
Kronika adwokatury : z prac Prezydium NRA

Palestra 36/5-6(413-414), 132-134

1992

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

- b) narzucanie komukolwiek swej pomocy prawnej;
- c) pozyskiwanie klienteli w sposób niezgodny z zasadami lojalności względem kolegów;
- d) umieszczenie reklam w prasie lub w innych środkach masowego przekazu;
- e) redagowanie sprawozdania prasowego ze sprawy, w której adwokat występował;
- f) organizowanie w środkach masowego przekazu spotkań, w których adwokat omawia prowadzoną przez siebie sprawę;
- g) umieszczanie przed bramą szyldu rażącego swoją formą i wielkością (wielkość szyldu ustalają właściwe rady);
- h) umieszczanie na szyldzie danych dotyczących specjalizacji adwokatów;
- i) reklamowanie swej osoby w czasie występowania w środkach masowego przekazu;
- j) wchodzenie w porozumienie z osobą nie należącą do adwokatury lub do radców prawnych w celu wspólnego prowadzenia kancelarii;

B - prawidłowa interpretacja tego przepisu zezwala jedynie okręgowym radom adwokackim lub Naczelnej Radzie Adwokackiej na informowanie w prasie, w ogłoszeniach, w środkach masowego przekazu lub w innej formie, o działalności zawodowej adwokatury oraz o adresach adwokatów, zespołów adwokackich czy spółek adwokackich;

C - nie stanowi reklamy posługiwanie się przez adwokata tytułem naukowym uzyskanym w przewidziany przez prawo sposób.

Ponadto Naczelna Rada Adwokacka upoważniła Prezydium NRA do dokonania tymczasowych zmian w regulaminie rachunkowości zespołów adwokackich, dostosowując jego przepisy do treści nowego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie w postępowaniu przed organami wymiaru sprawiedliwości, oraz Ośrodkowi Badawczemu Adwokatury nadała nazwę: „Ośrodek Badawczy Adwokatury imienia adwokata Witolda Bayera”.

Z prac Prezydium NRA

- Prezydium NRA zorganizowało spotkanie skarbników, księgowych i przewodniczących Komisji Rewizyjnych ORA z przedstawicielem Ministra Finansów poświęcone nowym przepisom podatkowym.
- Na posiedzeniu w dniu 29.IV.1992 r. Prezydium NRA zaakceptowało tekst projektu zmian ustaw prawa o adwokaturze i radcach prawnych.
- W dniu 14 maja 1992 r. odbyło się spotkanie przedstawicieli Prezydium NRA z Ministrem Sprawiedliwości poświęcone omówieniu projektu zmian ustaw o adwokaturze i o radcach prawnych.

W dniu 15 maja 1992 r. odbyło się spotkanie przedstawicieli Prezydium NRA z Ministrem Spraw Wewnętrznych poświęcone wykonaniu uchwały Plenum NRA z 4 kwietnia 1992 r. i uchwały ORA w Warszawie z dnia 5 marca 1992 r.

- Na posiedzeniu w dniu 8.IV.1992 r. Prezydium NRA podjęło następującą uchwałę:

W związku z zapytaniem ORA w Łodzi o interpretację §7 ust. 1 „Regulaminu w sprawie zasad zwoływania, organizacji i przebiegu obrad Zgromadzeń Okręgowych Izb Adwokackich oraz Krajowego Zjazdu Adwokatury, a także trybu wyborów do organów Izb Adwokackich i organów adwokatury, a w szczególności jak należy rozumieć użyte określenie, iż zawiadomienie o terminie, miejscu i porządku obrad (...) należy przestać każdemu uprawnionemu”

Prezydium NRA postanowiło:

wyrazić pogląd, iż użyte w tym przepisie określenia „przestać” nakłada na okręgowe rady adwokackie obowiązek nadania w Urzędzie Pocztowym przesyłki poleconej zawierającej informacje, o których mowa w §7 ust. 1 powołanego wyżej Regulaminu. Określenie to nie nakłada obowiązku ustalania i sprawdzania czy przesyłka ta została doręczona adresatom. Regulamin, używając określenia „przestać” w odróżnieniu od określenia „doręczyć”, określił jednoznacznie zakres obowiązków organów samorządowych. Powyższa interpretacja znajduje potwierdzenie w treści ust. 5 §7 Regulaminu.

- Na posiedzeniu w dniu 29.IV.1992 r. Prezydium NRA podjęło następującą uchwałę:

Prezydium NRA uznało za konieczne wystąpienie do Ministra Sprawiedliwości z wnioskiem o opracowanie definicji pojęcia „consulting” w związku z informacją o coraz częstszym otwieraniu firm z kapitałem zagranicznym, których zakres działalności określony jest jako „consulting”. Prezydium NRA posiada informacje, że w ten sposób obchodzony jest wymóg wynikający z treści art. 4 ust. 1 ustawy o spółkach z udziałem zagranicznym - uzyskiwania zezwoleń na działalność polegającą na świadczeniu pomocy prawnej. Konieczne jest nadto uzgadnianie tej kwestii z GUS-em odpowiedzialnym za ustalanie indeksu zawodów i działalności produkcyjno-usługowej.

Stanowisko Ministra Sprawiedliwości powinno być przekazane wraz z odpowiednią informacją na ręce Ministra Przekształceń Własnościowych.

- Na posiedzeniu w dniu 13.V.1992 r. Prezydium NRA podjęło następującą uchwałę:

Prezydium NRA postanowiło udzielić odpowiedzi na pismo ORA w Warszawie, powołując się na Regulamin w sprawie zasad wyboru delegatów adwokatów nie wykonujących zawodu na Zgromadzeniu Izb Adwokackich z dnia 28 02 1988 r. i stwierdzającej, że adwokaci wykonujący zawód wyłącznie w spółkach w oparciu o art. 24 ustawy o działalności gospodarczej lub

w spółkach z udziałem zagranicznym uczestniczą w Zgromadzeniu Izby na zasadach określonych w powołanym wyżej Regulaminie.

- Na posiedzeniu w dniu 20.05.1992 r. Prezydium NRA podjęło następującą uchwałę:

Prezydium NRA działając z upoważnienia Plenum NRA, w związku z uzyskanymi informacjami o podjęciu przez Rząd RP prac legislacyjnych nad projektem uchwały dotyczącej problemu tajnych współpracowników MSW - postuluje objęcie także adwokatury (adwokatów i aplikantów adwokackich) proponowaną uchwałą, analogicznie do innych organów wymiaru sprawiedliwości.

Treść nin. uchwały przekazać:

- Ministrowi Spraw Wewnętrznych
- Ministrowi Sprawiedliwości
- Marszałkowi Sejmu RP
- Szefowi Urzędu Rady Ministrów

- W dniu 25 maja 1992 r. Prezydium NRA towarzyszyło grupie amerykańskich adwokatów polskiego pochodzenia w trakcie przyjęcia ich przez Premiera Jana Olszewskiego.

Konferencje, spotkania, wizyty

- W nrze 1-2/1992 „Palestry” w wiadomościach z Krakowa obszernie omówiliśmy Konferencję Wielkich Izb Adwokackich w Europie (Conférence des Grands Barreaux d'Europe) jaka odbyła się w Krakowie w roku 1991.

Obecnie przytaczamy podjętą na tej Konferencji uchwałę dotyczącą indywidualnej reklamy. Przekładu z języka francuskiego dokonał Dziekan Rady Adwokackiej w Krakowie adw. M. Anczyk.

- **Uchwała dotycząca indywidualnej reklamy** (podjęta w Krakowie 24 maja 1991 r.)

Uwzględniając: a) treść art. 10 Konwencji Ochrony Praw Człowieka i Fundamentalnych Wolności,

b) treść art. 2, 6 i 1 Kodeksu Deontologicznego Adwokatów zrzeszonych w CCBE (Commission Consultative des Barreaux de la Communauté Européenne) uchwała się co następuje:

I. Indywidualna reklama adwokata, której sam jest autorem względnie która dotyczy jego osoby, może być realizowana według następujących zasad.

II. Indywidualna reklama ma dostarczać społeczeństwu niezbędnych informacji i może dotyczyć jedynie elementów, których prawdziwość nie budzi najmniejszych wątpliwości.

III. Realizację indywidualnej reklamy, niezależnie od znaczenia informacji, winien cechować niezbędny obowiązek powściągliwości i szacunku dla za-