

Henryk Vogler, Marian Kubalica

Sprostowania

Palestra 38/11(443), 234-235

1994

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

SPROSTOWANIA

Pragnę wyrazić wdzięczność za odnotowanie w „Palestrze” (7–8/94) wydania mej książeczki pt. „Wyznanie mojżeszowe” i za miłe słowa jej poświęcone. Niemniej chciałbym (choć nie jest to może zbyt ważne) zwrócić uwagę na błędne cytowanie przez autora notatki pewnych szczegółów i faktów zawartych w tej książce.

I tak:

1) Nie wymieniam bynajmniej – jak to jest powiedziane w notatce – adwokatów takich jak Drobner, Diamand, Gross. Żaden z nich bowiem nie był adwokatem, jeżeli o nich wspomniałem, to w zupełnie innych ich rolach.

2) Adwokat, o którym pisałem, nazywał się Dunkelblum, a nie Dunkelbaum.

3) Przytoczony przeze mnie pogląd, że „Żyd to Polak na urlopie” brzmi inaczej, mianowicie „Żyd to Polak za wypowiedzeniem” i wyraził go nie – jak podano w omówieniu – Iwaskiewicz, ale, jak napisałem, Irzykowski. Przy czym, nie uważam tego poglądu za – jak twierdzi autor recenzji – uzasadniony.

Jeżeli redakcja „Palestry” uzna to za stosowne, byłbym rad z umieszczenia w którymś z następnych numerów Waszego cennego pisma – niniejszego sprostowania.

Łączę wyrazy prawdziwego poważania.

Henryk Vogler

W numerze 7–8/94 szczególnie cenionej przeze mnie „Palestry”, w rozdziale „Nowe książki”, na stronach 243, 244 i 245 podane zostały nieprawdziwe informacje dotyczące wydawców publikacji prawniczych:

1. OSN – Prawo karne (opr. P. Piszczek)
2. OSN – Postępowanie cywilne (opr. P. Piszczek)
3. OSN – Prawo cywilne (opr. P. Piszczek)
4. OSN – Prawo rodzinne i opiekuńcze (opr. P. Piszczek)
5. Kodeks Karny Wykonawczy. Komentarz (autorstwa S. Paweli)

W przypadku wszystkich tych publikacji podana została nieprawdziwa informacja, że ich wydawcą jest Wydawnictwo '69. Tymczasem wydawcą tych publikacji były bądź Oficyna Prawnicza „Iustitia”, bądź Białostockie Wydawnictwo Prawnicze „Iustitia”. Rzetelny recenzent

tych publikacji zauważyłby na stronie redakcyjnej wyraźnie wymienionego wydawcę. Informacje o wydawcy zawierały również nota copyright i ISBN, zamieszczone na tej samej stronie redakcyjnej. Wydawnictwo '69 we wszystkich tych przypadkach wymienione jest wyraźnie tylko jako biorące współudział w wydaniu publikacji. (...)

Z wyrazami szacunku
Redaktor Naczelny
Marian Kubalica

Redakcja przeprasza zainteresowane Wydawnictwa