

Stanisław Rymar

Kronika adwokatury : Ośrodek Badawczy Adwokatury informuje

Palestra 38/3-4(435-436), 186-189

1994

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

■ Ośrodek Badawczy Adwokatury

► W okresie październik–listopad 1993 r. Ośrodek Badawczy Adwokatury (OBA) zrealizował Ogólnopolski Konkurs Krasomówczy Aplikantów Adwokackich.

Konkurs był dwustopniowy: eliminacje i finał.

I. Eliminacje objęły wszystkie 24 izby adwokackie, dla celów realizacyjnych podzielone na 5 grup konkursowych: gdańską (6 izb), krakowską (6 izb), wrocławską (5 izb), poznańską (3 izby), warszawską (4 izby).

W konkursach eliminacyjnych wzięli udział aplikanci adwokacy wyrażający taką gotowość. Łącznie udział wzięło 72 aplikantów, mających do wyboru kilka tematów konkursowych.

Przemówienia konkursowe trwały ok. 15 min. i wygłaszane były publicznie, w odpowiednich salach, a oceniane były przez jury, powoływane przez rady adwokackie organizujące konkurs.

Przy ocenie wartości przemówienia jury brało pod uwagę m.in. styl i język przemówienia, jego formę, sposób wystawiania się, treść, prawidłowe wykorzystanie materiału faktycznego tematu i prawidłowe rozstrzygnięcia zagadnień prawnych.

Pierwsze i drugie miejsce w konkursie nie mogło być przyznane dwu lub więcej uczestnikom *ex aequo*.

1. Gdańska grupa eliminacyjna objęła 6 aplikantów, z których następujący zajęli miejsca:

1) Marek Januszczyk – I miejsce, Izba Gdańska – 41 pkt = 2 000 000 zł

2) Mariusz Bogusz – II miejsce, Izba Gdańska – 38 pkt = 1 000 000 zł

3) Grzegorz Kaźmierczak – III miejsce, Izba Toruńska – 37 pkt = 1 000 000 zł

2. Krakowska grupa eliminacyjna objęła 20 aplikantów, z których następujący zajęli miejsca:

1) Grzegorz Kaczmarek – I miejsce, Izba Radomska, 7 000 000 zł

2) Tomasz Burda – II miejsce, Izba Radomska, 5 000 000 zł

3) Joanna Szostak – Izba Częstochowska } III miejsce *ex aequo*
Iwona Kornaś-Pietrzak – Izba Kielecka } po 3 000 000 zł

Przyznano ponadto cztery wyróżnienia. Uczestnicy konkursu przemawiali w togach.

3. Poznańska grupa eliminacyjna objęła 17 aplikantów, z których następujący zajęli miejsca:

- 1) Robert Magnuszewski – I miejsce, Izba Poznańska, 10 000 000 zł
- 2) Aldona Irena Zirk-Sadowska – II miejsce, Izba Łódzka, 5 000 000 zł

Ponadto przyznano pięć wyróżnień pieniężnych po 1 000 000 zł.

4. Warszawska grupa eliminacyjna objęła 12 aplikantów, z których następujący zajęli miejsca:

- 1) Michał Kochaniak – I miejsce, Izba Warszawska, 3 000 000 zł
- 2) Krzysztof Amielańczyk – II miejsce, Izba Lubelska, 2 000 000 zł
- 3) Barbara Grodzka – III miejsce, Izba Białostocka, 1 000 000 zł

5. Wrocławska grupa eliminacyjna objęła 17 aplikantów, z których następujący zajęli miejsca:

- 1) Aleksander Maj – I miejsce, Izba Wrocławska, 5 000 000 zł
- 2) Paweł Gilewicz – II miejsce, Izba Wałbrzyska, 3 000 000 zł
- 3) Elżbieta Koziarska – III miejsce, Izba Wrocławska, 2 000 000 zł

II. Finał konkursu odbył się dnia 29 stycznia 1994 r. w Warszawie, w siedzibie OBA, Al. Ujazdowskie 49.

Do finału zakwalifikowali się następujący aplikanci adwokaccy, laureaci dwu pierwszych miejsc z eliminacji:

1. Robert Magnuszewski – Izba Poznańska
2. Aldona Irena Zirk-Sadowska – Izba Łódzka
3. Michał Kochaniak – Izba Warszawska
4. Krzysztof Amielańczyk – Izba Lubelska
5. Marek Januszczyk – Izba Gdańska
6. Mariusz Bogusz – Izba Gdańska
7. Grzegorz Kaczmarek – Izba Radomska
8. Tomasz Burda – Izba Radomska
9. Aleksander Maj – Izba Wrocławska
10. Paweł Gilewicz – Izba Wałbrzyska

Wobec rezygnacji apl. adw. Pawła Gilewicza z Izby Wałbrzyskiej (wyjazd za granicę), do finału zgłosiło się dziewięciu ww. aplikantów adwokackich. Wystąpienia uczestników oceniało powołane jury w składzie następującym:

przewodniczący – adw. dr Wiesław Łukawski, przewodniczący Rady Naukowej OBA

oraz członkowie:

prof. Krystyna Mazur – PWST w Warszawie,
adw. Czesław Jaworski – wiceprezes Naczelnej Rady Adwokackiej,

adw. Stanisław Mikke – redaktor naczelny pisma adwokatury polskiej „Palestra”,

adw. Henryk Pieliński – członek Rady Naukowej OBA,

adw. Andrzej Tomaszewski – wicedziekan ORA w Warszawie,

adw. Tadeusz de Virion – Izba Warszawska.

Konkurs prowadził adw. Henryk Pieliński.

Po wysłuchaniu przemówień i naradzie jury postanowiło: pierwsze miejsce, dyplom i nagrodę w wysokości 15 mln zł przyznać apl. adw.

Mariuszowi Boguszowi z Izby Gdańskiej;

drugie miejsce, dyplom i nagrodę w wysokości 10 mln zł przyznać apl.

adw. **Tomaszowi Burdzie** z Izby Radomskiej;

trzecie miejsce, dyplom i nagrodę w wysokości 6 mln zł przyznać apl.

adw. **Robertowi Magnuszewskiemu** z Izby Poznańskiej.

Wyróżnienie za podjęcie aktualnego i trudnego tematu przyznano apl. adw. **Markowi Januszczykowi** z Izby Gdańskiej.

Pozostałym uczestnikom przyznano dyplomy uczestnictwa, a nagroda specjalna miesięcznika „Palestra” za walory językowe przemówienia została przyznana **Mariuszowi Boguszowi** – 6 mln zł.

Słuchaczami wystąpień konkursowych byli m.in. aplikanci adwokacy wszystkich lat szkolenia zawodowego w liczbie kilkadziesiąt osób oraz zaproszeni goście.

► Alpbach – niewielka miejscowość w pobliżu Innsbrucka, z dumą podkreślająca zdobyty przed kilku laty tytuł „najpiękniejszej austriackiej wsi”, gościła w tym roku uczestników XXI Kongresu SKILEX, którzy w dniach 30 stycznia – 6 lutego brali udział w wykładach oraz narciarskich mistrzostwach świata prawników i imprezach towarzyskich.

W części naukowej odbyły się trzy sesje poświęcone karnej i cywilnej odpowiedzialności za wypadki narciarskie z udziałem maszyn ubijających trasy („ratraków”) oraz obowiązkowi zapewnienia bezpieczeństwa w czasie przeprowadzania międzynarodowych zawodów narciarskich. Sesje były znakomicie przygotowane, każda z referatem podstawowym, których streszczenia w trzech językach były dostępne dla uczestników kongresu wraz z dodatkowymi komentarzami ilustrującymi problemy referatów z odrębnych punktów widzenia bądź z perspektywy innych uregulowań prawnych właściwych odrębnym ustawodawstwom. Należy tu wspomnieć zwłaszcza bardzo interesujący komentarz adw. M. Blaxlanda z Kanady i adw. L. Żukowskiego. W dniu, w którym omawiano problemy związane z odpowiedzialnością karną, udział w dyskusji wziął p. Wiland – dyrektor techniczny zakładów produkujących maszyny służące do ubijania tras narciarskich, który podał wiele bardzo

interesujących szczegółów technicznych tych urządzeń oraz wprowadzane udoskonalenia i zabezpieczenia. Ostatni temat wywołał ożywioną dyskusję, gdyż wszyscy, a zwłaszcza gospodarze, byli pod wrażeniem tragicznego, sprzed kilku zaledwie dni, wypadku Ulriki Mayer w czasie zawodów w Garmisch-Partenkirchen.

W części sportowej, jak co roku, prowadzona była klasyfikacja narodowa, oraz indywidualna – w slalomie gigancie, biegu narciarskim oraz dwuboju. Dodatkowo rozegrano slalom równoległy, w którym udział mogli wziąć tylko najlepsi, bez względu na podział na grupy wiekowe... była wśród nich Polka, Monika Gajewska!

Zespołowo zwyciężyli gospodarze przed ekipą włoską i niemiecką, które miały identyczną liczbę punktów. Drużyna polska była tym razem na 6 miejscu, przed Finami i Szwajcarami.

Spośród osiągnięć indywidualnych ekipy polskiej podkreślić z przyjemnością można przede wszystkim drugie miejsce w kombinacji adw. Teresy Kurcyjusz-Furmanik z Katowic (które to miejsce wywalczyła uzyskując trzeci czas w slalomie i czwarty w biegu) oraz 7 miejsce w kombinacji adw. Mariana Mirka z Nowego Targu. Jeszcze lepiej wypadły dzieci adwokackie – studentki prawa Joanna Lassota i Magdalena Filipowicz – zajęły pierwsze i drugie miejsce w kombinacji. Anita Rymar, jako pierwsza w historii SKILEX-u pokonała trasę slalomu giganta na snowboardzie.

W rok po Kongresie w Zakopanem jeszcze spotykaliśmy się z licznymi wyrazami uznania za organizację Kongresu i atmosferę tam panującą. Miło było słyszeć takie opinie, konfrontując je zwłaszcza z opiniami dotyczącymi gospodarzy tegorocznego Kongresu. Austriacy mają bowiem opinię dobrych organizatorów.

Następny Kongres odbędzie się w Krajnskiej Gorze (Słowenia) w dniach 6–11 lutego 1995 r. Bliższe informacje można uzyskać w Polskiej Sekcji SKILEX INTERNATIONAL – POLSKILEX.

Stanisław Rymar