
Najnowsze orzecznictwo Sądu Najwyższego : [od Redakcji]

Palestra 40/5-6(461-462), 228

1996

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

NAJNOWSZE ORZECZNICTWO SĄDU NAJWYŻSZEGO

Od Redakcji

Od lat docierają do nas sygnały Czytelników, że ze szczególnym zainteresowaniem przyjmowane są te wszystkie publikacje, które nawiązują do orzecznictwa sądowego (przeglądy orzeczeń, glosy, omówienia, a nawet tzw. notki). Dla każdego prawnika – praktyka, a więc i dla adwokata, stanowią one bowiem wielką pomoc w codziennym wykonywaniu zawodu. Wychodząc naprzeciw tym sygnałom, począwszy od niniejszego numeru publikować będziemy sukcesywnie krótkie przeglądy orzecznictwa Sądu Najwyższego z zakresu prawa karnego i prawa cywilnego (zarówno materialnego, jak i procesowego), prawa pracy i prawa administracyjnego, starając się nadać im jak najaktualniejszy charakter. Czytelnicy „Palestry” będą otrzymywać na tej nowej drodze szybsze informacje o nowo wydanych judykatach, które nadto opatrzone zostaną stosownym komentarzem. Dodatkowy asumpt do zapoczątkowania regularnej publikacji przeglądów orzecznictwa stanowi wprowadzenie instytucji kasacji. Należy sądzić, iż wraz z kasacją znacznemu poszerzeniu ulegnie spektrum spraw, w których wypowiadać się będzie Sąd Najwyższy. Do współpracy w redagowaniu nowego cyklu zaprosiliśmy wybitnych praktyków – sędziów z Izby Karnej, Izby Cywilnej oraz z Izby Administracyjnej Sądu Najwyższego.

Stanisław Zabłocki

■ Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego – Izba Karne

„Rozmiary”, które zgodnie z życzeniem redakcji „Palestry”, charakteryzować mają poszczególne edycje niniejszego przeglądu, zmuszają do ścisłej selekcji omawianych w nim orzeczeń i do trudnych wyborów. Każdy autorski wybór jest siłą rzeczy naznaczony piętnem subiektywizmu. Pozostaje mi zatem jedynie wyrazić zapewnienie, iż w moim osobistym odbiorze wybór prezentowanych judykatów dokonywany