

Andrzej W. Konopka, S. W. M.

Kronika adwokatury : posiedzenie Naczelnej Rady Adwokackiej

Palestra 40/5-6(461-462), 279-281

1996

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

■ Posiedzenie Naczelnej Rady Adwokackiej

13 i 14 kwietnia 1996 r. odbyło się w Domu Pracy Twórczej Adwokatury im. adw. Marii Budzanowskiej w Grzegorzewicach trzecie w obecnej kadencji posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej.

Po otwarciu obrad Prezes NRA adw. Czesław Jaworski przedstawił informację o pracach Prezydium NRA:

28 lutego 1996 r. Prezydium NRA złożyło wizytę Ministrowi Sprawiedliwości prof. Leszkowi Kubickiemu.

W trakcie spotkania wskazano na konieczność przyspieszenia prac legislacyjnych nad projektami nowelizacji ustaw Prawo o adwokaturze, radcach prawnych i innych ustaw.

Przedstawiciele NRA poinformowali Ministra o działalności Stałej Konferencji Prezesów Samorządów Zawodowych, w szczególności o udziale w opracowaniu projektu zapisu w Konstytucji dotyczącego samorządów zawodowych, o udziale w pracach legislacyjnych nad projektem k.p.k. oraz o zgłoszonych zastrzeżeniach do projektu zmiany ustawy z 1991 r. o spółkach z udziałem zagranicznym.

Relacjonując dalszy przebieg spotkania z Ministrem Prezes NRA poinformował o zgłoszonych przez adwokatów postulatach w zakresie zmiany taksy adwokackiej, zasądzania przez sądy w ramach kosztów procesu kwot naliczonego podatku VAT oraz o problemach dotyczących spraw z urzędu.

Omawiając dalszą działalność Prezydium NRA – Prezes NRA przedstawił informacje o organizowanych sympozjach w ramach doskonalenia zawodowego.

Prezes Czesław Jaworski poinformował, że w związku z treścią art. 87 k.p.c. Prezydium uznało za konieczne wystąpienie do Prezydenta RP z wnioskiem o zgłoszenie weta do ustawy o zmianie k.p.c.

Prezydium NRA wystąpiło ponadto do Ministra Sprawiedliwości z wnioskiem o zmianę taksy adwokackiej, wykazując, że na skutek inflacji adwokat w roku 1996 otrzymuje 37% tego co otrzymywał w roku 1992. Wskazano także na postępujący wzrost liczby spraw z urzędu, w szczególności w sprawach karnych.

Dyskusję zdominował problem spraw z urzędu. Podawano przykłady świadczące, że przyznawane przez sądy wynagrodzenie nie odpowiada

w żadnym stopniu nakładowi pracy i jest niekiedy wręcz śmieszne. Również liczba spraw z urzędu jest zbyt duża i często wyznaczanie obrońców z urzędu jest nieuzasadnione. Po dyskusji postanowiono powrócić do tematu na następnym posiedzeniu plenarnym NRA i podjąć stosowną uchwałę na podstawie materiałów dostarczonych przez wszystkie rady okręgowe.

W dalszej części obrad – po wysłuchaniu wniosków Wyższej Komisji Rewizyjnej podjęto uchwały o zatwierdzeniu wykonania budżetu za 1995 r. oraz o preliminarzach na rok 1996.

Informacja adwokata Witolda Antoniewskiego dotycząca wysokości składek na ubezpieczenie społeczne pobieranych od adwokatów poprzedziła podjęcie uchwały upoważniającej Prezydium NRA do podejmowania wszelkich działań zmierzających do zmiany niekorzystnej dla adwokatów praktyki Ministerstwa Pracy i Spraw Socjalnych.

W sprawie ubezpieczeń adwokatów od odpowiedzialności cywilnej – Naczelna Rada Adwokacka upoważniła Prezydium do wyboru firmy brokerskiej, która będzie negocjowała z ubezpieczycielem ogólne warunki ubezpieczenia.

Naczelna Rada Adwokacka przyjęła do wiadomości sprawozdanie Centralnego Zespołu Wizytatorów za rok 1995. W wypowiedziach podkreślono potrzebę działalności instruktażowej wizytatorów oraz zwiększenia zakresu kontroli pracy zawodowej adwokatów – co wynika z istoty funkcjonowania samorządu zawodowego.

W wykonaniu uchwały ostatniego Zjazdu Adwokatury podjęto temat zmian w regulaminie aplikacji adwokackiej. Po wstępnej dyskusji rady adwokackie zostały zobowiązane do przedstawienia swojego stanowiska co do projektu, którego przyjęcie zaplanowano na następne posiedzenia NRA. Uzgodniono stanowisko, że żadna z form finansowania aplikacji nie może być zlikwidowana.

Na zakończenie obrad przyjęto stanowisko dotyczące projektu uchwały Federacji Izb Europejskich o tajemnicy adwokackiej.

Andrzej W. Konopka



Z inicjatywy Prezesa NRA adw. Czesława Jaworskiego postanowiono zapraszać na niektóre plenarne posiedzenia znaczące postacie adwokatury. 13 kwietnia br. na nieoficjalną część posiedzenia NRA został zaproszony adwokat Krzysztof Piesiewicz, współtwórca sukcesów Krzysztofa Kieślowskiego, członek Amerykańskiej Akademii Filmowej, zasiadający w jury tegorocznego Międzynarodowego Festiwalu Filmowego w Cannes.

Prezes Czesław Jaworski przedstawiając gościa – wybitnego adwokata i scenarzystę przypomniał, że Krzysztof Piesiewicz w działalności zarówno parlamentarnej będąc senatorem RP jak i artystycznej zawsze podkreślał, że jest adwokatem.

Zabierając głos Krzysztof Piesiewicz powiedział, że obecność na posiedzeniu naczelnego organu samorządu adwokackiego jest dla niego wielkim zaszczytem. Zaznaczył, że jest związany z naszą korporacją nie tylko pracą zawodową i samorządową, ale także silnymi związkami rodzinnymi. Wspomniał członków Naczelnej Rady Adwokackiej, którzy byli uczniami Jego Ojca. Ciepło mówił o swym patronie, wieloletnim działaczu samorządowym, adwokacie Macieju Dubois.

Krzysztof Piesiewicz dzielił się swoim niepokojem o teraźniejszość i przyszłość naszego zawodu oraz o przyszłość samorządu adwokackiego. Mówił o potrzebie szukania odpowiedzi na pytania, dlaczego adwokatura nie może odnaleźć swojej tożsamości w nowej sytuacji, dlaczego jej siła i pozycja w życiu publicznym słabnie. Dlaczego – pytał – adwokaci są coraz mniej razem? Dlaczego nie są w stanie wyartykułować, na czym polega różnica między zawodem adwokata a inną działalnością na tzw. rynku usług prawnych? Stwierdził, że brak zrozumienia tej różnicy przez społeczeństwo może prowadzić do obumierania zawodu, mającego w najtrudniejszych chwilach swoje wyraźne oblicze. Oblicze, które charakteryzowało się tym, że adwokat zawsze był postrzegany jako obrońca, ten który nie tylko przychodził na pomoc w sprawach karnych, ale stawał w obronie wolności i równości szans w sferze osobistej, gospodarczej oraz politycznej.

Na końcu swego wystąpienia adwokat Krzysztof Piesiewicz powiedział:

„Kiedy ktoś mówi, że jestem politykiem, nie czuję się z tym najlepiej. Jeśli ktoś inny mówi, że jestem twórcą i scenarzystą, również nie czuję się dobrze. Gdy ktoś mówi o mnie jako o adwokacie, jest to dla mnie powód do satysfakcji. Mam nadzieję, że tak będzie zawsze. Ale towarzyszy mi niepokój o naszą tożsamość i przyszłość”.

SWM