
Kasacja w postępowaniu cywilnym (wzory)

Palestra 41/7-8(475-476), 166-167

1997

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

WAŻNE DLA PRAKTYKI

Kasacja w postępowaniu cywilnym (wzory)

Wzór 4

Białystok, 1 grudnia 1997 r.

Do
Sądu Najwyższego
w Warszawie
za pośrednictwem
Sądu Apelacyjnego
I Wydział Cywilny
w Białymstoku

Wartość przedmiotu
zaskarżenia:
100.000 zł

Powód: Przedsiębiorstwo Budowy
Rurociągu
„Wschód-Zachód”
Spółka z ograniczoną
odpowiedzialnością
w Słowiczu n/Bugiem
ul. Nadrzeczna 276
reprezentowany
przez adwokata
Rocha Horonynowskiego
adres w aktach sprawy

Pozwany: „Wschódbank”
Spółka Akcyjna
w Sokółce
ul. Juchnowiecka 13

KASACJA POWODA

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 17 października 1997 r. sygn. akt I ACa 317/97 wniesiona przez adwokata Rocha Horonynowskiego.

Zaskarżając wyrok Sądu Apelacyjnego w całości powodowe Przedsiębiorstwo opiera kasację na podstawie art. 393¹ pkt 1 k.p.c., tj. naruszeniu art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1989 r. – Prawo bankowe (Dz.U. z 1992 r. Nr 72, poz. 359 ze zm.) w związku z zarządzeniem Prezesa Narodowego Banku Polskiego z dnia 5 listopada 1992 r. w sprawie szczegółowego trybu i form udzielania gwarancji bankowych (M.P. Nr 36, poz. 270) oraz art. 353¹ k.c. w związku z § 5 umowy gwarancji z dnia 24 stycznia 1996 r.

Wskazując na powyższe strona powodowa wnosi o zmianę zaskarżonego orzeczenia Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 1997 r. sygn. akt I ACa 317/97 oraz poprzedzającego go wyroku Sądu Wojewódzkiego w Białymstoku z dnia 28 lipca 1997 r. sygn. akt III GC 118/97 i uwzględnienie powództwa w całości z zasądzeniem kosztów procesu za wszystkie instancje.

Uzasadnienie:

Ustalony – w toku postępowania przed sądami obu instancji – stan faktyczny, stanowiący podstawę oddalenia powództwa, określony został jako bezsporny. Nie kwestionuje go także strona powodowa. Przytoczenie – w niezbędnym zakresie ustaleń faktycznych – zmierza do wykazania zarzutu naruszenia prawa materialnego przez niewłaściwe jego zastosowanie, w następstwie przyjęcia jakoby zachodził związek pomiędzy ustalonymi faktami a normą prawną regulującą gwarancję bankową (art. 393¹ pkt 1 k.p.c.).

Mianowicie strona powodowa zawarła – w styczniu 1996 r. – umowę z Firmą „Inter-Stal” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Terespolu, na podstawie której wymieniona Spółka miała sprzedać powodowi 300 tys. ton rur stalowych o ustalonych w umowie parametrach (k. 18). W dacie zawarcia umowy wymieniony kontrahent otrzymał od powoda kwotę 100.000 zł. Wedle nie budzącej wątpliwości woli stron powyższa kwota miała zapewnić terminową i w sposób szczegółowy w umowie oznaczony realizację tego kontraktu (k. 19). Gwarancji właściwego wykonania tego kontraktu udzielił pozwany Wschódbank finansujący budowę rurociągu. Sprzedawca towaru „Inter-Stal” nie wywiązał się z warunków umowy w zakresie objętym gwarancją, bowiem nie dotrzymał terminu dostawy pierwszej partii wymienionych rur w ilości 100 tys. ton jak i ich jakości. Wbrew bowiem warunkom umowy złącza tych rur przystosowane zostały do skręcania a nie – jak to zostało w umowie ustalone – do spawania. Jest to – w ocenie odbiorcy – wada w wykonawstwie.