

Zdzisław Krzemiński

Sprostowanie

Palestra 46/1-2(529-530), 268

2002

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Sprostowanie

Do mego artykułu pt.: „Adwokat w orzecznictwie SN”, opublikowanego w „Palestrze” nr 9–10/2001, na s. 168, drugi wiersz od góry, z przyczyn niezawinionych przez Redakcję wkraść się błąd, zamiast słowa „**trzymiesięcznym**” wydrukowano „**miesięcznym**”.

Prawidłowy tekst ma brzmienie następujące: „Tekst art. 407 k.p.c. jest kategoryczny, wynika z niego, że skargę o wznowienie wnosi się w terminie **trzymiesięcznym**; termin ten liczy się od dnia, w którym strona dowiedziała się o podstawie wznowienia, a gdy podstawą jest pozbawienie możliwości działania lub brak należytej reprezentacji od dnia, w którym o wyroku dowiedziała się strona, jej organ lub przedstawiciel ustawowy”.

Dalsza część publikowanego tekstu pozostaje bez zmian.

Adw. Zdzisław Krzemiński