

Stanisław Mikke, Ewa Stawicka

III Zjazd Czeskiej Izby Adwokackiej - Praga, 29 października 2002 r.

Palestra 46/11-12(539-540), 152-153

2002

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

III Zjazd Czeskiej Izby Adwokackiej – Praga, 29 październik 2002 r.

Zgodnie z obowiązującą w Republice Czeskiej ustawą – Prawo o adwokaturze z 1996 roku (z późniejszymi zmianami) każdy spośród około 6000 adwokatów ma prawo (lecz nie obowiązek) wziąć udział w obradach Zjazdu. W dniu 29 października 2002 r., w sali obrad III Zjazdu Czeskiej Izby Adwokackiej obecnych było ponad 1300 osób. Ustawa nie przewiduje żadnego quorum niezbędnego dla podejmowania uchwał, a zatem ukonstytuowany w powyższej liczbie Zjazd mógł przystąpić do obrad.

Specyfika regulacji prawnej obowiązującej w Czechach polega na tym, że sama ustawa ma charakter ramowy. Szczegółowe regulacje dotyczące między innymi „ordynacji wyborczej” są zatem przedmiotem podejmowanych na początku uchwał zjazdowych. Projekty kilku takich, niezbędnych dla dopełnienia procedury zjazdowej uchwał zostały z parotygodniowym wyprzedzeniem opublikowane w *Bulletinie Advokacie*. Głosowanie nad nimi przebiegło sprawnie.

Inną interesującą cechą organizacji czeskiej palestry jest jednostopniowa struktura terytorialna. Czeska Izba Adwokacka zrzesza na równych prawach adwokatów z całego kraju; nie istnieją odpowiedniki okręgowych rad adwokackich.

Na III Zjazd Czeskiej Izby Adwokackiej przybyli zaproszeni goście. W swym wystąpieniu Minister Sprawiedliwości Republiki Czeskiej odniósł się do najważniejszych spośród projektowanych w najbliższym czasie zmian ustawodawczych, wśród których mają się znaleźć nowe regulacje dotyczące prawa cywilnego, handlowego, upadłościowego oraz procedur: karnej i cywilnej. Pozdrowienia dla Zjazdu przekazała także Wiceprezes Sądu Najwyższego.

W imieniu wszystkich zagranicznych gości (przybyłych z Anglii, Szkocji, Chorwacji, Słowenii, Francji, Słowacji i Polski) przemówił Prezydent CCBE John Fish. Nawiązawszy do wyników niedawnego referendum w jego rodzinnej Irlandii – życzył on czeskiej adwokaturze pomyślności w procesie integracji z Unią Europejską.

Dyskusja uczestników Zjazdu miała żywy przebieg. Poruszano przede wszystkim problemy wynikające ze zmian ustawodawczych, które prowadzą do stopniowego ograniczania obszarów działalności dotychczas zarezerwowanych dla adwokatów na rzecz innych grup zawodowych. Mówiono między innymi o projekcie nowego prawa upadłościowego, zgodnie z którym adwokaci mieliby zostać całkowicie wyeliminowani z grona osób uprawnionych do sprawowania funkcji syndyka. Weszła natomiast już w życie nowela (obecnie zaskarżona do Trybunału Konstytucyjnego) dopuszczająca do udziału w tych procesach karnych, w których może być ujawniona tajemnica państwowa, jedynie adwokatów posiadających rodzaj certyfikatu wystawianego przez organ państwowy odpowiedzialny za bezpieczeństwo kraju.

Rozgorzała także dyskusja na temat wysokości składki korporacyjnej i zmiany struktury organizacyjnej adwokatury poprzez powołanie rad regionalnych. Duże zainteresowanie wzbudziły również projekty mające na celu usprawnienie w przy-

szłości procedur wyborczych. Z niektórych wystąpień przebijało także zaniepokojenie obniżaniem się prestiżu zawodu adwokata w społeczeństwie.

Dotychczasowy prezes Czeskiej Izby Adwokackiej dr Stanislav Balik w swoim wystąpieniu zarysował najważniejsze zagadnienia stojące przed nowo wybraną Radą. Dostrzeganie tych problemów i propozycje ich rozwiązań zaowocowały tym, iż dr Balik otrzymał największą liczbę głosów (957) w wyborach do nowego składu Rady. Zgodnie z regulacją prawną obowiązującą w Czechach, Rada wybiera Prezesa spośród swego grona.

W licznych rozmowach z naszymi zawodowymi kolegami mogliśmy się przekonać o podobieństwie wielu problemów nurtujących środowiska adwokatów czeskich i polskich.

Stanisław Mikke, Ewa Stawicka

Symposium w Tréguier

W sobotę 18 maja 2002 r. we Francji, w bretońskiej miejscowości Tréguier odbyło się 9-te międzynarodowe sympozjum prawników zwane „Kollokwium św. Iwo”, zaś w niedzielę 19 maja 2002 r. odbyła się tradycyjna (od ok. 600 lat) pielgrzymka z Tréguier do Minihy, gdzie urodził się w 1253 r., żył i zmarł 19 maja 1303 r. święty Iwo Heloury, sędzia i adwokat, patron prawników.

Francja od czasów Napoleona Bonaparte głosi formalny rozdział państwa i kościoła, toteż organizatorami Symposium była francuska Izba Adwokacka (Ordre des Avocats), zaś organizatorem pielgrzymki i odpustu (fr. „pardon”) był tamtejszy Kościół. W praktyce jednak za stołem prezydialnym „świeckiego” Symposium, które odbywało się w pięknym zabytkowym kościele przerobionym na amfiteatr (Théâtre de l’Arche), zasiadał obok prawników świeckich także prawnik-ksiądz (profesor Uniwersytetu Laterańskiego w Rzymie), a na sali wśród gości pierwsze miejsca zajmowali biskup Saint Briec i proboszcz katedry św. Tugduala w Tréguier. Również jeden z wykładów podczas Symposium przypadł w udziale prawnikowi-księdzu. Faktycznie odnosiło się wrażenie, iż obie te instytucje (Izba Adwokacka i Kościół) bardzo ściśle ze sobą współpracują, co owocowało znakomitą atmosferą i perfekcyjną organizacją.

Wszystkie wykłady (odbywały się od 9.30 do 17.00) były na znakomitym poziomie merytorycznym, a na dodatek mówione piękną francuszczyzną, gęsto okraszana zabawnymi dykteryjkami, co pozwalało skupić uwagę na istocie problemów poważnych. Tematem wiodącym tegorocznego Symposium była rodzina. Dyskutowano m.in. czy konkubinaty to rodzina, czy pary jedнопłciowe to rodzina, czy dzieci z próbki mają prawo do wiedzy o dawcy spermy, czy pary jedнопłciowe mogą adoptować dzieci, czy w przypadku separacji lub rozwodu rodziców dla ich dzieci