

# Andrzej Bąkowski

---

## Posiedzenie Naczelnej Rady Adwokackiej

---

Palestra 46/3-4(531-532), 254-256

---

2002

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach  
dozwolonego użytku.

# KRONIKA ADWOKATURY



## POSIEDZENIE NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ

W numerze 1–2/2002 „Palestry” podany został skład osobowy Prezydium NRA wybranego na jej pierwszym plenarnym posiedzeniu w Warszawie w dniu 8 grudnia 2001 r.

Na posiedzeniu NRA podjęła uchwałę z okazji historycznego Zjazdu Adwokatów w Poznaniu w dniach 3–4 stycznia 1981 r., opublikowaną również w wyżej cytowanej „Palestrze”.

Posiedzeniu plenarnemu w dniu 8 grudnia 2001 r. przewodniczył Prezes NRA adw. Stanisław Rymar.

Trzeba podkreślić, że to pierwsze plenarne posiedzenie NRA w nowym składzie nie było wyłącznie zdominowane sprawami personalnymi, jak się to zdarza, wyborami do Prezydium, podziałem funkcji i odpowiedzialności poszczególnych członków Prezydium za powierzone im zadania, powołaniem Przewodniczących Komisji problemowych, ale również przyniosło żywą dyskusję wokół istotnych spraw adwokatury na wskroś bieżących i pierwszej nagłości.

Uczestnicy plenarnego posiedzenia zapoznani zostali przez Prezesa NRA St. Rymara z założeniami ustawy wykonywania zawodu przez prawników zagranicznych. Niestety, stwierdził Prezes, obecny projekt ustawy nie różni się praktycznie niczym od projektu zaopiniowanego negatywnie przez polskie środowisko prawnicze podczas Dni Prawniczych w Gdańsku w dniach 17–20 maja 2001 r. Opinię swoją w tej mierze Prezes St. Rymar przekazał Panu Markowi Staszakowi, Podsekretarzowi Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, podczas spotkania 5 grudnia 2001 r. Uzyskał wówczas zapewnienie, że ze strony Ministerstwa zostaną poczynione starania w kierunku zmiany projektu tej ustawy.

Adw. T. Kilian poinformował zebranych, że projekt ustawy zostanie przekazany do pierwszego czytania i stanowisko adwokatury powinno być wsparte przez środowisko w trakcie prac w Komisji Prawa Europejskiego.

Adw. W. Szczepiński przekazał informację o możliwości spotkania się z adwokatami hiszpańskimi, którzy brali udział w konferencji w Brukseli i zaferowali gotowość podzielenia się z polską adwokatyrą doświadczeniami w zakresie korzystania z przywilejów panujących w Unii Europejskiej. Wypowiedź Kolegi adv. W. Szczepińskiego rozumieć należy w ten sposób, że czas zająć się naszymi ewentualnymi korzyściami, które wynikną dla nas z członkostwa w Unii, zamiast koncentrować się wyłącznie nad ułatwieniami uzyskanymi przez adwokatów „unijnych” w Polsce.

Kolega adv. A. Sandomierski poruszył sprawę o podobnej wadze jak jego poprzednik, a mianowicie implementacji trzech dyrektyw unijnych w krajach, które następnie zamierzają przystąpić do Unii, postulował, by wykorzystał dotychczasowe doświadczenia w rozmowach z naszym Ministerstwem Sprawiedliwości. Kolega A. Sandomierski jednocześnie wnioskował, aby w pilnym trybie podjąć uchwałę dotyczącą udzielania zezwoleń na wykonywanie zawodu adwokatom zagranicznym spoza Unii tylko na zasadzie wzajemności.

Prezes NRA odniósł się do projektów ustawy o postępowaniu administracyjnym. Podkreślił, że będziemy stanowczo ubiegać się, aby w posiedzeniach właściwych Komisji Sejmowych uczestniczyli przedstawiciele środowiska adwokackiego.

Wniosek został przyjęty przez aklamację, a do prac w Komisjach Sejmowych oddelegowani zostali Koledzy adwokaci: Wiesław Szczepiński, Tadeusz Kilian i Andrzej Kubas. Kolega Grzegorz Janiślawski odczytał projekt upoważnienia do uczestnictwa adwokatów we wszystkich posiedzeniach Komisji Sejmowych.

Kolejnym punktem dyskusji był problem kodyfikacji karnych. Kolega adv. J. Treła dziekan ORA w Warszawie poinformował zebranych o niebezpiecznych pomysłach legislacyjnych w Komisji Kodyfikacyjnej przy Prezydencie RP, z których m.in. ma wynikać obowiązek obrońcy z urzędu jeżdżenia w sprawach klienta po całym kraju, obowiązku usprawiedliwiania nieobecności na rozprawie w przypadku choroby adwokata zaświadczeniami na druku L-4, obciążaniu adwokatów finansowo tak jak oskarżonych za nieusprawiedliwione niestawiennictwo w sądzie. Wnosił, aby środowisko adwokackie w stosownym trybie temu zapobiegło.

Nie mogło się w dyskusji obyć bez najbardziej trudnego tematu – zapłaty adwokatom za tzw. urzędówki. Podniósł ten problem adv. J. Korsak, w związku z wywiadem Prezesa St. Rymara w „Rzeczpospolitej” z listopada 2001 r. Postulował o podjęciu uchwały obligującej NRA do wystąpienia do Ministerstwa Sprawiedliwości o rzetelne uregulowanie należności za zaległe „urzędówki”. Poparł jego stanowisko Koledzy adwokaci: St. Perucki, St. Szufel i A. Przedpeńska.

Prezes St. Rymar w odpowiedzi Koledze J. Korsakowi i innym dyskutantom podniósł, że nastąpiła w jego wywiadzie nadinterpretacja treści wypowiedzi i że oczekuje od środowiska zaufania tak jak okazanego w trakcie jego wyboru na Zjeździe. Uważał i nadal uważa, że „urzędówki” winny być regulowane i opłacane zgodnie z

obowiązującym prawem. Kolega adw. W. Łyczywek dostrzegł potrzebę autoryzacji wszelkich wypowiedzi przeznaczonych do publikacji.

Ubezpieczenia adwokatów referował Kolega W. Szczepiński. Przeprowadził krótką analizę propozycji firm ubezpieczeniowych (przykładowo: składki, pułap odpowiedzialności).

Kolejni dyskutanci adw. B. Szlanta i Prezes St. Rymar sugerowali podjęcie negocjacji z różnymi firmami działającymi na polskim rynku (B. Szlanta), zwrócili uwagę na łączenie się grup zawodowych prawników np. notariuszy i adwokatów (St. Rymar) dla uzyskania korzystniejszych stawek i warunków ubezpieczeniowych. Adw. A. Siemiński zgłosił wniosek przyjęty przez zgromadzonych powołania stosownego zespołu dla rozwiązania tego istotnego problemu.

Dyskutanci poddali pod rozwagę szereg szczegółowych kwestii (kasy fiskalne, częste skargi na pracę adwokatów, szkoleń w zakresie prawa europejskiego). Wypowiadali się w tej mierze Koledzy adwokaci: E. Stawicka, B. Andrysiak, A. Warfomiejew, St. Szufel, B. Szlanta, J. Kwietnicki.

Wobec wielości spraw nie sposób ich wszystkich zrelacjonować. Materiały zawarte są w protokole dostępnym dla członków izb we właściwych okręgowych radach adwokackich.

Na zakończenie posiedzenia Prezes St. Rymar i wszyscy obecni podzielili się opłatkami i złożyli sobie i adwokaturze dobre życzenia w związku ze zbliżającymi się Świętami Bożego Narodzenia i Nowym Rokiem 2002. Oby przyniósł Adwokaturze Polskiej więcej pomyślności i szacunku w odbiorze społecznym.

Sądzę, że pierwszemu posiedzeniu plenarnemu NRA towarzyszyła myśl, że jeszcze w trakcie bieżącej kadencji Rady Polska i Adwokatura zostaną wprowadzone do Unii Europejskiej z wszelkimi korzyściami ale i zagrożeniami wynikającymi z tego stanu rzeczy.

*Andrzej Bąkowski*

## Z PRAC PREZYDIUM NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ

W dniu 18 grudnia 2001 r. odbyło się pierwsze posiedzenie Prezydium NRA w bieżącej kadencji. Przyjęto uchwałę nr 1 o podziale czynności między członkami Prezydium NRA, a nadto przyjęto uchwały, na mocy których powołano: opiekunów Izb Adwokackich, Dyrektora OBA adw. **Andrzeja Michałowskiego**, Rzecznika Prasowego NRA adw. **Agnieszka Metelską**, przewodniczącego CZW adw. **Stanisława Parysa**. Sekretarzami prawniczymi zostali: adw. adw. **Witold Albert**, **Tadeusz Wiatrzyk**, **Leszek Rydzewski**. Pełnienie funkcji przewodniczących komisji powierzono: