

# Ewa Ładomirska-Kocik

---

## Izba wrocławska

---

Palestra 46/7-8(535-536), 263-265

---

2002

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

łałość polegającą na świadczeniu pomocy prawnej osoby zagranicznej jest forma spółki komandytowej, w której osoba zagraniczna jest komandytariuszem a komplementariuszem (lub komplementariuszami) są wyłącznie adwokaci albo radcowie prawni. Pozostałe formy prawne wskazane w art. 4a ust. 1 ustawy Prawo o adwokaturze i art. 8 ustawy o radcach prawnych zastrzeżone są wyłącznie dla polskich adwokatów lub radców prawnych. Tylko zatem wpisanie osoby zagranicznej na listę polskich adwokatów lub radców prawnych umożliwia takiej osobie wykonywanie zawodu we wszystkich formach przewidzianych przez ustawy korporacyjne.

Skoro zatem – na skutek zmian proklamowanych art. 87 ustawy Prawo o działalności gospodarczej – formy prowadzenia działalności polegającej na świadczeniu pomocy prawnej określają jedynie ustawy korporacyjne, zaś odpadło wynikające z konieczności zachowania konstytucyjnych zasad *ratio legis* przepisu art. 10 ust. 2 wraz z odesłaniem do art. 11 ustawy o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze, ustawy o radcach prawnych oraz niektórych innych ustaw, w zakresie zachowania wyjątkowej formy prawnej spółki kapitałowej dla osób zagranicznych, świadczących na terenie Polski pomoc prawną, należy przyjąć, że prowadzenie takiej działalności przez osoby zagraniczne w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółki akcyjnej nie jest zgodne z obowiązującym w tym zakresie prawem.

Sporządził na podstawie uzasadnienia wniosku: *adw. Jakub Jacyna,*  
*Rzecznik Prasowy ORA w Warszawie*

## Izba wrocławska

### DWA KONKURSY KRASOMÓWCZE

W kwietniu 2002 r. we Wrocławiu odbyły się dwa konkursy krasomówcze.

W dniach 5–6 kwietnia 2002 r. odbył się pierwszy w dziejach Rady Adwokackiej i Izby Radców Prawnych wspólny Konkurs Krasomówczy Aplikantów Adwokackich i Radcowskich. Jury w składzie: przewodniczący adw. Andrzej Malicki – wicedziekan ORA we Wrocławiu, zastępca przewodniczącego r. pr. Jan Bieć – wicedziekan ROIRP we Wrocławiu i członkowie adw. Anna Ślęzak, adw. Jacek Giezek oraz adw. Maciej Korta dopuściło do konkursu 12 uczestników, po 6 osób z każdej korporacji. Izbę Radców Prawnych reprezentowali aplikanci: Justyna Libura-Woźniak, Radosław Antonów, Jacek Wilczewski, Maciej Waśniewski, Miłosz Śliwiński i Adam Czechowski, a Okręgową Radę Adwokacką aplikanci Izabella Taborska, Karol Idzik, Kamil Kittay, Jakub Muszyński, Aleksander Siuda i Adam Czechowski.

Kazusy dla uczestników przygotowali: adw. Anna Ślęzak i adw. Maciej Korta – cywilny oraz adw. prof. dr hab. Jacek Giezek – karny. Role procesowe losowano 5 kwietnia 2002 r. w bibliotece ORA.

6 kwietnia 2002 r. o godzinie 10 w sali 110 Sądu Okręgowego we Wrocławiu adw. Andrzej Malicki otworzył Konkurs, przywitał członków jury, organizatorów, wszystkich przybyłych gości, a uczestnikom życzył udanego konkursu. Następnie profesor Jerzy Schejbal, aktor Teatru Polskiego i wykładowca PWST we Wrocławiu przedstawił pokazową mowę obrończą. Po takim wstępie rozpoczęły się zmagania konkursowe.

Wysłuchaliśmy po trzy przemówienia powoda i pozwanego w sprawie cywilnej oraz obrońcy i pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego w sprawie karnej. Uczestnicy udowodnili, że tę samą sprawę można na różne sposoby interpretować. Pokazali także, że mowy stron mogą być ekspresyjne, wręcz aktorsko grane, ale i bardzo spokojne.

Zwycięzcą I Konkursu Krasomówczego Aplikantów Adwokackich i Radcowskich został przedstawiciel radców prawnych, aplikant Jacek Wilczewski. Dodać w tym miejscu należy, że zwyciężył w roli obrońcy w sprawie karnej. Drugie i trzecie miejsce zajęli aplikanci adwokaccy Kamil Kittay i Aleksander Siuda.

Nagrody w postaci programów komputerowych i książek zostały ufundowane przez Przedstawicielstwo Handlowe Domu Wydawniczego ABC – Oddział Polskich Wydawnictw Profesjonalnych Sp. z o.o. Wymienione nagrody wręczał dyrektor Piotr Lang.

Drugim konkursem zorganizowanym przez Wrocławską Okręgową Radę Adwokacką we Wrocławiu był Środowiskowy Konkurs Krasomówczy Aplikantów Adwokackich. Odbył się w dniach 26–27 kwietnia 2002 r. Wzięli w nim udział aplikanci Izb: Opolskiej, Katowickiej, Wałbrzyskiej, Zielonogórskiej i Wrocławskiej. Izbę Wałbrzyską reprezentowali aplikanci Maciej Mataczyński i Agnieszka Godlewska, Izbę Zielonogórską Tomasz Głazowski i Natasza Jemielity, Izbę Katowicką Krzysztof Sawicki i Przemysław Stęchły, Izbę Opolską Paweł Rosak i Piotr Klim, a Izbę Wrocławską Kamil Kittay i Aleksander Siuda.

Podobnie jak w pierwszym konkursie uczestnicy mieli za zadanie wystąpienie w sprawie cywilnej i karnej. Treść kazusów została opracowana i przygotowana przez adwokatów Izby Wrocławskiej, a to: adw. Annę Ślęzak, adw. prof. dr. hab. Jacka Giezka i adw. Andrzeja Malickiego.

Przeddzień konkursu, 26 kwietnia 2002 r. wieczorem, w bibliotece ORA adw. Andrzej Malicki w imieniu organizatorów przywitał wszystkich i zostały wylosowane role procesowe.

27 kwietnia o godzinie 10 w sali 110 Sądu Okręgowego we Wrocławiu rozpoczął się konkurs. W imieniu ORA otworzył go adw. Andrzej Malicki. Przedstawił wszystkim przybyłym jury w skład którego weszli: przewodniczący adw. Henryk Rossa – dziekan ORA we Wrocławiu i członkowie adw. Andrzej Graunitz – kierownik szkolenia ORA w Wałbrzychu, adw. Andrzej Koźlik – wicedziekan ORA w Katowicach, adw. Michał Olejnik – wicedziekan ORA w Opolu i adw. Lech Kochaniak – kierownik szkolenia ORA w Zielonej Górze.

Również i ten konkurs rozpoczął się wystąpieniem profesora Jerzego Schejbała, tematem którego nie było współczesne obrończe przemówienie sądowe, ale obrona poety Cycerona. Następnie swe umiejętności przedstawili uczestnicy konkursu.

Pierwsze miejsce zajął aplikant Izby Opolskiej Paweł Rosak, a drugie aplikant Izby Katowickiej Krzysztof Sawicki. Obaj zostali również zakwalifikowani do dalszego etapu, a mianowicie do Konkursu Ogólnopolskiego.

Miejsce trzecie i czwarte zajęli aplikanci Izby Wrocławskiej Kamil Kittay i Aleksander Siuda.

Nagrody w tym konkursie zostały ufundowane przez organizatorów, Rady Adwokackiej, Dom Wydawniczy ABC oraz członków Izby Wrocławskiej.

Oba konkursy pokazały, że takie spotkania i taka rywalizacja jest potrzebna, szczególnie dla aplikantów. Był to też element szkolenia, ale o twórczym charakterze. Nie bez znaczenia był też towarzyski charakter tych spotkań.

Należy mieć nadzieję, że sztuka przemawiania nie będzie zapomnianą, gdyż znajduje zainteresowanie wśród młodych adeptów zawodu adwokackiego.

Wierzę, że w przyszłym roku znowu się spotkamy.

*Ewa Ładomirska-Kocik*