

Andrzej Grabiński

Konferencja szkoleniowa aplikantów adwokackich izb wrocławskiej i opolskiej

Palestra 48/11-12(551-552), 306-307

2003

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

Pierwsze gry przyniosły już wiele niespodzianek i emocji sportowych. Największym zainteresowaniem kibiców cieszyły się rozgrywki w kategorii kobiet, które z wielkim wdziękiem i poświęceniem walczyły między sobą o najwyższe laury.

Wśród pań najlepsza okazała się Pani notariusz Agata Romanowicz. Dalsze miejsca zajęły Magdalena Zdrzałka-Szymańska (asesor sądowy) i Pani Justyna Trzcińska (aplikantka prokuratorska).

W kategorii powyżej 40 lat zwyciężył Pan Janusz Święcicki (radca prawny), który po zaciętym trzysetowym pojedynku pokonał Pana prokuratora Dariusza Cywińskiego 6/2, 4/6, 6/1. Trzecie miejsce zajął Pan sędzia Edward Stelamsik, a czwarte Pan sędzia Krzysztof Mika, obaj z Wrocławia.

Najliczniej obsadzony był turniej w kategorii „open”, w którym udział wzięło 32 zawodników. Bezkonkurencyjny okazał się dwukrotny Mistrz Polski radców prawnych – aplikant radcowski Marcin Jędrusek reprezentujący izbę poznańską, który w finale pokonał 6/1, 6/1 aplikanta sądowego Rafała Jurowskiego z Wrocławia. Trzecie miejsce zajął adwokat Maciej Szermach (dwukrotny Mistrz Polski Adwokatów), a czwarte Krzysztof Łysiak (aplikant prokuratorski).

Niewątpliwie największe emocje wzbudził finał gry podwójnej pomiędzy Marcinem Jędruskim i Zbigniewem Karajewskim (obaj aplikanci radcowscy) a Mateuszem Szymańskim (aplikantem adwokackim) i Łukaszem Jurą (adwokatem). Pierwszy set po ponad godzinnej walce zakończył się zwycięstwem trzykrotnych Mistrzów Polski Adwokatów – pary Szymański – Jura 7/6. Jednak lepiej kondycyjnie przygotowani okazali się aplikanci radcowscy, którzy wygrali dwa kolejne sety 6/1, 6/2, zdobywając I miejsce w turnieju.

W sobotni wieczór tradycyjnie na terenie domku klubowego odbył się wieczorek tenisowy, na którym bawili się zawodnicy, kibice, sponsorzy i zaproszeni goście, w sumie ponad 150 osób. Zabawa była znakomita, a tańce przy akompaniamencie muzyki na żywo trwały do białego rana.

Organizatorzy mają nadzieję, że w przyszłorocznym turnieju „Temida” weźmie udział jeszcze więcej zawodników i zawodniczek z całego kraju, co zaowocuje jeszcze głębszą integracją środowiska prawniczego. Już dziś organizatorzy gorąco zapraszają wszystkich chętnych do udziału w „Temidzie 2004”.

Magdalena Zdrzałka-Szymańska

KONFERENCJA SZKOLENIOWA APLIKANTÓW ADWOKACKICH IZB WROCŁAWSKIEJ I OPOLSKIEJ

W dniach 18–21 września 2003 r. w Miłkowie k. Karpacza odbyła się konferencja szkoleniowa aplikantów adwokackich z izb wrocławskiej i opolskiej, zorganizowana przez Okręgową Radę Adwokacką we Wrocławiu. Tak jak w ub. roku przebywaliśmy w zamku „Spiż”, znanego nie tylko ze staropolskiej gościnności, lecz także

ze znakomitego jadła i warzonego własnym sumptem piwa. W odróżnieniu od ubiegłorocznego spotkania pogoda była znakomita.

Gośćmi konferencji byli adwokaci: Renata Degener – zatrudniona w Europejskim Trybunale Praw Człowieka w Strasbourgu, Andrzej Michałowski – dyrektor OBA z izby warszawskiej, Michał Olejnik – wicedziekan ORA w Opolu, Krzysztof Degener – kierownik szkolenia aplikantów adwokackich z izby kieleckiej, Bartosz Grohman – Kancelaria Withe & Case z izby warszawskiej.

W pierwszym dniu szkolenia uczestnicy podzieleni zostali na dwie grupy.

Aplikanci młodszych grup wysłuchali wykładów: adwokata Bartosza Grohmana o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, adwokata dr. hab. Jacka Giezka o przepisach karnych w kodeksie spółek handlowych, adwokata Stanisława Kuchty, przedstawiającego sylwetki adwokatów prezentujących różne koncepcje wykonywania zawodu. Adwokat Michał Olejnik, oraz autor niniejszego opracowania prezentowali swoje uwagi o sposobie zachowania się obrońcy przed sądem w sprawach karnych.

Aplikanci starszych grup wysłuchali wykładów adwokata Andrzeja Michałowskiego o ochronie dóbr osobistych w świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego, adwokat Anny Ślęzak dotyczący ustawy o własności lokali. Adwokaci Maciej Korta i Dariusz Wnuk przedstawiali ubiegłoroczne casusy egzaminacyjne z zakresu prawa cywilnego i gospodarczego, które z wielkim zaangażowaniem rozwiązywali uczestnicy.

W drugim dniu konferencji wszyscy wysłuchaliśmy wykładów adwokat Renaty Degener i adwokat Bogny Słupskiej-Uczkiewicz. Pierwsza z pań wygłosiła znakomity, wielogodzinny wykład dotyczący organizacji, procedury przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w Strasbourgu, a także omówiła ważniejsze dla praktyki orzeczenia. Druga z pań podzieliła się swoimi doświadczeniami z zakresu pisanie skarg do Trybunału.

Na zakończenie wicedziekan ORA adwokat Andrzej Malicki wygłosił wykład o koncepcjach legislacyjnych w powstającym projekcie Prawa o adwokaturze.

Niezależnie od napiętego programu wieczorami odbyły się uroczyste kolacje, połączone z tańcami, a także piknik w góralskiej chacie, co sprzyjało integracji aplikantów jak i zaproszonych gości.

adw. Andrzej Grabiński
Kierownik Szkolenia Aplikantów Izby Wrocławskiej