

Andrzej Michałowski

Ośrodek Badawczy Adwokatury

Palestra 48/3-4(543-544), 265-267

2003

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Rzecznik prasowy przesłał do PAP uchwałę Prezydium NRA następującej treści: *Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraża zaniepokojenie formą odnoszenia się, podczas posiedzeń Sejmowej Komisji Śledczej w dniach 21 i 22 lutego 2003 roku do adwokatów-pełnomocników osoby przesłuchiwanej.*

Prezydium NRA podkreśla, że wykonywanie czynności zawodowych przez adwokatów winno spotykać się z należytą powagą i właściwym rozumieniem pełnionej roli.

Ma to tym większe znaczenie, że działania nowej instytucji, jaką jest Sejmowa Komisja Śledcza tworzą zasady postępowania, mające istotny wpływ na kształtowanie kultury i świadomości prawnej społeczeństwa.



W dniu 3 kwietnia odbyła się w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie przy ul. Świętojerskiej 16 konferencja prasowa na temat: „Drogi do advokatury” w świetle projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo o advokaturze (projekt Prawa i Sprawiedliwości) oraz przyjętych przez NRA nowych regulaminów dotyczących zasad przeprowadzania konkursu na aplikację adwokacką oraz przebiegu szkolenia aplikantów i egzaminu adwokackiego. W konferencji udział wzięli: prezes NRA adw. Stanisław Rymar, wiceprezes NRA adw. dr hab. Andrzej Kubas, członek NRA adw. Ewa Stawicka, były prezes NRA adw. Czesław Jaworski, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. Jacek Trela.

Ag. Met.

OŚRODEK BADAWCZY ADWOKATURY

Finał Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego dla aplikantów adwokackich – Wrocław 7 i 8 marca 2003 r.

Finał Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego dla aplikantów adwokackich odbył się w dniach 7 i 8 marca 2003 r. we Wrocławiu. Organizatorami Finału był Ośrodek Badawczy Advokatury im. adw. Witolda Bayera przy Naczelnej Radzie Adwokackiej i Okręgowa Rada Adwokacka we Wrocławiu. W konkursie finałowym uczestniczyło 10 aplikantów adwokackich, którzy zajęli pierwsze i drugie miejsca w konkursach eliminacyjnych: apl. adw. apl. adw. Małgorzata Gąsiorowska-Horanin z izby płockiej, Michał Bukowiński z izby bydgoskiej, Maciej Pietrzykowski z izby krakowskiej, Maciej Kliś z izby krakowskiej, Krzysztof Sawicki z izby katowickiej, Piotr Klim z izby opolskiej, Iwo Gabrysiak z izby łódzkiej, Piotr Dobrołowicz z izby szczecińskiej, Bartosz Przecieczowski z izby lubelskiej i Piotr Kwiecień z izby warszawskiej.

Jury Konkursu stanowili: adw. adw. Stanisław Rymar (Prezes NRA), Zbigniew Dyka (członek NRA), Andrzej Marcinkowski (członek NRA), Jerzy Naumann (Rzecznik Dyscyplinarny NRA), Henryk Rossa (Dziekan ORA we Wrocławiu), Stanisław Mikke (Redaktor Naczelny „Palestry”) i Andrzej Michałowski (Dyrektor OBA).

Gośćmi Konkursu byli Dziekani lub kierownicy szkoleń ORA w Bydgoszczy, Katowicach, Krakowie, Lublinie, Opolu, Płocku, Szczecinie i Warszawie oraz adw. Maciej Lach – Prezes Fundacji Centrum Prawa Gospodarczego, przedstawiciele Wydawnictwa CH Beck i Wydawnictwa Prawniczego Lexis Nexis.

Tematy wystąpień przygotowali adw. adw. Jacek Szymański, Jacek Giezek, Marek Mazurkiewicz i Andrzej Michałowski. Obejmowały zagadnienia z zakresu prawa karnego, ochrony dóbr osobistych i styku prawa cywilnego z prawem administracyjnym. Podkreślano bardzo wysoki poziom przygotowywanych tematów.

Organizacja Finału przebiegała wzorowo. Jest to zasługa adw. adw. Andrzeja Malickiego i Andrzeja Grabińskiego z Wrocławia. Ich też zasługą jest niepowtarzalna atmosfera, która towarzyszyła nam począwszy od przyjazdu do hotelu, poprzez uroczystą kolację w siedzibie ORA we Wrocławiu, którą zaszczycił swoją obecnością Pan Prezydent miasta Wrocławia Paweł Dutkiewicz, wspólny wieczór spędzony w autorskim kabarecie Pana Zdzisława Lesienia, spaceru po Wrocławiu aż do wystąpień uczestników Finału.

Finał odbywał się w sali numer 110 w budynku Sądu Okręgowego we Wrocławiu, sali pięknej z drewnianym stropem i wielkim portretem Marii Teresy wiszącym za ławą obrońców. Przebieg Konkursu był relacjonowany przez trzy stacje telewizyjne, wielu dziennikarzy prasowych i fotoreporterów oraz był obserwowany przez około 200 osób – w większości młodych adeptów zawodów prawniczych.

Na wstępie dwaj wrocławscy aktorzy Edwin Petrykat i Jerzy Schejbal zaprezentowali pokazowe mowy odpowiednio: oskarżycielską według wystąpienia adw. Edwarda Wende w procesie toruńskim oraz obrończą według tekstu przygotowanego przez adw. Andrzeja Malickiego na podstawie informacji, które zostały uzyskane przez IPN już po procesie toruńskim. Było to niezwykle doświadczenie.

Uczestnicy Konkursu przemawiali w kolejności ustalonej w losowaniu. Przed ich wystąpieniami wrocławscy aplikanci adwokaccy prezentowali publiczności poszczególne kazusy. Trzy osoby wybrały przemówienie z zakresu dóbr osobistych. Pozostali uczestnicy zdecydowali się na wystąpienia obrończe. Przemówienia były ciekawe. Rzetelnie przygotowane, wystudiowane. Zawierały jednak elementy niepokojące – w kilku wystąpieniach pojawiały się sugestie dotyczące nieprawidłowości pracy prokuratury lub policji; sugestie, które miały świadczyć na korzyść oskarżonych.

Jury nie miało wątpliwości. Zwyciężył apl. adw. **Maciej Pietrzykowski** z izby krakowskiej za przemówienie pełnomocnika powoda w sprawie o ochronę dóbr osobistych, który przemawiał jako ostatni i rozbawił publiczność składając na zakończenie przemówienia do jury zestawienie kosztów. Z rąk Prezesa NRA odebrał nagrodę pieniężną w wysokości 5000 zł ufundowaną przez adw. Andrzeja Michałowskiego jako dyrektora OBA. Drugie miejsce zajął apl. adw. **Michał Bukowiński** z izby bydgoskiej

za precyzyjne wystąpienie obrończe, który otrzymał nagrodę w wysokości 3000 zł ufundowaną przez Fundację Centrum Prawa Gospodarczego. Trzecie miejsce przypadło apl. adw. **Bartoszowi Przecichowskiemu** z izby lubelskiej za przemówienie z zakresu ochrony dóbr osobistych. Dla zdobywcy trzeciego miejsca Redakcja „Palestry” ufundowała nagrodę w wysokości 2000 zł. Wyróżniono ponadto apl. adw. **Macieja Klisia** z izby krakowskiej i apl. adw. **Piotra Dobrołowicza** z izby szczecińskiej. Uczestnicy Finału otrzymali nagrody książkowe i pamiątkowe medale.

Goście Konkursu podkreślali sprawną organizację i wysoki poziom. Natomiast goście nie będący członkami Naszej korporacji mówili ponadto o odkryciu nowego wizerunku advokatury; społeczności poświęcającej wiele wysiłku dla swoich najmłodszych członków i społeczności rządzącej się wspaniałymi zasadami, które przechowały się w advokaturze mimo wszystkiego co niesie otaczająca rzeczywistość.

Andrzej Michałowski



Biblioteka Advokatury uprzejmie dziękuje Wydawnictwu C.H. Beck Sp. z o.o. oraz pracownikowi naukowemu Uniwersytetu Wrocławskiego Panu dr. Aleksandrowi Cieślińskiemu za przekazanie w darze cennych książek dotyczących problematyki prawa europejskiego.

Z ŻYCIA IZB ADWOKACKICH

IZBA ŁÓDZKA

Sprawozdanie z I-ego Krajowego Posiedzenia Komisji Prawnych Łódź – 11 stycznia 2003 roku

W dniu 11 stycznia 2003 roku w Łodzi odbyło się I-sze Krajowe Posiedzenie Komisji Prawnych Okręgowych Rad Adwokackich zorganizowane przez Komisję Prawną Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi.

W spotkaniu wzięli udział zaproszeni łódzcy adwokaci posłowie – poseł Cezary Grabarczyk oraz wicemarszałek Sejmu Janusz Wojciechowski. Obecni byli: Sekretarz Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Andrzej Siemiński, wieloletni Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Czesław Jaworski oraz przedstawiciele komisji i delegowani przedstawiciele Okręgowych Rad Adwokackich z Białegostoku, Częstochowy, Gdańska, Krakowa, Warszawy, Wrocławia i Łodzi.

Spotkanie to – robocze w swym założeniu – koncentrowało się wokół podstawowych dla advokatury problemów takich jak kwestie prac legislacyjnych nad regulacjami prawnymi dotyczącymi m.in. nadzoru nad działalnością samorządów zawodowych, rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 roku w