

# Andrzej Bąkowski

---

## Posiedzenia NRA

---

Palestra 49/5-6(557-558), 230-232

---

2004

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

# KRONIKA ADWOKATURY



## POSIEDZENIA NRA

### **Posiedzenie NRA w Grzegorzewicach w dniu 6 marca 2004 r.**

Prezes NRA adw. Stanisław Rymar w wystąpieniu wstępnym odniósł się do przebiegu Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Adwokatury (Warszawa 10 stycznia 2004 r.) stwierdzając, że Zjazd był manifestacją jedności i zwartości środowiska adwokackiego w obronie zasad samorządności adwokatury, które zostały wypracowane w ciągu ostatnich 85 lat jej funkcjonowania. Obecnie najważniejszą rzeczą jest określenie modelu działania adwokatury zgodnie z adwokackim projektem p. o a. Prezes poinformował, iż przy Prezydencie RP powstała komisja legislacyjna dla zaproponowania środowisku adwokackiemu i radcowskiemu projektu prezydenckiego p. o a. W skład komisji powołani zostali adw. adw. Andrzej Sandomierski – członek Prezydium NRA i Andrzej Michałowski – dyrektor OBA. Prezes przedstawił tok korespondencji między Prezydium NRA a Generalnym Inspektorem Informacji Finansowej w przedmiocie prac nad ustawą, która znajduje się w końcowej fazie opracowania, a dotyczy przeciwdziałania wprowadzaniu do obrotu finansowych wartości majątkowych pochodzących z nielegalnych lub nieujawnionych źródeł oraz o przeciwdziałaniu finansowania terroryzmu niosącej obowiązek informowania odnośnych władz o „praniu brudnych pieniędzy”. Adwokatura nie brała udziału w pracach nad nowelizacją, uznając, iż nie będzie brać udziału w jakichkolwiek pracach legislacyjnych zmierzających do ograniczenia tajemnicy adwokackiej, stanowiącej fundament zawodu.

W toku obrad adw. Jerzy Naumann złożył rezygnację ze stanowiska Rzecznika Dyscyplinarnego NRA, a tym samym rezygnację z uczestnictwa w Prezydium NRA i odczytał tekst oświadczenia, w którym uzasadnił swoją rezygnację.

Rezygnacja adw. J. Naumanna została przyjęta. Uczestnicy posiedzenia plenarnego na stanowisko Rzecznika Dyscyplinarnego wybrali adw. Zbigniewa Dykę, natomiast na stanowisko Zastępcy Sekretarza prezydium NRA po zmarłym adw. Witoldzie Abercie wybrany został członek NRA adw. Andrzej Warfołomiejew.

Wiceprezes NRA adw. dr A. Kubas poinformował o przebiegu rozprawy w Trybunale Konstytucyjnym RP dotyczącej zgodności z Konstytucją przepisów dotyczących naboru na aplikację radcowską i adwokacką. O posiedzeniu Trybunału NRA nie została powiadomiona, ponieważ zdaniem Trybunału nie jest ona uczestnikiem tego postępowania. Orzeczenie Trybunału wraz z uzasadnieniem publikujemy w tym numerze na s. 175 i n.

Adw. Piotr Sendeki Skarbnik NRA przedstawił zebrany ustne uzasadnienie budżetu NRA. Poinformował m.in. o utrzymującym się deficycie dotyczącym funkcjonowania Domu Pracy Twórczej Adwokatury (DPTA) w Grzegorzewicach. Natomiast wypracowany został znaczny dochód przez działalność wydawniczą Redakcji „Palestry”. Zebrani podjęli uchwałę o pokryciu nadwyżek wydatków zarówno na DPTA. Zatwierdzono wykonanie budżetu za 2003 r. Podjęto uchwałę o wysokości składki adwokackiej oraz zatwierdzającej budżet na 2004 r.

Adw. Andrzej Bąkowski Wiceprezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego złożył zebrany sprawozdanie z działalności tego Sądu. WSD w zasadzie pracuje bez zaległości.

Prezes St. Rymar omówił uroczystości korporacyjne związane z 60. rocznicą śmierci Pierwszego Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej śp. Cezarego Ponikowskiego. Podziękował adw. A. Bąkowskiemu za zorganizowanie uroczystości. Do podziękowań przyłączyli się zebrani członkowie NRA.

Uzgodniono też aby dla omówienia najistotniejszych spraw adwokatury, w dniu 20 marca 2004 r. odbyło się Nadzwyczajne Posiedzenie NRA.

*Andrzej Bąkowski*

## **Nadzwyczajne Posiedzenie NRA w Warszawie w dniu 20 marca 2004 r.**

Na wstępie posiedzenia prezes adw. St. Rymar podziękował wszystkim dziękam i członkom adwokatury za ich pracę nad zmianą wizerunku adwokatury w środowiskach politycznych. Zreferował liczne kontakty adwokatury z tymi środowiskami, do których dochodziło w ostatnim czasie. Dokładne sprawozdanie jak i żywa dyskusja, która się odbyła w tej mierze, jest do dyspozycji zainteresowanych Kolegów i Koleżanek w siedzibach ich ORA. W dyskusji dla zobrazowania jej skali udział wzięli następujący adwokaci: Z. Dyka, A. Sandomierski, A. Siemiński, A.

Marcinkowski, J. Trela, W. Łyczywek, S. Szufel, R. Żuk, W. Szczepiński, A. Warfołomiejew, E. Stawicka, M. Bednarkiewicz, P. Blajer, L. Ławrowski, A. Berger, G. Janisławski, J. Kwietnicki, Z. Marciniak, T. Kilian, J. Korsak, J. Naumann, A. Michałowski, W. Hermeliński. Przedyskutowano wszystkie najistotniejsze problemy wynikające z sytuacji w adwokaturze i wokół niej w kontekście naporu określonych sił parlamentarnych, mediów, na otwarcie adwokatury, nie tylko zaprzeczające jej wartościom, ograniczające w sposób nieuprawniony jej samorządność, ale jednocześnie głęboko sprzeczne z interesem publicznym. Zebraniu plenarnemu przewodniczył z właściwym mu taktem i trzeźwą oceną sytuacji adw. Zbigniew Dyka, Rzecznik Dyscyplinarny NRA. Zaproponował wyłaniającą się potrzebę przesyłania szybkich informacji członkom NRA nt. rozwiązywanych bieżących zagadnień adwokatury, częstsze zwoływanie nadzwyczajnych plenarnych posiedzeń NRA, dla inspirowania i rozwiązywania sytuacji, które czasami zmieniają się z dnia na dzień. Podał liczne przykłady takich zagadnień, gdzie istnieje potrzeba rozwiązywania ich niejako „z marszu”. Adwokatura nie może dać się zaskoczyć, często nieoczekiwanym zdarzeniom i sytuacjom.

Trzeba podnieść niezwykle wysoki i odpowiedzialny poziom wystąpień wszystkich dyskutantów, wytworzących nieodparte przeświadczenie, że nic co ważne dla naszych spraw nie uchodzi uwagi naczelnego organu adwokatury.

*Andrzej Bąkowski*

## Z PRAC PREZYDIUM NRA

Z ważniejszych spraw rozpatrywanych na posiedzeniu Prezydium NRA w dniu 2 marca 2004 r. należą odniesienia do spotkań z postami w sprawie nowelizacji p. o a. (adw. A. Michałowski, Wiceprezes NRA adw. W. Hermeliński).

Adw. Jerzy Naumann Rzecznik Dyscyplinarny stwierdził konieczność sporządzania bardziej sformalizowanych sprawozdań ze spotkań z postami, choćby w formie przejrzystych notatek.

Adw. A. Siemiński Sekretarz NRA poinformował o przebiegu panelu w dniu 29 lutego 2004 r. na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego nt. dostępu do trzech zawodów prawniczych, radcowskiego, adwokackiego i notarialnego. Dostrzegł wyraźną niechęć ze strony przedstawiciela PiS zarzucającego wszystkim korporacjom prawniczym brak otwarcia na oczekiwania absolwentów uczelni prawniczych.

Adw. J. Naumann stwierdził, że strona internetowa adwokatury winna być bardziej przejrzysta i zrobiona bardziej profesjonalnie, ale to wiąże się z wydatkami, choćby na zaangażowanie specjalisty na stanowisko obsługi.