

Bartosz Grohman

Szkolenie dla pracowników Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty Warszawa, 15 kwietnia 2004

Palestra 49/5-6(557-558), 306-308

2004

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

VARIA

Szkolenie dla pracowników Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty Warszawa, 15 kwietnia 2004

W dniu 15 kwietnia 2004 adwokaci Bartosz Grohman i Piotr Jezierski z Warszawskiej Izby Adwokackiej poprowadzili całodniowe szkolenie dla pracowników Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty („URTiP”) w zakresie prawno-karnych aspektów związanych z uprawnieniami Prezesa URTiP do prowadzenia dochodzeń oraz wnoszenia i popierania oskarżenia przed sądem pierwszej instancji w sprawach podlegających rozpoznaniu w postępowaniu uproszczonym.

Dzięki znowelizowanym przepisom prawa telekomunikacyjnego Prezes URTiP uzyskał możliwość prowadzenia dochodzeń oraz wnoszenia i popierania oskarżenia przed sądem pierwszej instancji. Sprawy te podlegają rozpoznaniu w postępowaniu uproszczonym. Przepisem karnym prawa telekomunikacyjnego jest art. 123, który stanowi, że: kto bez wymaganego pozwolenia używa urządzenia radiowe nadawcze lub nadawczo-odbiorcze podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

W związku z faktem, iż pracownicy URTiP nie mają doświadczenia w zakresie prowadzenia dochodzeń, Dyrektor Generalny URTiP zwrócił się do Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z prośbą o wskazanie, czy znaleźliby się chętni adwokaci do podjęcia się opracowania materiałów i poprowadzenia szkolenia.

Adwokat Piotr Jezierski i niżej podpisany podjęli się tego zadania i wspólnie z działem prawnym URTiP opracowali szczegółowy zakres tematyczny szkolenia.

Po wielotygodniowych przygotowaniach i licznych kontaktach z URTiP, w dniu 15 kwietnia 2004 w siedzibie URTiP w Warszawie odbyło się szkolenie, w którym uczestniczyło ponad 30 pracowników z delegatur urzędu z całego kraju.

Prowadzący zreferowali stan prawny, po czym skupili się w swoich prezentacjach na aspektach praktycznych.

Szkolenie w pewnym momencie nabrało cech dyskusji, w której pracownicy URTiP opowiadali o konkretnych naruszeniach art. 123 prawa telekomunikacyjnego a prowadzący udzielali wskazówek praktycznych.

Zwrócono uwagę na fakt, iż Prezes URTiP nie jest jedynym organem uprawnionym do prowadzenia takich dochodzeń. Uprawnienie Prezesa URTiP nie eliminuje

bowiem policji. W uwagach praktycznych prowadzący rekomendowali współdziałanie urzędników URTiP z organami ścigania. Opisali także pozycję obrońcy w postępowaniu przygotowawczym i rozpoznawczym. Padały ciekawe pytania i już w trakcie szkolenia okazało się, że najprawdopodobniej zorganizowane zostanie szkolenie uzupełniające.

Umówiliśmy się z Działem Prawnym URTiP, iż zebrane zostaną pytania ze wszystkich delegatur urzędu w celu opracowania dalszej części szkolenia, wzbogaconej o elementy wiedzy praktycznej w konkretnych stanach faktycznych.

Szkolenie zakończyło się sukcesem. Wiele trudnych kwestii zostało poruszonych i wyjaśnionych. Dyrektor Generalny URTiP – Andrzej Chrzanowski oraz Dyrektor Departamentu Prawnego URTiP – Tadeusz Piątek przesłali podziękowanie na ręce Dziekana ORA w Warszawie – adwokata Jacka Treli, które niżej drukujemy.

Szkolenie powyższe pozwoliło także zaprezentować warszawską advokaturę jako poważnego i merytorycznego partnera do współdziałania z centralnymi urzędami państwa. Działania te przy odpowiednich staraniach mogą mieć pozytywny wymiar zarówno w zakresie interpretacji przepisów prawa jak i przyczynienia się advokatury do kształtowania i stosowania prawa, zgodnie zresztą z wytycznymi zawartymi w art. 1 ustawy prawo o advokaturze.

Bartosz Grohman

Warszawa, dnia 23 kwietnia 2004 r.

*Urząd Regulacji Telekomunikacji i Poczty
Dyrektor Generalny*

*Pan
mecenas Jacek Trela
Dziekan Okręgowej Izby Adwokackiej
w Warszawie*

Szanowny Panie Mecenasie,

Z przyjemnością informuję Pana, że w ślad za Pana pismem z dnia 6 listopada 2003 roku nawiązaliśmy współpracę z mec. Bartoszem Grohmanem i mec. Piotrem Jezierskim. W jej rezultacie w dniu 15 kwietnia br. odbyło się w naszym Urzędzie całodniowe szkolenie z udziałem ponad 30 pracowników oddziałów okręgowych URTiP z całego kraju, którego tematem były „Prawnokarne aspekty związane z uprawnieniem Prezesa URTiP do prowadzenia dochodzeń oraz wnoszenia i popierania oskarżenia przed sądem pierwszej Instancji w sprawach podlegających rozpoznaniu w postępowaniu uproszczonym”.

W ocenie organizatorów i uczestników szkolenia zostało ono bardzo dobrze przy-

gotowane i poprowadzone przez Panów Mecenasów. W związku z tym, że spodziewamy się wystąpienia szeregu problemów na tle praktyki, bardzo nam będzie miło skorzystać znowu z pomocy Panów Mecenasów.

Pragniemy tą drogą bardzo podziękować Panu Dziekanowi za pomoc okazaną naszemu Urzędowi. Życzymy jednocześnie wielu sukcesów i satysfakcji z kierowania warszawską Palestrą.

Łączymy wyrazy szacunku

Andrzej Chrzanowski

Dyrektor Departamentu Prawnego
Tadeusz Piątek

Sprawozdanie z Finału Konkursu na Najlepszego Studenta Prawa „*Primus in Primis*”

17 kwietnia 2004 roku w Hotelu Sheraton w Warszawie odbył się finał Konkursu Na Najlepszego Studenta Prawa *Primus In Primis*. Organizatorami konkursu są: Kancelaria Prawnicza Domański Zakrzewski Palinka, Europejskie Stowarzyszenie Studentów Prawa ELSA Poland oraz Dział Doradztwa Podatkowego Ernst & Young. Zwycięzcami konkursu zostali: Daniel Wojtczak (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza), Dominika Lech (Uniwersytet Jagielloński) oraz Łukasz Szempliński (Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika). Finaliści odpowiadali najpierw na 3 pytania z wylosowanego przez siebie zestawu, następnie sześciu najlepszych odpowiadało na jedno pytanie finałowe, które w tym roku brzmiało: „Skutki przystąpienia Polski do Unii Europejskiej dla naszych źródeł prawa”. Wysiłki finalistów konkursu oceniało Jury pod przewodnictwem prof. Tadeusza Erecińskiego i w składzie: prof. Mirosław Wyrzykowski (sędzia Trybunału Konstytucyjnego RP), adw. Andrzej Siemiński (Naczelna Rada Adwokacka), mec. Józef Palinka (Domański Zakrzewski Palinka), mec. Wojciech Kozłowski (Domański Zakrzewski Palinka), mec. Monika Marta Dziedzic (Ernst & Young) oraz mec. Władysław Lewandowski (Krajowa Rada Radców Prawnych). Organizatorzy ufundowali zwycięzcom atrakcyjne nagrody. Zwycięzca otrzymał 20 tysięcy złotych, za drugie miejsce przyznano 12 tysięcy, za trzecie zaś 6 tysięcy. Prestiż konkursu, organizowanego już od pięciu lat, nagrody oraz możliwość sprawdzenia swoich umiejętności przed wybitnymi praktykami co roku przyciągają coraz większą liczbę studentów. W tegorocznych eliminacjach, zorganizowanych na 12 wydziałach prawa, które poprzedzały finał, wzięło udział przeszło 350 studentów.

Wojciech Radyński