

---

# Uchwała Nr 44

---

Palestra 49/7-8(559-560), 303

---

2004

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

zować, posługując się wyłącznie interpretacją zmierzającą do tego celu. W tej sytuacji Adwokatura nie mogła powoływać się, że dostrzega problem zatrudnienia młodych prawników.

Naczelna Rada Adwokacka wzięła również pod uwagę Uchwałę nr 44 Prezydium NRA z 24 lutego 2004 r. Przecież w tej uchwale w uzasadnieniu słusznie wskazuje się:

„Osoby, które rozpoczęły procedurę konkursową, nabyły prawo do jej zakończenia, według reguł obowiązujących w chwili jej rozpoczęcia. Inna, niż przyjęta w uchwale interpretacja wpływu orzeczenia TK na bieżący nabór kandydatów spowodowałaby niepożądane zjawisko zahamowania rozpoczętego przez adwokaturę procesu zwiększania liczby adwokatów w Polsce, a nadto – w sposób niczym nieuzasadniony – wyrządziłaby krzywdę kandydatom ubiegającym się obecnie o przyjęcia na aplikację adwokacką”.

Wskazać tutaj trzeba, że uchwała nr 48 Prezydium NRA, będąca przedmiotem obecnej uchwały NRA, zawiera istotną zmianę stanowiska Prezydium w stosunku do uchwały nr 44, której uzasadnienie przed chwilą zacytowano. Zwraca uwagę na to także opinia prawna prof. Pawła Sarneckiego.

W tym stanie mając na uwadze rozważania zawarte w niniejszym uzasadnieniu oraz w opinii prawnej prof. Pawła Sarneckiego – Naczelna Rada Adwokacka uznała, że postępowanie konkursowe w sprawie przyjęć na aplikację adwokacką rozpoczęło się dla kandydatów w dacie, od której mogli składać stosowne wnioski i dokumenty do Okręgowych Rad Adwokackich. Datą tą jest data podana w ogłoszeniu o konkursie, opublikowanym w dzienniku o ogólnopolskim zasięgu.

Ogłoszenie takie było zgodne z prawem, jeżeli zostało dokonane przed 4 marca 2004 r., a więc przed dniem w którym ogłoszono wyrok TK w Dz.U.

Złożenie wniosku o wpis na aplikację adwokacką, na podstawie takiego ogłoszenia, spowodowało powstanie po stronie kandydata prawnie chronionego interesu, którego przestrzeganie należy do organów samorządu adwokackiego.

Z tych względów Naczelna Rada Adwokacka podjęła obecną uchwałę.

#### UCHWAŁA NR 44/04 Naczelnej Rady Adwokackiej z 5 czerwca 2004 r.

Naczelna Rada Adwokacka akceptuje działania Prezydium NRA i uchwałę nr 54 z 1 czerwca 2004 r. o skierowaniu do Trybunału Konstytucyjnego wniosku w sprawie zgodności z Konstytucją RP ustawy z 5 marca 2004 r. o *zmianie ustawy o przeciwdziałaniu wprowadzaniu do obrotu finansowego wartości majątkowych pochodzących z nielegalnych lub nieujawnionych źródeł oraz o przeciwdziałaniu finansowaniu terroryzmu oraz zmianie niektórych ustaw* (Dz.U. z 2004 r. Nr 62, poz. 577).