

Ewa Stawicka

Przegląd czasopism prawniczych

Palestra 50/11-12(575-576), 231-232

2005

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.



PRZEGLĄD CZASOPISM PRAWNICZYCH

„Bulletin advokácie” – czeski brat „Palestry”

Każdego miesiąca ukazuje się w Pradze nowy, kolejny numer pisma „Bulletin advokácie”, którego wydawcą jest Czeska Izba Adwokacka. Funkcję Redaktora Naczelnego od wielu lat nieprzerwanie pełni w nim dr Václav Mandák, wypróbowany przyjaciel polskiej advokatury, przed blisko dziesięcioma laty współinicjator zacieśnienia więzi pomiędzy środowiskami zawodowymi obydwu krajów. Przewodniczącym Kolegium Redakcyjnego jest zaś – równie niezmiennie – dr Stanislav Balík, do roku 2003 Prezes Czeskiej Izby Adwokackiej, a od półtora roku członek czeskiego Sądu Konstytucyjnego, także nieprzerwanie żywo zainteresowany polskim życiem prawniczym. Ci Czytelnicy „Palestry”, którzy uczestniczyli w ostatnich dwu zwyczajnych Krajowych Zjazdach Advokatury, mieli okazję osobiście poznać obydwu Panów jako Gości Zjazdów i z pewnością pamiętają ciepłe, od serca (i po polsku!) wygłoszone wystąpienie dr. Stanislava Balíka we wstępnej części obrad. Ci natomiast spośród polskich Koleżanek i Kolegów, którym zdarzyło się trzymać w rękach „Bulletin advokácie”, z przyjemnością dostrzegli zamieszczane w nim relacje ze wszystkich zdarzeń istotnych dla palestry naszego kraju, a zwłaszcza – dla dwustronnych kontaktów obydwu środowisk.

Podobnie jak polski dwumiesięcznik, czeskie branżowe czasopismo składa się z kilku stałych grup tekstów. Są tam zatem artykuły na najbardziej w danej chwili aktualne prawnicze tematy, najczęściej tyżące się nowelizacji podstawowych aktów ustawodawczych. Po nich następują teksty omawiające wybrane zagadnienia prawa wewnętrznego i międzynarodowego. Kolejną grupą są wypowiedzi polemiczne, dotyczące poglądów przedstawionych w poprzednich numerach pisma, a także – artykuły o charakterze z założenia dyskusyjnym. Następne łamy poświęcone bywają krótkim pytaniom i odpowiedziom bezpośrednio związanym z praktyką adwokacką. Wreszcie – znajduje się w „Bulletinie” miejsce na informacje z życia czeskiej advokatury, jej historii, bieżącego orzecznictwa dyscyplinarnego, międzynarodowych spotkań odbytych z udziałem adwokatów praktykujących w Republice Czeskiej, a nawet – na pojedyncze anegdoty i humorystyczne rysunki. Stałą pozycję stanowią również recenzje z nowo opublikowanych książek interesujących dla praktyków.

Od kilku miesięcy pismo ma nową oprawę graficzną. Zasadniczy układ treści nie doznał wprawdzie większych zmian i każdy numer tak jak zawsze otwierany jest „wstępniakiem” autorstwa bądź to urzędującego prezesa Izby, bądź to innego członka władz adwokatury. Po zmianach bez porównania więcej miejsca w miesięczniku zajmują jednak różnego rodzaju ogłoszenia i reklamy. Gdy idzie o ogłoszenia to warto zaznaczyć, że ze względu na brak w czeskim systemie prawnym egzaminów wstępnych na aplikację adwokacką kandydaci do zawodu, mający – oprócz innych wymogów – do spełnienia przede wszystkim warunków znalezienia na czas praktyki zatrudnienia w którejś z funkcjonujących kancelarii, uzyskują wydatną pomoc w poszukiwaniu dla siebie miejsca pracy poprzez lekturę anonsów umieszczanych w branżowym czasopiśmie. Co zaś do reklam – to część z nich pochodzi od instytucji będących sponsorami przedsięwzięć czeskiej palestry, takich jak zjazdy czy konferencje.

Październikowy numer „Bulletinu advokácie” (najnowszy dostępny w chwili redagowania niniejszego numeru „Palestry”) przynosi, oprócz stałych rubryk uszeregowanych według przedstawionego wyżej schematu, także obszerną, ilustrowaną kolorowymi fotografiami relację z konferencji International Bar Association, która z wielkim rozmachem zorganizowana została w Pradze we wrześniu 2005 roku. Wśród innych pozycji numeru warto wyróżnić dwa teksty. Pierwszy z nich to refleksyjny, a równocześnie zawierający szereg ciekawych historycznych informacji artykuł dr. Stanislava Balíka, porównujący dwa charakterystyczne piętnastolecia z dziejów adwokatury Czech: 1869–1883 oraz 1990–2005. Konfrontowane okresy nie zostały dobrane przypadkowo: pierwszy z nich obejmował czas budowy zrębów palestry czeskiej zaraz po ukazaniu się austro-węgierskiej ustawy regulującej działalność zawodu, drugi natomiast rozpoczął się po „aksamitnej rewolucji”. W ocenie Autora bilans obydwu tak zarysowanych przedziałów czasowych wypada pozytywnie. Główną różnicą jakościową pomiędzy nimi jest obserwowana obecnie nieustająca fluktuacja prawa regulującego działanie adwokatury, jakże odbiegająca od stabilności ustawodawstwa końca dziewiętnastego stulecia. A drugi tekst? To notatka autorstwa Redaktora Naczelnego, który dostrzegłszy w „Palestrze” apel NRA do adwokatów o aktywny udział w wyborach powszechnych, proponuje analogiczną odezwę odnieść do czeskich Koleżanek i Kolegów, przed którymi wszak wkrótce stanie potrzeba wzmoczenia aktywności politycznej w związku ze zmianą składu parlamentu.

Ewa Stawicka