

# Andrzej Marcinkowski

---

## W jakiej wysokości należy uiścić opłatę kancelaryjną za kserokopię protokołu rozprawy?

---

Palestra 50/11-12(575-576), 245-246

---

2005

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.



**PYTANIA  
I ODPOWIEDZI  
PRAWNE**

*Andrzej Marcinkowski*

**W jakiej wysokości należy uiszczać opłatę kancelaryjną  
za kserokopię protokołu rozprawy?**

Przepis § 1a rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości opłat kancelaryjnych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 1999 r. Nr 88, poz. 990) obowiązuje już od 12 listopada 1999 r., a więc przeszło sześć lat, lecz wiele sądów nadal nie chce dostrzec jego istnienia, domagając się błędnie uiszczenia za kserokopię protokołu rozprawy opłaty w wysokości 6 zł zamiast w wysokości 1 zł od stronicy.

Problem nie jest nowy, gdyż wielokrotnie, nie tylko pracownicy sekretariatów sądowych, ale także sędziowie i sędziowie przewodniczący wydziałów uznawali za prawidłową praktykę żądania od protokołu rozprawy opłaty kancelaryjnej w wysokości 6 zł za stronicę. Nie pomagały interwencje pełnomocników stron, a także rozmowy dziekanów rad adwokackich z prezesami sądów, jak również uchwały podejmowane przez organa adwokatury (okręgowe rady adwokackie).

Cytowany przepis brzmi:

„1a. Za kserokopię dokumentów z akt sprawy, wykonaną na wniosek na podstawie odrębnych przepisów, pobiera się opłatę kancelaryjną w kwocie 1 zł za każdą stronicę wykonanej kserokopii”.

Sąd Najwyższy podjął uchwałę następującej treści:

„Za wydaną kserokopię protokołu z akt sprawy pobiera się opłatę kancelaryjną w kwocie po 1 zł za każdą stronicę”.

(patrz uchwała Sądu Najwyższego z 15 września 2004 r., III CZP 43/04 – ogłoszona OSNiC 2005, nr 9, poz. 150).

Zainteresowanych odsyłam do interesującego uzasadnienia uchwały.

Być może ta uchwała zmieni praktykę sądów i żenującą sytuację adwokatów, którzy słusznie kwestionowali wymiar niewielkich obiektywnie opłat sądowych.

W końcu można przypomnieć, że stronie przysługuje zażalenie na zarządzenie przewodniczącego w przedmiocie wymierzenia opłaty kancelaryjnej (patrz art. 22 ust. 1 ustawy z 13 czerwca 1967 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych – jednolity tekst: Dz.U. z 2002 r. Nr 9, poz. 88 ze zm.).

Zdaniem moim, przedstawiony wyżej stan prawny będzie również aktualny co do zasady po dniu 1 marca 2006 r., czyli po wejściu w życie ustawy z 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2005 r. Nr 167, poz. 1398).