
Uchwała Nr 5

Palestra 50/5-6(569-570), 301-302

2005

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Jego zdaniem niektóre tematy nie zostały dostatecznie pogłębione. Szczególnie ten najważniejszy, nowelizacja p. o a. Dostęp do działań w sferze prawnej uzyskały w Warszawie liczne biura pomocy prawnej, zarejestrowane i dobrze prosperujące. To samo można powiedzieć o szerokim dostępie do obszaru prawnego pełnomocników w trybie art. 87 k.p.c. Dyskusja o reklamie odbywa się poza samorządem adwokackim.

W ramach polemiki zabrał głos ponownie adw. A. Zwara. Adw. A. Siemiński przedstawił trudności związane z koniecznością występowania w telewizji z partnerami bez przerwy atakującymi adwokaturę.

Zabrał również głos Sylweryusz Królak, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości. Przypomniął zebrany pokrótce swoją działalność, jako reprezentant czterech kolejnych ministrów sprawiedliwości, współpracujący z adwokaturą. Ustosunkował się do toczącej dyskusji. Nie do końca podpisuje się pod stwierdzeniem, że państwo jest w stanie kryzysu, ale zgadza się, że erozja dotyka pewne ważne instytucje państwowe. Następnie wywiązała się dyskusja między uczestnikami obrad a ekspertami z ministerstwa sprawiedliwości w zakresie podatku VAT. Powołana została Komisja do prowadzenia rozmów z Ministerstwem Sprawiedliwości w przedmiocie tego podatku.

Podjęto uchwałę w zakresie projektów p. o a., obron w procesie FOZZ, udziału advokatury w przyszłych wyborach parlamentarnych. Uchwały były opublikowane w poprzednim numerze „Palestry”.

Andrzej Bąkowski

**UCHWAŁA NR 5/2005
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ
Z 11 LUTEGO 2005 R.**

Zapewnienie wszystkim obywatelom dostępu do pomocy prawnej jest podstawowym obowiązkiem państwa wynikającym z art. 17 Konstytucji oraz z międzynarodowych zobowiązań Polski zawartych w art. 6 ust. 2 pkt C Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności oraz w art. 47 ust. 1 Karty Podstawowych Praw Unii Europejskiej. Naczelna Rada Adwokacka wielokrotnie wypowiadała się w sprawie złego funkcjonowania dotychczasowego systemu pomocy prawnej świadczonej z urzędu. Naczelna Rada Adwokacka powołała specjalny zespół, który zajmował się opracowaniem projektu nowych zasad nieodpłatnej pomocy prawnej. NRA z satysfakcją przyjęła wiadomość o przygotowywaniu przez Ministra Sprawiedliwości rządowego projektu ustawy o dostępie do pomocy prawnej. Rozwiązania zaproponowane w projekcie muszą jednak wywoływać wiele wątpliwo-

ści, które winny być podnoszone w interesie obywateli. System nieodpłatnej pomocy prawnej skierowany przede wszystkim do osób niezamożnych musi być wolny od zagrożeń wynikających z uznaniowości decyzji urzędników. Nie może także opierać się na założeniu, że znaczna część środków budżetowych przeznaczonych na pomoc prawną zostanie pochłonięta przez aparat urzędniczy obsługujący biura pomocy prawnej. W interesie obywateli projekt musi zapewnić uprawnionym najwyższej kwalifikowaną pomoc prawną zakładającą przede wszystkim równoprawne wykorzystanie zaangażowania adwokatów i radców prawnych.

NRA uznaje za konieczne kontynuowanie prac nad projektem. Kierunek tych prac powinien zmierzać do poprawienia dotychczasowych wad systemu pomocy prawnej świadczonej z urzędu, a nie do pogorszenia obecnej sytuacji obywateli.

**UCHWAŁA NR 6/2005
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ
Z DNIA 11 LUTEGO 2005 R.
W SPRAWIE JAWNOŚCI W ŻYCIU PUBLICZNYM**

Adwokatura Polska zawsze opowiadała się za demokracją, społeczeństwem obywatelskim wolnym i samorządnym. Głównymi zasadami wyznaczającymi te standardy są jawność i praworządne procedury.

Adwokatura jako pierwsza i jak dotąd jedyna spośród korporacji zawodowych zaufania publicznego z własnej inicjatywy, spowodowała przeprowadzenie wobec niej lustracji.

Dlatego dziś Adwokatura może godnie wykonywać odpowiedzialny zawód adwokata.

Do Adwokatury, jako do zawodu zaufania publicznego, mogą być dopuszczone jedynie osoby o nieskazitelnym charakterze, aby wszyscy zwracający się do nich o udzielenie pomocy prawnej mogli być pewni ich uczciwości, niezależności i tego, że ich tajemnice osobiste i zawodowe będą chronione.

Adwokatura opowiada się za uchwaleniem nowej regulacji procesu lustracyjnego, gwarantującego szybkie i sprawne przeprowadzenie lustracji z zachowaniem procedur demokratycznych i praworządnych uwzględniających zasadę indywidualnej oceny każdego przypadku.

Należy pamiętać, że obecnie dyskutowana lustracja jest skutkiem stworzenia rządów państwa policyjnego w okresie tzw. PRL.

Adwokatura apeluje o uwzględnienie tego faktu w pracach nad zasadami rozliczenia z przeszłością i przyjęcia wśród nich zasady odpowiedzialności rządzących w latach 1944–1989.