

Andrzej Bąkowski

Posiedzenie Naczelnej Rady Adwokackiej

Palestra 50/7-8(571-572), 315-317

2005

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

funkcji Prokuratora Generalnego oraz zapewnienia niezależności prokuratury od władzy wykonawczej, a ponadto określenia pozycji ustrojowej prokuratury w Konstytucji RP. Za kluczowe uznajemy wyłączenie z zakresu kompetencji Ministra Sprawiedliwości spraw personalnych, finansowych oraz dotyczących szkolenia aplikantów sądowych i przekazania tych spraw samorządowi sędziowskiemu.

4. Niezbędna jest reforma całego procesu kształcenia prawników, w szczególności poprzez dostosowanie programów studiów prawniczych do potrzeb praktyki, zmianę sposobu naboru i organizacji aplikacji do wszelkich zawodów prawniczych – umożliwiającą większą dostępność do tych zawodów przy utrzymaniu wiodącej roli prawniczych samorządów zawodowych w procesie naboru i szkolenia, jak również przez realizację idei kształcenia ustawicznego prawników.

Sprawozdanie z konferencji ukaże się w jednym z najbliższych numerów „Palestry”.

POSIEDZENIE NRA W DNIU 11 CZERWCA 2005 R.

Posiedzenie otworzył Prezes NRA adw. Stanisław Rymar. Zebrani zaakceptowali porządek obrad. Przyjęto protokoły posiedzeń plenarnych NRA z 11 lutego 2005 r. i posiedzenia nadzwyczajnego z 12 marca 2005 r. Prezes omówił program zbliżającej się konferencji nt. roli prawników w państwie demokratycznym. Następnie głos zabrała Wiceprezes NRA adw. Joanna Agacka-Indecka, informując o przebiegu obrad plenarnych Sejmu w dniu 2 czerwca 2005 r., na którym omawiano sprawozdanie połączonych Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka oraz Komisji Ustawodawczej dotyczących nowelizacji p.o.a. Na ten sam temat wypowiedział się adwokat Andrzej Siemiński, Sekretarz NRA, omawiając wystąpienia posłów. Wszystkie zagadnienia z tym związane, jak również inne omawiane szczegółowo na plenarnym posiedzeniu NRA są do wglądu w biurach ORA.

Kolejny dyskutant adw. Andrzej Michałowski zaprezentował pogląd na temat zachowania advokatury, gdyby żaden z projektów nowelizacyjnych ustawy p.o.a. dotyczący naboru na aplikację adwokacką nie został uchwalony do końca kadencji Sejmu. W tym przedmiocie wypowiedali się kolejno adw. adw. A. Zwara, J. Agacka-Indecka, R. Żuk, A. Piceluk, A. Pelc, G. Janiślawski, P. Senddecki, J. Nauman, A. Grabiński, A. Przedpeńska, J. Długopolski, M. Pietkiewicz, K. Boszko, L. Kacperski, J. Trela, P. Blajer, A. Marciniak, J. Ziobrowski.

Prezes S. Rymar zaproponował rozważenie powołania komisji, która zajęłaby się szczegółowymi zagadnieniami związanymi z tematem naboru na aplikację adwokacką. Po przerwie w posiedzeniu plenarnym Prezes powitał gości, Panie Agnieszkę Wende-Wünsche i Małgorzatę Wende-Wardyńską. Pani Agnieszka Wende-Wünsche

przedstawiła zebranych założenia i historię Fundacji im. Edwarda Joachima Wende. Zbliży się trzecia edycja nagrody przewidzianej dla osób parających się prawem i szczególnie na tym polu zasłużonych. Zwróciła się równocześnie z apelem o zgłaszanie kandydatów do tej nagrody oraz zaapelowała o finansowe wsparcie idei Fundacji.

Skarbnik adw. P. Senddecki omówił ciągle żywą w środowisku adwokackim sprawę VAT od „urzędówek”, a nadto spotkanie w Ministerstwie Finansów na temat taksy adwokackiej. Chodziłoby tu o jej podwyższenie o 22% (tyle ile wynosi VAT). Odnosił się do zmian w ustawie o ubezpieczeniach obowiązkowych adwokatów. Zmiana sprowadza się do tego, że ubezpieczyciel ma obecnie prawo do regresu od ubezpieczonego adwokata, który okazał rażące niedbalstwo wyrządzające szkodę interesom klienta. Wywiązała się w tej kwestii dyskusja skonkludowana postulatem dalszych rozmów z brokerem w celu wyjaśnienia spornych problemów. Skarbnik poinformował równocześnie o przeprowadzonym w biurze NRA audycie i jej pozytywnym wyniku.

Wiceprezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego adw. Andrzej Bąkowski złożył zebranych sprawozdanie z działalności Wyższego Sądu za 2004 rok, podnosząc szereg problemów istniejących w adwokackim wymiarze sprawiedliwości. Jest obecnie znacznie zwiększony wpływ spraw od orzeczeń izbowych Sądów Dyscyplinarnych. Niestety wzrasta liczba wydaleń z adwokatury. Wyraźnie zauważalny jest ogólny wzrost poziomu orzecznictwa dyscyplinarnego.

Zebrani przyjęli uchwałę w sprawie podniesienia autorytetu Parlamentu jako ciała legislacyjnego przez włączenie doń większej liczby posłów i senatorów-adwokatów.

Wiceprezes J. Agacka-Indecka poinformowała o dyskusji w sejmowej komisji na temat penalizacji zachowań adwokatów, obrońców na rozprawach sądowych. Następnie przedstawiła stanowisko w przedmiocie biur pomocy prawnej i ewentualnego udziału w nich adwokatów. W dalszym toku obrad podjęto uchwałę w zakresie zmian w kodeksie karnym dotyczących przedłużenia przedawnień niektórych czynów zabronionych.

Przewodniczący Komisji ds. Etyki adw. Stanisław Mikke zreferował podjęte działania zmierzające do nowelizacji zbioru zasad etyki, mające na celu wyraźne odróżnienie reklamy od rzetelnej informacji w ramach świadczonej pomocy prawnej zgodnie z wymogami przyjętymi w dobie społeczeństwa informacyjnego. Członkowie Komisji zajęli zdecydowane stanowisko, iż zakaz reklamy obowiązuje *in extenso*, jak również zakaz pozyskiwania klientów w sposób sprzeczny z godnością zawodu. Następnie obszernie sprawozdanie złożył Rzecznik Dyscyplinarny adw. Marek Mazurkiewicz, cytując szczegółową statystykę i rodzaj spraw oraz sposoby ich rozwiązania. Na marginesie tego wystąpienia Prezes NRA S. Rymar w obszernym wystąpieniu podniósł, że być może w nieodległej przyszłości w związku z poszerzeniem składu osobowego adwokatury zwiększy się zakres prac adwokackiego wymiaru sprawiedliwości, do czego adwokatura musi być przygotowana.

Adw. Jacek Trela Dziekan ORA w Warszawie ustosunkowując się do wystąpienia Przewodniczącego Komisji ds. Etyki stwierdził, że to samorząd adwokacki winien podjąć się roli informowania o kancelariach adwokackich i zakresie ich działalno-

ści. Aby obraz w tym względzie był możliwie pełny, można by rozważyć zamieszczanie przez ORA informacji w dodatkach do lokalnych gazet, w formie elektronicznej lub wydawniczej (skorowidze kancelarii).

Andrzej Bąkowski

**UCHWAŁA NR 15/2005
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ
Z 11 CZERWCA 2005 R.**

Wydarzenia ostatnich lat upoważniają do stwierdzenia, że mamy do czynienia z niepokojącym procesem obniżania się autorytetu polskiego Parlamentu.

Naczelna Rada Adwokacka stwierdza, że prawnicy winni stanowić znaczącą część składu polskiego Parlamentu.

Naczelna Rada Adwokacka po raz kolejny zwraca się do adwokatów i aplikantów adwokackich, aby wzięli aktywny udział w najbliższych wyborach parlamentarnych.

Udział adwokatów w polskim Parlamencie podniesie powagę Sejmu i Senatu, a przede wszystkim wpłynie pozytywnie na jakość stanowionego prawa. Interes Państwa i każdego obywatela wymaga dobrego i stabilnego prawa stanowionego przez kompetentny, fachowy i nienaganny moralnie Parlament.

Naczelna Rada Adwokacka zwraca się do Okręgowych Rad Adwokackich o udzielanie wsparcia koleżankom i kolegom, którzy podejmą trud kandydowania do polskiego Parlamentu.

Naczelna Rada Adwokacka nie zajmuje żadnego stanowiska w kwestii wyboru partii lub organizacji, z list których adwokaci będą ubiegać się o mandat parlamentarzysty.

**UCHWAŁA NR 16/2005
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ
Z 11 CZERWCA 2005 R.**

Naczelna Rada Adwokacka krytycznie ocenia przepisy ustawy z 3 czerwca 2005 r. o zmianie ustawy Kodeks karny. Regulacja ta, wydłużając okresy przedawnienia niektórych czynów zabronionych, narusza podstawowe zasady wymiaru kary w procesie karnym i jest sprzeczna z treścią art. 6 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, który stanowi, że każdy ma prawo do sprawiedliwego i publicznego rozpatrzenia jego sprawy w rozsądnym terminie.

Przepisy Ustawy są przykładem instrumentalnego oddziaływania ustawodawcy na przebieg postępowań sądowych. Nie uwzględniają konieczności stosowania rozwią-