

Bartosz Grohman

Izbowy Konkurs Krasomówczy w Warszawie

Palestra 50/7-8(571-572), 323-324

2005

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Z ŻYCIA IZB ADWOKACKICH

IZBA WARSZAWSKA

„IZBOWY KONKURS KRASOMÓWCZY W WARSZAWIE”

W dniu 23 kwietnia br. w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie odbyły się eliminacje izbowe konkursu krasomówczego. Z uwagi na dużą liczbę aplikantów w Warszawie organizatorzy eliminacji stanęli na stanowisku, że udział w eliminacjach będzie obowiązkowy jedynie dla aplikantów III roku. Aplikanci z pozostałych grup mogli uczestniczyć w konkursie na zasadzie dobrowolności.

Zgodnie z regulaminem konkursów krasomówczych wypracowanym i przyjętym podczas III Konferencji Kierowników Szkolenia aplikantom przedstawiono pięć rozbudowanych kasusów, z czego 2 z zakresu prawa karnego, a 3 z prawa cywilnego, przy czym łącznie przewidziano 12 różnych ról procesowych. Na dwa dni przed eliminacjami aplikanci losowali swoje role procesowe. W efekcie założyliśmy powstanie 6 dwunastoosobowych grup aplikantów, choć jak się okazało, nie wszystkie grupy były kompletne. Z uwagi na konieczność zapewnienia każdemu aplikantowi przynajmniej 5-minutowego czasu na wystąpienie postanowiliśmy tak zaplanować dzień, aby poszczególne grupy aplikantów przybyły na określoną wcześniej godzinę. Dzięki takiemu rozwiązaniu aplikanci nie musieli przebywać na eliminacjach przez cały dzień, a z kolei organizatorzy nie obawiali się, że te najlepsze argumenty prezentowane podczas kolejnych wystąpień będą powielane przez kolejnych aplikantów.

Komisja konkursowa oceniała wystąpienia aplikantów w składzie:

Adw. Andrzej Lagut – przewodniczący,

Adw. Krzysztof Komorowski,

Adw. Ewa Ślęzak,

Adw. Bartosz Grohman.

Konkursowi przysłuchiwał się też konsultant pedagogiczny Komisji Szkolenia Aplikantów adw. Jacek Kulisiewicz, którego cennych uwag oraz sugestii wysłuchali zarówno aplikanci, jak i członkowie jury.

W ciągu całego dnia wysłuchaliśmy 45 prezentacji. Poziom wystąpień był dość zróżnicowany, choć wyraźnie przeważały prezentacje dobrze i szczegółowo przygotowane. Komisja oceniała każde wystąpienie, zapisując od razu poszczególne

punkty. Oceniano: poprawność rozstrzygnięć prawnych (0–20 pkt), styl i język przemówienia (0–20 pkt), kulturę przemówienia i jego formę (0–10 pkt), poprawność fonetyczną, dykcję (0–10 pkt), konstrukcję przemówienia (0–20 pkt), sposób przedstawienia stanu faktycznego (0–10 pkt), wrażenie ogólne (0–10 pkt).

Łącznie każdy aplikant mógł uzyskać maksymalnie po 100 punktów od jednego jurora. Maksymalna nota wynosiła więc 400 punktów.

Po konkursie ogłoszono przerwę, podczas której jurorzy podliczali wszystkie punkty. Zadanie okazało się bardzo czasochłonne i wymagające sporej precyzji obliczeniowej, bowiem jak się okazało o zwycięstwie decydowały pojedyncze punkty.

Zwyciężył apl. Waldemar Greloch, uzyskując 333 punkty. II miejsce zajęła apl. Katarzyna Gajowniczek z liczbą 332 punktów. III miejsce zajęła Katarzyna Turzyńska uzyskując 325 punktów.

Laureaci konkursu w nagrodę otrzymali pióra marki Waterman oraz książki – albumy poświęcone Janowi Pawłowi II.

adw. Bartosz Grohman

SPRAWOZDANIE ZE SZKOLENIA WYJAZDOWEGO

APLIKANTÓW IZBY WARSZAWSKIEJ

W DNIACH 17–19 CZERWCA 2005 W GRZEGORZEWICACH

Dawno już aplikanci izby warszawskiej nie spotykali się na szkoleniu wyjazdowym w Grzegorzewicach. Co prawda, tradycje spotkań towarzyskich są przez aplikantów starannie pielęgnowane i Grzegorzewice raz na jakiś czas goszczą aplikantów, ale wyjazdy te mają charakter wyłącznie integracyjny. Sami jednak aplikanci sygnalizowali chęć powrotu do tradycyjnych szkoleń wyjazdowych. Ich życzeniu stało się zadość i właśnie w uroczej scenerii Domu Pracy Twórczej Adwokatury w Grzegorzewicach zorganizowaliśmy dla nich zajęcia. Ich plan zakładał szkolenia praktyczne z zakresu prawa karnego oraz wykład na temat konstrukcji przemówienia.

Szkolenia aplikantów z zakresu prawa karnego poprowadzili adwokaci: Piotr Jezierski i Radosław Baszuk. Około 90 przybyłych na szkolenie aplikantów zostało podzielonych na 2 grupy robocze, które odbyły zajęcia w osobnych salach.

Istotą zajęć było przedstawienie aplikantom praktycznego spojrzenia na całość sprawy karnej, jej planowanie i organizacja działania obrońcy.

Na kilku przykładach założonych stanów faktycznych aplikanci współtworzyli z prowadzącymi plan działania na poszczególnych etapach sprawy. Zastanawiano się nad listą pytań do klienta, które obrońca powinien zadać przy pierwszej rozmowie, co zresztą spotkało się z dużym zainteresowaniem słuchaczy. Omówiono praktyczne aspekty kolejnych etapów postępowania podczas wizyty w areszcie czy na komendzie policji.