

# Janusz Czarniecki

---

## Opłatek przemyskich prawników

---

Palestra 51/1-2(577-578), 297-298

---

2006

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

i Studiów w Biurze Trybunału Konstytucyjnego, a w 2004 r. referendarz w Sądzie Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich w Luksemburgu. Mimo młodego wieku prelegenta, jest on jednym z największych znawców zagadnień związanych z Trybunałem Sprawiedliwości w naszym kraju.

W szkoleniu wzięli udział adwokaci, sędziowie oraz liczne grono aplikantów. Wykład poprowadzony był bardzo przystępnym językiem, w żywej formie, okraszony wieloma praktycznymi przykładami i wskazówkami.

Dr Koncewicz rozpoczął szkolenie od omówienia sprawy karnej Lemmens C-226/97, gdzie na pierwszy rzut oka wydawać by się mogło, że brak było tam jakiegokolwiek elementu prawa wspólnotowego (obywatel holenderski zatrzymany został na terenie Holandii z powodu prowadzenia samochodu pod wpływem alkoholu). Prelegent zwrócił w ten sposób uwagę, że przy poszukiwaniu elementu transgranicznego, jako warunku zaistnienia sprawy na wokandzie Luksemburga, należy oderwać się od tradycyjnego pojmowania pojęcia transgraniczności.

Następnie na przykładzie orzeczenia w sprawie D. Calfa C-384/96 analizowaliśmy elementy pytania prejudycjalnego oraz wyroku Trybunału Sprawiedliwości. Prelegent dużo miejsca poświęcił omówieniu polskich przepisów proceduralnych, mających zastosowanie w razie wystąpienia przez sąd krajowy do Trybunału z wnioskiem o wydanie orzeczenia wstępnego, a także technice prawidłowego formułowania pytań prejudycjalnych. Dr Koncewicz udzielił również wielu praktycznych wskazówek pełnomocnikom stron postępowania przed Trybunałem, opierając się na dogłębnej znajomości funkcjonowania Trybunału luksemburskiego „od kuchni”.

Słuchacze ocenili wykład bardzo wysoko i podziękowali dr. Koncewiczowi gromkimi brawami.

W dniu 17 czerwca 2005 r. Okręgowa Rada Adwokacka w Radomiu organizuje kolejne szkolenie. Tym razem poprosiliśmy prof. Jakubowskiego z UMCS w Lublinie o przedstawienie zmian w kodeksie postępowania cywilnego, wprowadzonych w lutym tego roku.

*adw. Monika Strus-Wołos*

## **IZBA RZESZOWSKA**

### **OPLATEK PRZEMYSKICH PRAWNIKÓW**

Już po raz kolejny odbyła się coroczna uroczystość opłatkowa Duszpasterstwa Prawników w Przemyślu. Tym razem ks. dr Roman Wawro – duszpasterz środowiska prawniczego – powierzył organizację „opłatka” notariuszom. Tradycją jest bowiem, iż co roku inna grupa zawodowa zajmuje się przygotowaniem spotkania. Rozpoczęto Mszą Św. koncelebrowaną w Kaplicy Bursy Szkolnej pod przewodni-

ctwem Jego Ekscelencji Ks. Arcybiskupa Józefa Michalika, Metropolity Przemyskiego, Przewodniczącego Konferencji Episkopatu Polski. Jak zwykle mądre i wyważone słowa kazania Ks. Arcybiskupa wprawiły zgromadzonych w kaplicy w zadumę i refleksję. Tak zwykle jest, że kazanie nawiązuje swą treścią do trudnej misji, jaką przychodzi wykonywać prawnikowi w swej pracy, niezależnie od tego, czy jest sędzią, adwokatem, prokuratorem, notariuszem czy radcą prawnym, czy też pracuje w samorządzie lub na polu nauki. I właśnie przedstawiciele wszystkich tych środowisk, w liczbie ponad 70 osób, podzielili się tradycyjnym opłatkiem tuż po Mszy Św., aby potem przystąpić do wspólnego kolędowania, z przerwami na świąteczny posiłek. Z kronikarskiego obowiązku należy odnotować, iż w spotkaniu udział wzięli: Prezes Rady Izby Notarialnej w Rzeszowie Krzysztof Kopeć, Prezes Sądu Okręgowego w Przemyślu Marek Byliński, Prokurator Apelacyjny w Rzeszowie Andrzej Rutyna, Prokurator Okręgowy w Przemyślu Witold Wrzos, Wicedziekan Okręgowej Izby Radców Prawnych w Rzeszowie Marek Skwierczyński. Okręgową Radę Adwokacką w Rzeszowie reprezentował adw. Janusz Czarniecki. W imieniu gospodarzy spotkania uczestników powitała Wiceprezes Rady Izby Notarialnej w Rzeszowie Małgorzata Szara.

Na organach akompaniował ks. dr Tadeusz Bratkowski, który – wspólnie z niżej podpisanym – prowadzili kolejne kolędy i pastorałki, niejednokrotnie na dwa głosy, przy mocnym zaangażowaniu całej sali. Najbardziej wzruszające było odśpiewanie na koniec spotkania ulubionej kolędy Jana Pawła II – „Oj maluśki, maluśki”, w iście góralskim brzmieniu, którą zaintonował ks. Roman Wawro. Za rok organizatorem opłatka będą adwokaci przemyscy.

*Adw. Janusz Czarniecki*

## **IZBA WARSZAWSKA**

### **STANOWISKO APLIKANTÓW ADWOKACKICH W SPRAWIE USTAWY PRAWO O ADWOKATURZE**

Dzień 30 czerwca 2005 r. zostanie z pewnością datą przełomową w historii polskiej adwokatury.

Uchwalenie zmian ustawy – Prawo o adwokaturze w wersji zaproponowanej po ostatnich poprawkach wydawało się nieprawdopodobne. Dopiero po 30 czerwca 2005 r. większość adwokatów dostrzegła bezpośrednie zagrożenia wynikające z nowelizacji ustawy. Dziwnym trafem wielu Kolegów i Koleżanek dopiero usłyszawszy w mediach, co tak naprawdę się wydarzyło, zaczęło aktywniej zabierać głos. Głos zdecydowanie spóźniony.

W Warszawie sytuacja była o tyle odmienna, iż ma tu siedzibę zarówno Sejm, Senat, jak i Kancelaria Prezydenta, stąd oczywista konstatacja, że możliwość pre-