

Piotr Senddecki

Uchwała podjęta na posiedzeniu Komisji Praw Człowieka przy NRA w dniu 30 września 2006 r.

Palestra 51/11-12(587-588), 313-314

2006

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

Ważne wydaje się to, że ową obronę wykonywano w szczególny sposób – przez pryzmat i dla ochrony godności stanu adwokackiego.

Jak wiele mówi to wspomnienie o tym, co niewymierne, nieraz ulotne i niedające się ująć w proste schematy myślowe, a co wymaga dla swego zrozumienia wysiłku, trudnego do przyjęcia dla umysłów skorych do upraszczania rzeczywistości i niedostrzegania głębszych pokładów i wartości. Taką wartością jest godność stanu adwokackiego, godność zawodu adwokata, której ochrona wymaga podejścia uwzględniającego specyfikę tego zawodu, jego trudność, niebezpieczeństwa związane z jego wykonywaniem i wreszcie możliwość oceny formy i treści wykonywania tego zawodu, w oparciu o nabywane latami doświadczenie zawodowe oraz dorobek poprzednich pokoleń adwokackich. Efektem takich założeń i przyjętego systemu wartości, ustalającego hierarchię dóbr, jest w zdecydowanej większości krajów europejskich wprowadzenie przed dziesiętkami, a nawet setkami lat sądownictwa samorządowego (niesłusznie zwanego korporacyjnym). Zrywanie z tą tradycją, której jednakże towarzyszy istnienie sądowej kontroli orzecznictwa dyscyplinarnego przez Sąd Najwyższy, przy równoczesnym obowiązywaniu dość szerokich kompetencji Ministra Sprawiedliwości w zakresie zaskarżania orzeczeń sądów samorządowych – jest całkowicie niezrozumiałe.

9. Ostatnim, ale niezwykle ważnym punktem obrad było – poprzedzone dyskusją – podjęcie przez Komisję Praw Człowieka uchwały, skierowanej do instytucji pozarządowych i organów władzy, dotyczącej istotnych wydarzeń w Polsce, związanych z ochroną praw człowieka. Zaproponowany projekt uchwały zawierał sprzeciw wobec wystąpień formułowanych przez niektórych przedstawicieli władzy państwowej, które zmierzają do podważenia europejskich standardów ochrony praw człowieka i nierespektowania postanowień konstytucji RP oraz umów międzynarodowych, a w szczególności wobec stanowisk głoszących potrzebę przywrócenia kary śmierci oraz aktów ustawodawczych naruszających podstawowe gwarancje procesowe jednostki, w tym odnoszących się do postępowań o charakterze lustracyjnym.

Załączając tekst przyjętej jednomyślnie uchwały, poinformowano, że następne „opłatkowe” posiedzenie Komisji Praw Człowieka odbędzie się 16 grudnia 2006 r.

Uchwała podjęta na posiedzeniu Komisji Praw Człowieka przy NRA w dniu 30 września 2006 r.

Komisja Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej wyraża zaniepokojenie wobec wystąpień, formułowanych przez niektórych przedstawicieli władzy państwowej, które zmierzają do podważania europejskich standardów ochrony praw człowieka, a także w odniesieniu do aktów ustawodawczych nierespektujących postanowień Konstytucji RP oraz umów międzynarodowych, gwarantujących ochronę praw i wolności człowieka.

Stanowczego protestu jako godzące bezpośrednio w fundamenty praw człowieka wymagają:

Stanowiska głoszące potrzebę przywrócenia kary śmierci, które sprzeczne są z bezpośrednio obowiązującą w polskim systemie prawnym Europejską Konwencją Praw Człowieka i Podstawowych Wolności wraz z Protokołem Nr 6 (art. 1) do tej Konwencji.

Akty ustawodawcze naruszające podstawowe gwarancje procesowe jednostki, w tym odnoszące się do postępowań o charakterze lustracyjnym, które – jakkolwiek co do zasady konieczne – naruszając, a nawet wyłączając prawo do rzetelnego procesu sądowego (art. 6 Europejskiej Konwencji), mogą prowadzić, na skutek potencjalnie licznych skarg do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, do dalszego podważania autorytetu Rzeczypospolitej Polskiej jako państwa prawnego.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Praw Człowieka stwierdza, że wynikające z Europejskiej Konwencji Praw Człowieka gwarancje (m.in. zakaz stosowania kary śmierci, prawo do rzetelnego procesu) znajdują głębokie uzasadnienie w szerokim spektrum myśli filozoficznej, w tym także w dziele Polaka, uznawanego powszechnie za największy autorytet moralny naszych czasów oraz w myśli społecznej Kościoła katolickiego. Komisja Praw Człowieka, wskazując na poważne niebezpieczeństwa związane z podważaniem fundamentów ochrony praw człowieka, które mogą wystąpić zarówno w sferze społecznej, politycznej, jak i w kształtowaniu świadomości prawnej i moralnej obywateli, wzywa do zaprzestania takich praktyk.

Piotr Sendeci

ŻYCIE PUBLICZNE ADWOKATÓW

Wiceprezes NRA adw. Wojciech Hermeliński i wicemarszałek Sejmu RP adw. Marek Kotlinowski sędziami Trybunału Konstytucyjnego

W dniu 27 października 2006 r. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej wybrał wiceprezesa NRA adw. Wojciecha Hermelińskiego z Izby Warszawskiej oraz wicemarszałka Sejmu RP adw. Marka Kotlinowskiego z Izby Krakowskiej na stanowiska sędziów Trybunału Konstytucyjnego. Ślubowanie złożyli na ręce Prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego 4 listopada br., a dziewięcioletnią kadencję rozpoczęli 6 listopada br.

Serdecznie gratulujemy,

Redakcja

Order św. Sylwestra dla adwokata Andrzeja Rościszewskiego

Dnia 29 października 2006 r. adw. **Andrzej Rościszewski**, były dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, otrzymał z rąk kard. Józefa Glempa papieski Order św. Sylwestra, przyznany przez Ojca Świętego Benedykta XVI.