

Michał Płocica

Izba koszalińska

Palestra 51/11-12(587-588), 319-320

2006

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

podniósł kwestię projektu zmian w wynagrodzeniach adwokackich i stwierdził, że Skarb Państwa powinien zagwarantować wypłatę 70% takiego wynagrodzenia, gdyby proponowane zmiany w prawie weszły w życie. Adw. M. Strus-Wołos odniosła się do problematyki opłat sądowych, które – jak wynika z badań CCBE – w Polsce są najwyższe spośród państw UE i stanowią większą barierę dostępu do sądów niż honoraria adwokackie. Poruszyła także zagadnienie projektu OBA utworzenia 16 sądów dyscyplinarnych, informując o wypracowaniu przez podzespół NRA projektu alternatywnego. Adw. G. Kawecka zwróciła uwagę, że ingerencja w obecnie obowiązujący system wynagrodzeń adwokackich może doprowadzić do konieczności masowego egzekwowania przez adwokatów należnych im od klientów honorariów. Adw. M. Czarski podniósł, że w miastach o tak wysokim bezrobociu jak Radom mitem są wysokie dochody adwokatów. Adw. K. Michałkiewicz podniósł kwestię obowiązku uiszczania opłaty podstawowej oraz wyroku, jaki został w tej sprawie wydany przez SN. Poruszył także zagadnienie związane z istnieniem Okręgowej Rady Adwokackiej w Radomiu. Wskazał również na problemy odnoszące się do szkolenia aplikantów, a zwłaszcza w odniesieniu do programu szkolenia. Adw. Z. Orzeł rozwinął zagadnienie opłat podstawowych. Adw. M. Jagielski poinformował, że znów pojawiły się głosy, iż mniejsze Izby należy zlikwidować. Przedstawił także argumenty przemawiające za i przeciw zmniejszeniu liczby Izby.

Do tych kwestii odniosła się Wiceprezes NRA, stwierdzając m.in., że nie ma żadnych merytorycznych różnic w szkoleniu aplikantów adwokackich w małych Izbach w stosunku do dużych i kwestionując potrzebę likwidacji małych Izby. Podkreśliła także, że szkolenie aplikantów adwokackich oparte na patronacie jest najlepszą formą szkolenia.

Zgromadzenie podjęło jednogłośnie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i w sprawie zamknięcia rachunkowego oraz udzielenia absolutorium ORA w Radomiu za rok 2005. Zatwierdzono również budżet na rok 2006 i podjęto uchwałę o utrzymaniu składki na potrzeby Izby Adwokackiej w Radomiu w dotychczasowej wysokości.

Wicedziekan adw. Wacław Błoński zaprezentował cele działania utworzonego niedawno Radomskiego Stowarzyszenia Prawników. Zaapelował o większą integrację środowisk prawniczych.

Po zamknięciu Zgromadzenia wszyscy uczestnicy spotkali się na uroczystym obiedzie.

Monika Strus-Wołos

IZBA KOSZALIŃSKA

WIZYTA DELEGACJI ADWOKATÓW Z NEUBRANDENBURGA

W ramach wieloletnich kontaktów adwokatów Izby Koszalińsko-Słupskiej z adwokatami Okręgu Meklemburgii w dniach 20–22 października br. na zaproszenie

Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Koszalinie adw. Ryszarda Bochni przybyła delegacja adwokatów z Neubrandenburga w składzie: dr Berndt Siewierski, Gerald Kolbl, Wolfgang Mattusek i Rene Salomon. Gospodarzy reprezentowali adwokaci: Ryszard Bochnia, Tomira Gęgotek, Leon Kasperski, Wojciech Schmidt i Michał Płocica.

Przedmiotem spotkań była dalsza wymiana doświadczeń zawodowych. Wskazywano na znaczny spadek liczby prowadzonych przez adwokatów spraw, co pozostaje w związku z regulacjami prawnymi i w konsekwencji powoduje systematyczną pauperyzację środowiska adwokackiego. Zjawisko to dostrzegane jest także u kolegów niemieckich. Tłumaczą je głównie nadprodukcją adwokatów. Część z nich rezygnuje z zawodu i podejmuje inną działalność, bowiem koszty utrzymania kancelarii przewyższają ich dochody.

Wiele uwagi poświęcono problematyce samorządności adwokackiej. Analiza porównawcza prowadzi do wniosku, iż nasza samorządność jest systematycznie ograniczana (pomimo tak wspaniałych kart z nieodległej przeszłości), podczas gdy nasi koledzy zza Odry dostrzegają u nich procesy przeciwnie.

Ważnym punktem wizyty było zwiedzanie zabytków Torunia, w tym Muzeum Mikołaja Kopernika. Goście obejrżeli film w języku niemieckim dotyczący przeszłości Pomorza i roli, jaką odegrali ich przodkowie począwszy od bitwy pod Grunwaldem. Dostrzegliśmy przygnębienie Gości po obejrzeniu tego materiału. Długie wieczorne rozmowy dowiodły, że ich wiedza o faktach historycznych nie jest pełna. Nasza siła przekonywania była znaczna i Goście ze zrozumieniem przyjęli zaprezentowaną im wiedzę historyczną.

Szczególne zainteresowanie Gości wzbudziła wizyta u Burmistrza Chojnic. Przedstawił on dokonania minionych dwóch kadencji samorządowych i perspektywy rozwojowe miasta. Adwokatów mile zaskoczyła niezwykła kompetencja Burmistrza Chojnic – miasta, w którym przyśpieszenie widoczne jest w wielu dziedzinach. Siedzibą delegacji na czas pobytu w Polsce był podczłuchowski szlachecki dwór należący do adw. Wojciecha Schmidta (wspaniale odrestaurowany po dewastacji z okresu PGR-ów). Atmosfera tego dworu i gościnność Gospodarza i Jego Małżonki sprzyjały historycznym rozmowom.

Wizyta wskazała na potrzebę dalszych kontaktów i rozszerzenia składu osobowego delegacji o młodych adwokatów. Względy społeczne i polityczne wymagają zacieśnienia naszych kontaktów. Wola taka istnieje po obu stronach. Problem ten poddaję pod rozważenie innych Izby Adwokackich.

Michał Płocica