
Stanowisko Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęte na posiedzeniu w dniu 21.03.2006 r. dotyczące projektu ustawy o postępowaniu dyscyplinarnym wobec osób wykonujących niektóre zawody prawnicze

Palestra 51/5-6(581-582), 358-359

2006

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

temat korporacji adwokackiej. Uczestnicy posiedzenia wypowiedzieli się następnie o artykule w tygodniku „Wprost” szkalującym adwokaturę.

Obecny na posiedzeniu Prezydium adw. Tomasz Kłopczyński, przewodniczący Komisji ds. Działalności Publicznej Adwokatury zorientował zebranych co do możliwości nawiązania kontaktu z firmą public relations, która zajęłaby się wizerunkiem adwokatury w mediach. Zebrani pozytywnie wypowiedzieli się wobec tej koncepcji. Zebrani przedyskutowali treść oświadczenia do prasy prezentującego stanowisko adwokatury po wyroku TK, w szczególności wobec nierzetelnego komentowania tego wyroku Trybunału.

Powołano Komisję NRA ds. Parlamentarnych.

Postanowiono także zwołać spotkanie rzeczników dyscyplinarnych i sędziów sądów dyscyplinarnych na 10–11 czerwca, w celu przedyskutowania aktualnej problematyki łączącej się z sądownictwem dyscyplinarnym adwokatury.

Prezydium przyznało szereg odznaczeń „Adwokatura Zasłużonym”, m.in. dla prof. Władysława Bartoszewskiego i pośmiertnie dla adw. Marii Budzanowskiej.

Andrzej Bąkowski

**STANOWISKO PREZYDIUM NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ
podjęte na posiedzeniu w dniu 21.03.2006 r.
dotyczące projektu ustawy o postępowaniu dyscyplinarnym
wobec osób wykonujących niektóre zawody prawnicze**

1. Projekt ustawy o postępowaniu dyscyplinarnym wobec osób wykonujących niektóre zawody prawnicze jest głęboko sprzeczny z istotą samorządu adwokackiego.

2. W ustawodawstwie dotyczącym adwokatury z okresu II Rzeczypospolitej jak i okresu PRL-u samorządność adwokatury wyrażała się przede wszystkim w przekazaniu jej przez państwo sądownictwa dyscyplinarnego.

3. W Dekrecie powołującym Palestrę Państwa Polskiego z 1918 roku kwestia ta wraz z innymi uprawnieniami adwokatury została usankcjonowana nazwiskiem ówczesnego Naczelnika Państwa – późniejszego Marszałka – Józefa Piłsudskiego.

4. To On nam dał to prawo będące zarówno przywilejem, jak i zobowiązaniem zgodnym z interesem Państwa i obywateli.

5. Od tamtego czasu sądownictwo dyscyplinarne jest jednym z fundamentów istnienia samorządu adwokackiego.

6. Wykonując ten zaszczyt i obowiązek jesteśmy jednocześnie podlegli nadzorowi Ministra Sprawiedliwości, który jest informowany o każdym orzeczeniu i postanowieniu sądów dyscyplinarnych. Minister także ma prawo wszcząć każde postępowanie i w nim uczestniczyć.

7. Samorządowe sądownictwo dyscyplinarne pozostaje pod bezpośrednią kontrolą Sądu Najwyższego w trybie kasacyjnym dostępnym dla każdej strony postępowania dyscyplinarnego.

8. Przez fakt uczestnictwa w Unii Europejskiej włączeni jesteśmy w demokratyczną wspólnotę państw europejskich, aprobującą w szerokim zakresie zasadę samorządności.

9. We wszystkich państwach należących do Unii Europejskiej sądownictwo dyscyplinarne w sprawach adwokatów pozostawione jest adwokaturom, z pewnymi modyfikacjami dopuszczającymi w trybie odwoławczym podległość bezpośredniej kontroli sądów państwowych.

10. Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraża stanowczy sprzeciw wobec proponowanych zmian pozostających w sprzeczności z art. 17 ust. 1 Konstytucji RP.

ŻYCIE PUBLICZNE ADWOKATÓW

W dniu 5 maja 2006 r. Prezydent RP prof. dr hab. Lech Kaczyński powołał nowych członków Rady Ministrów, wśród których znalazło się dwóch adwokatów.

Adw. **Roman Giertych** objął stanowisko Wiceprezesa Rady Ministrów i Ministra Edukacji Narodowej, a adw. **Rafał Wiechecki** stanowisko Ministra Gospodarki Morskiej. Nowo mianowani ministrowie są adwokatami Izby warszawskiej i postami Ligi Polskich Rodzin.

Serdecznie gratulujemy.

Redakcja

Bogumił Jopkiewicz, niewidomy adwokat z Kielc, został laureatem prestiżowego konkursu „Prawnik *Pro Bono*”. Konkurs ten organizuje Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych, a głównym jego celem jest promowanie prawników, którzy udzielają bezpłatnych porad lub ucą prawa innych.

Bogumił Jopkiewicz mieszka w Kielcach, udziela bezpłatnych porad prawnych w siedzibie „Caritasu”. Prowadzi swoją kancelarię mimo utraty wzroku. W maju 2004 został laureatem plebiscytu słuchaczy Polskiego Radia Kielce „Zwykli niezwykli”, w tym samym roku otrzymał od Naczelnej Rady Adwokackiej odznakę Adwokatura Zasłużonym.

W czasie uroczystego wręczenia nagrody adw. Bogumiłowi Jopkiewiczowi w siedzibie redakcji „Rzeczpospolitej” Marek Safjan, prezes Trybunału Konstytucyjnego oraz przewodniczący kapituły nagrody, powiedział: „Dopóki sami nie będziemy brać spraw we własne ręce, pomagać innym ludziom, dopóty nasza rzeczywistość nie bę-