

Stanisław Rymar

List Prezesa NRA adw. Stanisława Rymara do Przewodniczącego KRJ

Palestra 51/9-10(585-586), 327-328

2006

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Adw. J. Kuczyński – Wicedziekan ORA w Warszawie, zaproszony na posiedzenie Prezydium NRA, poruszył ciągle aktualny temat sądownictwa dyscyplinarnego. Adw. J. Kuczyński stwierdził, iż część środowiska adwokackiego stoi na stanowisku zachowania dotychczasowego modelu sądownictwa, ale jest też część członków Izby Warszawskiej, że jakieś zmiany w tym modelu powinny zaistnieć. Choćby takie, żeby zorganizować większe sądy dyscyplinarne każdy, dla kilku izb.

Prezes adw. St. Rymar poinformował zebranych o zbliżającej się IV edycji konkursu o Nagrodę im. E. Wende i konieczności zgłoszenia przez NRA kandydatów do Nagrody.

W toku dalszych obrad podnoszono niezmiennie niezadowolający stan przynoszącego straty Domu Pracy Twórczej Adwokatury w Grzegorzewicach. Jak dotychczas wszelkie plany zmierzające do samofinansowania się „Grzegorzewic” nie przyniosły rezultatów.

Andrzej Bąkowski

List Prezesa NRA adw. Stanisława Rymara do Przewodniczącego KRJ

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Stanisław Rymar skierował w dniu 7 lipca 2006 r. do sędziego SN Stanisława Dąbrowskiego, Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa, list następującej treści:

Szanowny Panie Sędzio,

Adwokatura, która na mocy dekretu Naczelnika Państwa z 24 grudnia 1918 r. została zorganizowana jako samorząd zawodowy, z perspektywy 88 lat w pełni może docenić zalety, jakie dla państwa i dla ludzi potrzebujących pomocy prawnej ma ta forma zorganizowania społeczeństwa obywatelskiego.

Nie do zastąpienia przez urzędników jest to wszystko, co wymaga wiedzy i doświadczenia płynącego z wykonywania określonego zawodu.

Z tych względów pozwałam sobie na ręce Pana Przewodniczącego skierować to wystąpienie, będące wynikiem dyskusji, jaka miała miejsce w czasie obrad Prezydium NRA w dniu 4 lipca br.

Jesteśmy pełni uznania dla Krajowej Rady Sądownictwa w reprezentowaniu sędziów w celu zapewnienia niezbędnej w demokratycznym państwie prawa niezależności zawodu sędziego i jego wysokiego poziomu zawodowego.

Adwokaci dobrze znają ogromne trudności związane z funkcjonowaniem sądów, a mające swoje źródło w przekazywaniu do rozstrzygnięcia sądowego spraw, które do tej pory nigdy nie były w sądach. Wielokrotnie, od szeregu lat zwracaliśmy na to uwagę władz państwowych.

Z tym większym uznaniem obserwujemy pracę sędziów.

Niezależna, w obecnym kształcie Krajowa Rada Sądownictwa, jest niezbędna

polskiej demokracji i dla budowania zaufania społeczeństwa do wymiaru sprawiedliwości.

Uważamy, że spór o kształt i miejsce instytucji wymiaru sprawiedliwości, samorządów zawodowych, odpowiedzialności dyscyplinarnej przedstawicieli poszczególnych zawodów prawniczych jest potrzebny – pod warunkiem że polega na wymianie argumentów, nie inwektyw.

Pragnę zapewnić, że w pełni popieram Pana stanowisko i argumentację, zawarte w wywiadzie Pana Sędziego w „Rzeczpospolitej” z 1 lipca br.

Z wyrazami szacunku

Stanisław Rymar

Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa SSN Stanisław Dąbrowski w odpowiedzi na list zaprosił Prezesa NRA adw. Stanisława Rymara na posiedzenie KRS w listopadzie 2006 r.