

# Юрий Коноваленко

---

## Українська педагогічна періодика як оптимальний спосіб розповсюдження професійної інформації (90-е роки ХХ ст.)

---

Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna nr 2 (6), 111-119

---

2015

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Юрий КОНОВАЛЕНКО

*Национальный педагогический университет им. М. П. Драгоманова  
в Киеве (Украина)*

## **Украинская педагогическая периодика как оптимальный способ распространения профессиональной информации (90-е годы XX ст.)**

**Abstract: Ukrainian Educational Periodicals as the Optimal Method of Distribution of Professional Information (1990's of the 20<sup>th</sup> Century)**

On the basis of the extensive use of newspapers and magazines materials, which are introduced into scientific use for the first time, the ways of amplification and introduction of humanistic pedagogy in teacher training are summarized. Some foreign teaching methods are characterized, which with the help of educational periodicals acquired mass adoption and promoted the idea of free education in the Ukrainian educational practice. The content analysis of modern Ukrainian pedagogical media space has been done. The attention to a new phenomenon — communication space of the Ukrainian educational periodicals is focused on.

**Key words:** foreign experience, newspapers, magazines, columns, educational periodicals, humanistic pedagogy, free education.

**Ключевые слова:** зарубежный опыт, газеты, журналы, рубрики, педагогическая периодика, гуманистическая педагогика, свободное воспитание.

### **Актуальность**

Проблема освещения зарубежного опыта подготовки будущего учителя для новой национальной школы, трансформации отдельных зарубежных педагогических методик от ознакомления до внедрения посредством системного освещения в массовых украинских педагогических изданиях в первое десятилетие приобретения Украиной государственного суверенитета еще не получали надлежащего внимания историков педагогики. И поэтому являются актуальными и затребованными.

Цель этой статьи, методом контент-анализа, который состоит в квантификационной обработке исследуемых источников с последующей интерпретацией результатов, при котором мельчайшая единица может выступать в качестве целого и на основании тех или иных утверждений определять тенденции развития, на примере педагогических технологий — Вальдорфская педагогика и методика Марии Монтессори — осветить значение украинских отраслевых изданий в процессе внедрения зарубежного педагогического опыта.

### Основные положения

Анализируя публикации и имеющиеся исследования мы определили, что педагогическая печать сыграла ведущую роль в распространении зарубежного опыта подготовки учителя для независимого украинского государства в пору становления его ведущих институций. Газеты: „Освіта”, „Освіта України”, „Педагогічна газета”, „Сільська школа”, „Позакласний час” и целый ряд других, журналы: „Дошкільне виховання”, „Початкова школа”, „Рідна школа”, „Директор школи, ліцею, гімназії”, „Педагогіка толерантності”, „Постметодика”, „Шлях освіти”, „Наука і сучасність”, „Парадигма”, „Вища школа”, „Вища освіта України”, „Психологія і педагогіка. Вісник НАПН України” стали основными ретрансляторами новаторских идей известных зарубежных ученых и новых методик. В итоге исследуемого периода количество таких СМИ насчитывало, соответственно *Каталогу періодических изданий України* более 250-ти названий. С идеологических соображений до так называемой поры гласности — материалы о зарубежном опыте подготовки будущего учителя не воспринимались официальным украинским образованием, публиковались изредка и с обязательным политическим толкованием. Педагогическая пресса первой сорвала занавес запрета с методик Марии Монтессори, Рудольфа Штайнера, Германа Еббингауза и других заграничных ученых. Именно педагогическая периодика создавала основание подготовки нового учителя для демократического общества, воспитания человека к свободе. Практика доказала высокий коэффициент полезного действия педагогической периодики в этом вопросе.

Свобода личности, возможность выбора, избежание суровых рамок при передаче и усвоении знаний свежей струей наполняют современную педагогическую культуру, внедряются в практику подготовки учителя, в деятельность высшей педагогической школы с приобщением опыта зарубежных педагогов. Самым активным и наиболее оперативным распространителем такого опыта сегодня украинские ученые и организаторы высшего образования признают украинскую периодическую педагогическую печать. В частности, исследователи, которые изучали украинскую педагогическую периодику на предмет рас-

пространения зарубежного опыта. Среди них: Г. Андрощук, Т. Дзятков, Т. Кошманова, А. Пугач, А. Онкович, Д. Онкович, Л. Сакун, В. Евтух, Н. Абашкина, И. Никитюк, А. Романовський, С. Цымбал-Слатвинская, А. Сбруева, И. Зварыч, Т. Коваль, Ю. Кучерта и много других. Суммировав выводы, сделанные названными исследователями, можно акцентировать внимание на новом важном явлении — коммуникационном пространстве украинской педагогической периодики.

Для определения масштабов коммуникационного пространства украинской педагогической периодики и степени вовлечения в него отдельных групп участников образовательного процесса мы избираем трансформацию от ознакомления до внедрения в Украине двух, достаточно используемых к тому времени за рубежом, педагогических методик. О зарубежном опыте подготовки учителя к работе по методике Марии Монтессори украинская педагогическая печать начала дискутировать с первых дней провозглашения Украиной государственной независимости. Но следует отметить, что в каждой из публикаций того периода отслеживается определенная политическая осторожность, или даже заангажированность. Это подтверждает совершённый нами контент-анализ отдельных изданий.

#### Еженедельник „Освіта”

На страницах этого издания в начале 1993 г. определенный политический подтекст еще слышится даже в заголовке достаточно профессионального публицистического материала журналистки Людмилы Глазуновой *Золотые зерна „буржуазной” педагогики взойшли и на нашем грунте: школа Монтессори* (Глазунова, 1993, с. 3). В таком же тоне выходят статьи других газет и журналов. Но они исполняют очень важную функцию. Потому, что всё таки, во всеукраинской медиа-аудитории происходит процесс массового знакомства и познания востребованной временем методики. И изменения не заставляют себя ждать.

Ведь еженедельник „Освіта” еще с ноября 1992 г. мощно поддерживает и обнародует проект „Возрождение педагогической системы Монтессори в Украине”, который был основан в числе других инновационных проектов благодаря инициативе Творческого союза учителей Украины. Тогда в городе Киеве была открыта первая в Украине школа Монтессори. Для Украины, где практических попыток применения метода Монтессори еще не было, это стало настоящей инновацией. Главной проблемой внедрения системы Монтессори, как утверждают авторы на страницах еженедельника „Освіта”, становится подготовка украинских учителей к работе по этой, совершенно альтернативной к тоталитарной педагогике, системе. Работавший тогда начальником главного управления образования Киевской городской госадминистрации Борис

Жебровский выступает со статьями во всех выходивших в то время педагогических изданиях. В частности на страницах „Освіти” он дает интервью по поводу внедрения в педагогическую практику идей Марии Монтессори, приглашает в Киев носителей этого опыта.

Сначала методическую подготовку украинских учителей проводила в Киеве профессиональный Монтессори-учитель из Нидерландов Элизабет Ван-Сантен, а также педагоги: Марша Стэнсэл, Джэни Кусак и другие Пресстонские педагоги. Интервью с ними находим в этот период на страницах еженедельника „Освіта”. Тираж издания составлял 109 тысяч только подписчиков и ещё несколько тысяч экземпляров газеты распространялись через розничную сеть агентства „Союзпечать”. Это способствовало блистательному распространению идей и опыта. Киевская школа Монтессори становится центром подготовки учителей, где в то время прошли обучение более 700 воспитателей и педагогов.

В ходе исследования нам удалось установить, что в Украине главными носителями информации об этом актуальном зарубежном опыте стали педагогические периодические издания. Об осознании важности роли педагогической периодики в формировании будущего учителя управленческим звеном свидетельствуют выступления многих руководителей министерства образования Украины в 90-е годы не только на страницах „Освіти”, но и на проанализированных далее нами изданиях: „Рідна школа”, „Педагогіка толерантності”, „Початкова школа”, „Сім’я”, „Дошкільне виховання”, „Сільська школа”, которые суммарно объединившись вокруг идеи внедрения зарубежного опыта в педагогическую практику и в практику подготовки будущих учителей фактически создали единое коммуникационное пространство украинской педагогической периодики.

### Журнал „Рідна школа”

На своих страницах его редакция напоминает, что педагогической общественности в Украине методика Марии Монтессори была известна еще в 20-е годы XX в. Знакомил учителей с жемчужиной мировой педагогики выходивший тогда журнал „Шлях освіти”. К сожалению, с начала 30-тых годов и методика Монтессори и журнал „Шлях освіти” были запрещены. Но на страницах журнала „Рідна школа” акцентируется, что с именем Марии Монтессори связан переворот в педагогике. Приветствуется возрождение в Украине метода, который сделал ребенка центром педагогического мироздания так как ребенок отбирает с внешнего мира то, что потом познает в себе взрослый. В этом методе идея свободного воспитания доминирует. Ребенок становится человеком своего места и времени благодаря сенситивным периодам и избирательному

уму — тем дарам природы, которые были открыты Марией Монтессори. Идея свободного воспитания в этом педагогическом проекте приобретает особое звучание.

### Журнал „Сім'я”

Он выходит со статьей О. Городньої *Без наказаний и поощрений учатся дети в единственном пока что в Украине учебном заведении — школе Монтессори*. Автор адресует свои размышления не только профессиональной педагогической, но и родительской общественности. В доступной форме объясняет читателю:

В школе были предложены новые функции воспитателя: он должен быть помощником, консультантом, старшим другом для ребёнка, а не лидером, который навязывает свои идеи, убеждения, собственные ценности. Основное задание учителя — помочь ребёнку найти свое место в жизни. То есть, роль учителя Монтессори существенно отличается от традиционной, так как он только помогает ребёнку в процессе саморазвития, готовит среду, в которой ребенок может самостоятельно, свободно развиваться, становиться независимым в своих действиях. Педагогика Монтессори несовместима с тоталитарным режимом, поэтому воспитателю следует избегать педагогического диктата, всегда оставлять за ребенком право на решение, право выбора. Педагог не занимается нравоучением, не оценивает ребенка, не сравнивает его достижения с достижениями других детей, не предлагает готовых шаблонов-ответов, а приглашает поразмыслить, предлагает решить задание или жизненную ситуацию (Городняя, 1997, с. 11–12).

Гуманистическая педагогика в системе подготовки учителя достаточно оперативно приобретала общественное звучание.

### Журнал „Педагогіка толерантності”

Это издание вводит даже отдельную рубрику. В ней педагог Вера Горюнова, которая была в то время заведующей Дарницким районным отделом образования г. Киева и опекала внедрение этого метода, часто выступает на страницах журнала.

А на страницах журнала „Початкова школа” находим уже такое выступление начальника столичного образования Б. Жебровского, где он буквально по полочкам раскладывает перспективы:

Стратегия продолжения работы по педагогической системе М. Монтессори состоит в следующем: 1) расширение рамок школ Монтессори на территории Украины (в том числе и частных); 2) организация обучения учителей Монтессори через Центр подготовки в г. Киеве; 3) расширение издательской деятельности (издание на украинском языке неизвестных украинскому читателю трудов М. Монтессори); издание сборников обобщающих опыт работы

украинских школ Монтессори; 4) международное профессиональное партнерство, которое предвидит обмен опытом работы по педагогической системе М. Монтессори между коллегами — членами Международной Ассоциации Монтессори, участие в научных конференциях и т.д. (Жебровский, 2005, с. 42–44).

### Журнал „Дошкільне виховання”

Публикация Т. Коршуновой на страницах этого издания *Меня доверено вам!* погружает учителей и управленцев в специфику работы по методу Монтессори и вместе с тем предлагает решение актуальных организационных вопросов:

Использование технологии М. Монтессори есть одним из возможных путей решения проблемы общего обучения детей с нарушениями психофизического развития со здоровыми ровесниками в школе „Світанок”, УВК „Малюнок” (г. Львов). Изучает и внедряет методические основы природоответственной личности ориентированной воспитательной идеи М. Монтессори педагогический коллектив УВК №100 (г. Полтава). В учреждении есть группы, в которых обучаются и воспитываются дети с нормальным развитием, а также с особыми потребностями. Основное задание учреждения — создание гармоничных условий для дальнейшего развития каждого ребенка, естественного потенциала каждой личности. Для решения поставленного задания педагогический коллектив провел сопоставление традиционной авторитарной системы воспитания с природоответственной и личностноориентированной (Коршунова, 2005, с. 7–9).

Журнал „Дошкільне виховання” напоминает:

Монтессори-учитель должен иметь хорошие знания, высокий уровень профессиональной подготовки, в совершенстве владеть педагогическими приёмами, постоянно повышать уровень своего мастерства. Поэтому почти все педагоги, которые работают или планируют работать в учебных заведениях по данной технологии, проходят подготовку в Украинском образовательном Монтессори-центре г. Киева (Стрюк, 1996, №3, с. 10).

### Газета „Сільська школа”

На её страницах журналистка Таисия Мостовая в статье *Украинская модель школы Монтессори* ставит цель — заинтересовать методикой уже самые широкие педагогические круги:

Ныне в Украине функционируют учебно-воспитательные учреждения, которые работают по технологии Марии Монтессори. Это школы Монтессори в городах Киев, Харьков, Комсомольск, Херсон, Одесса, частные школы в городах Днепропетровск и Полтава, дошкольное детское учреждение №10 в Полтаве, дошкольное учреждение „Сказка” в Бердянске, дошкольное учреждение №7 в городе Славутич и №2 в городе Литин, Дом ребенка в г. Ровно и другие (Мостовая, 2005, с. 6).

Все эти учреждения очень разные, но каждое из них работает по единым требованиям, единому учебному плану, программе, которые учителя получают от Ассоциации Монтессори учителей Украины.

Широкая дискуссия на страницах прессы дала старт Монтессори движению в Украине, объединила всех сторонников Монтессори-системы Всеукраинская ассоциация Монтессори учителей. Сейчас она объединяет 21 регион Украины и более 50 учреждений образования разного типа. Вице-президент ассоциации Татьяна Петровна Михальчук это одновременно директор модельной школы Монтессори.

Проанализировав отдельные публикации в самых массовых изданиях удалось установить отличия освещения зарубежного опыта гуманистической педагогики в подготовке учителя в украинской педагогической периодической печати от предыдущего его этапа. Состоит это отличие во-первых в глубине процесса распространения зарубежного педагогического опыта. Во-вторых — в изменении его акцентов и ударений. В-третьих: издания перешли от отдельных методик до целей и философии образования. Авторитарные принципы воспитания постепенно трансформировались в толерантные, распространялись, как принципы, гуманитаризация и гуманизация.

Педагогическая периодика, а на её страницах педагогическая публицистика имеют в своем арсенале, в отличие от педагогической литературы — средства дискуссионности, то есть критического осмысления зарубежного педагогического опыта, возможность приобщать к активному обсуждению широкий круг не только ученых, но и практиков. А отсюда — достигать внедрения тех или иных идей, обсуждаемого опыта (Коноваленко, 2014, с. 184–186).

В официальных управленческих документах появляются формулировки „отказаться от кнута и пряника оценки”. Этому новому тезису чиновников и их последующим административным действиям предшествовала большая полемика на страницах украинской педагогической периодики. К примеру, вокруг Вальдорфской педагогики и творческого наследия австрийского философа Рудольфа Штайнера. „В Вальдорфских школах дети не только учатся но и занимаются искусствами и ремёслами. Образование без оценок и книг, которое основывается на принципах антропософии, имеет как приверженцев так и критиков”. „В Вальдорфских школах детям практически до старших классов не ставят отметок, они учатся по созданным ими же книжках, познают мир с помощью собственных открытий и самостоятельно мастерят музыкальные инструменты”. „Ныне так называемые «свободные школы», которые базируются на Вальдорфской педагогике, существуют в каждом крупном немецком городе. Их больше тысячи во всем мире, в частности есть они и в Украине”. „Вальдорфская педагогика очень ориентирована на ребёнка и фазы его развития” — объяснил профессор Гайнер Барте, руководитель отдела образовательных исследований и образовательного менеджмента философского факультета

Дюсельдорфского университета им. Генриха Гейнэ. По его словам, „в государственной школе объем знаний, которые ученик должен усвоить до выпускных экзаменов, просто разделено на годы учебы. Тогда как в Вальдорфской школе учебный план обоснован развитием и психологией ребенка”. „Нет оценок, а значит и конкуренции. Дети не списывают”. „Одна из причин, по которой немцы избирают Вальдорфские школы — неудовлетворение государственным школьным образованием”. „В обычных немецких школах превалирует односторонняя ориентация на когнитивные (познавательные) успехи. Из-за этого дети страдают от страха перед экзаменами, не могут спать или имеют плохое самочувствие перед тем как должны идти в школу”. На этом акцентирует внимание публицистка Инна Завгородняя.

Вальдорфская педагогика — это и новые методики воспитания дошкольников: ставка на личность. Но в Германии нет ни одной государственной Вальдорфской школы. Авторы украинских педагогических изданий полемизируют по этому поводу. На ряду с позитивными сторонами находит место и критика данного опыта, в частности подготовки педагога, который будет работать за таким методом. *Вальдорфская педагогика: окаменелое воспитание* и такие публикации также не одиноки. Но исследователи, которые определяют преимущества Вальдорфской педагогики, оперируют статистикой, что в скандинавских странах Вальдорфские школы поддерживаются на государственном уровне. Что Вальдорфские школы в Израиле работают над конкретными проектами. Что ребёнок в этой методике окрыляется как неповторимый индивид, развивает свои индивидуальные способности, а педагог совершает воспитание к свободе (Литвин, 2010, с. 55–59).

Отдать ребёнка в Вальдорфскую школу можно и в Украине: четыре такие школы появились в Одессе, Днепропетровске, Киеве и Кривом Роге. Вальдорфская педагогика внедряется в виде эксперимента министерством образования и науки. Уже существуют утверждённые учебные программы (Пучко, 2008).

Но большинство украинских педагогических периодических изданий заостряют внимание на том, что для того, чтобы действовали такие школы, должен быть подготовлен специалист, новый учитель с новым педагогическим мировоззрением. Ныне в Украине уже можно получить образование Вальдорфского учителя на Киевском Вальдорфском педагогическом семинаре и в Киевском университете им. Бориса Гринченко. За этим явлением чётко видна важность педагогической публицистики. Она влияет на формирование педагогического мировоззрения.

Исследовав в этой статье роль педагогической печати в распространении и продвижении только двух примеров зарубежного опыта подготовки учителя в украинскую образовательную практику, которые в исследуемый период изменения политического строя и необходимости воспитания человека демократического общества были особенно актуальны, можно утверждать, что СМИ играют основополагающую роль в освещении новых педагогических методик и технологий.

## Выводы

Педагогическая периодика в Украине в 90-тые годы XX в., отвечая на требования времени, является оптимальным каналом распространению знаний о педагогических явлениях, знакомит широкую педагогическую общественность с зарубежным опытом подготовки учителя, овладения инновационными педагогическими методиками и технологиями, реализации самой подготовки нового учителя.

Благодаря дискуссионности подачи материалов педагогическая периодика способствует критическому осмыслению зарубежного педагогического опыта.

Педагогические издания, предавая особое внимание внедрению идей гуманистической педагогики, идей свободного воспитания, формируют педагогическое мировоззрение, содействуют внедрению передовых педагогических идей, овладению инновационными педагогическими технологиями.

На основании отдельных спецвыпусков проанализированных здесь газет и журналов на кафедрах педагогики и психологии высшей школы и на кафедрах педагогического творчества можно с помощью студентов или самими студентами создавать газету-учебник или журнал-учебник. Полученные результаты этого исследования могут лечь и в основу спецкурсов и спецсеминаров по медиаобразованию и по истории педагогики.

## Библиография

- Глазунова, Л. (1993). *Золотые зерна „буржуазной“ педагогики взойшли и на нашем грунте: школа Монтессори*. „Освіта”, 8 апреля.
- Городняя, О. (1997). *Без наказаний и поощрений учатся дети в единственном пока что в Украине учебном заведении — школе Монтессори*. „Сім'я”, №2, с. 11–12.
- Жебровский, Б., (2005). *Украинская модель школы Марии Монтессори*. „Початкова школа”, № 5, с. 42–44.
- Коноваленко, Ю. (2014). *Роль педагогической периодики в распространении зарубежного опыта подготовки будущего учителя*. „Вестник Института развития ребенка Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова”. Материалы III Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых „Детство. Образование. Социум”, 20 февраля, с. 184–186.
- Коршунова, Т. (2005). *Меня доверено вам! „Дошкільне виховання”*, №-6, с. 7–9.
- Литвин, Л. В. (2010). *Проблема свободного развития личности в теориях Р. Штайнера и В. А. Сухомлинского*. „Початкова школа”, №9, с. 55–59.
- Мостовая, Т. (2005). *Украинская модель школы-Монтессори*. „Сільська школа”, № 27–28.
- Пучко, А. (2008). *Развитие Вальдорфской педагогики в условиях интернационализации и глобализации образования*. „Педагогічна наука: історія, теорія, практика, тенденції розвитку”, № 2.
- Стрюк, К. (1996). *Система Марии Монтессори — новое или старое*. „Дошкільне виховання”, № 3.