

# Radosław Zenderowski

---

## Pogranicze w politologii

---

Pogranicze. Polish Borderland Studies 1/1, 81

---

2013

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

# Pogranicze w politologii

Radosław Zenderowski<sup>1</sup>

Link do artykułu:

[http://pogranicze.uni.opole.pl/biblioteka/docs/nr1/zenderowski\\_nr1.pdf](http://pogranicze.uni.opole.pl/biblioteka/docs/nr1/zenderowski_nr1.pdf)

Standard cytowania (APA):

Zenderowski, R. (2013). Pogranicze w politologii. *Pogranicze. Polish Borderlands Studies*, nr 1, s. 81.

Uważam, że politologowie, ale także specjaliści z zakresu stosunków międzynarodowych czy geopolityki w „naturalny” sposób skoncentrowani są na pojęciu granicy, zupełnie niemal pomijając w swoich analizach zagadnienie pogranicza. Wielu politologów uznaje, że powinno być ono przedmiotem analiz prowadzonych na gruncie socjologii, etnologii, antropologii kulturowej. Nie jest to, w moim przekonaniu podejście słuszne.

Kategoria pogranicza, która pojawia się choćby w studiach europeistycznych (w znacznej mierze opierających się na metodologii badań politologicznych), znajduje zastosowanie w analizach dokonujących się w Europie (w mniejszym stopniu poza Europą) procesach politycznej i społecznej integracji. Fenomen pogranicza rozumianego w kategoriach przestrzeni peryferyjnej (najczęściej względem politycznego centrum), w warunkach zmieniającej się funkcji granic, jest godzien pogłębionych studiów politologicznych, albowiem podlega on dynamicznym przemianom, mającym także swój wymiar polityczny.

Na przestrzeni kilkunastu ostatnich lat, zwłaszcza w okresie po 2004 roku widzimy na własnym „podwórku”, jak peryferyjne z obu stron granicy obszary pograniczne podlegają

procesom społecznej, gospodarczej i kulturowej integracji lub reintegracji (w przypadku regionów historycznych podzielonych w XX wieku granicą państwową). Wzmocnieniu ulega tożsamość regionalna, poczucie przynależności do wielokulturowego regionu, będącego „małą ojczyzną” dla ludzi władających na co dzień różnymi językami, ale odnajdujących w procesie (re)integracji wspólne wartości, co często zdumiewa ich samych. Osobiście obserwuję ów proces w miejscu zamieszkania – na Śląsku Cieszyńskim. Regiony transgraniczne, które jeszcze nie tak dawno składały się z dwóch lub więcej „szczelnie” odseparowanych od siebie pograniczy jako swoistych stref buforowych – stają się w dobie „Europy regionów” podmiotami nie tylko lokalnej, ale w pewnym stopniu – także międzynarodowej polityki.

Innymi słowy, to co powinno interesować politologa, to proces „deperyferyzacji” pogranicza. Z „martwej” strefy buforowej utrzymywanej nierzadko na poziomie zapóźnienia cywilizacyjnego, pogranicza stają się strefą intensywnych procesów wymiany społecznej, gospodarczej i kulturowej, nierzadko żywiołowej, nieinicjowanej odgórnie i niekontrolowanej administracyjnie integracji.

<sup>1</sup> Prof. dr hab. Radosław Zenderowski: dyrektor Instytutu Politologii Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.