

Alina Naruszewicz-Duchlińska

Sprawozdanie z konferencji „Onomastyka medialna” (Olsztyn, 22–23 października 2015)

Prace Językoznawcze 18/3, 237-239

2016

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

RECENZJE, OMÓWIENIA, SPRAWOZDANIA, KOMUNIKATY

Sprawozdanie z konferencji „Onomastyka medialna”
(Olsztyn, 22–23 października 2015)

Media w coraz większym stopniu wpływają na rzeczywistość, ważne jest więc badanie każdego ich aspektu – również sfery nazewnicznej. 22–23 października 2015 r. w Olsztynie odbyła się ogólnopolska konferencja naukowa „Onomastyka medialna”, zorganizowana przez Instytut Filologii Polskiej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Reprezentanci kilkunastu ośrodków naukowych wygłosili na niej dwadzieścia dwa referaty, odnoszące się do onomastyki medialnej w ujęciu diachronicznym i synchronicznym. Przedmiotem obrad była historia kształtowania się poszczególnych kategorii nazw, ich typologia oraz dawne i współczesne tendencje medioonimiczne. Rozważania dotyczyły nazw związanych z prasą, radiem, telewizją i internetem. Analizowano zarówno cechy językowe, jak i tło społeczno-językowe onimów medialnych.

Obrady zainicjowała Iwona Anna NDiaye (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie), która skupiła się na metaforycznie używanych nazwach własnych jako elementach ekspresywności w prasie rosyjskiej. Julia Legomska (Uniwersytet Śląski w Katowicach) przedstawiła rozważania na temat tytułów współczesnych czasopism jako werbalno-wizualnych znaków rozpoznawczych ideowych wspólnot. Mateusz Flont (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) zaprezentował wyniki badań zinów polskich, egzemplifikujących onomastykę „trzeciego obiegu” (w latach 1978–1989). Udanie połączył medioznawczy i onomastyczny punkt widzenia Zbigniew Anculewicz (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie), który przeanalizował implikacje i konotacje tytułów czasopism „Krytyka” i „Krytyka Polityczna”.

Nazwy telewizyjnych programów publicystycznych (w latach 2005–2015) stały się przedmiotem rozważań Ewy Szkudlarek-Śmiechowicz (Uniwersytet Łódzki). Podobną problematykę podjęła Marcelina Kałasznik (Uniwersytet Wrocławski), która przedstawiła referat „Od »Big Brother VIP« do »Celebrity Splash« – nazwy programów telewizyjnych z udziałem celebrytów”. Przedmiotem wystąpienia Pawła Swobody (PAN w Krakowie) stały się intertekstualne nawiązania w tytułach nowych mediów społeczno-politycznych. Monika Cichmińska (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie) wygłosiła referat

„Co się kryje w nagłówkach prasowych – »Gazeta Wyborcza«, kino/telewizja i teoria amalgamatów pojęciowych”.

Jedna z sekcji poświęcona była zagadnieniom onomastycznym wiążącym się z polityką i objęła następujące wystąpienia: „Funkcje nazw własnych w publicystycznych tekstach prasowych” Elżbiety Bogdanowicz (Uniwersytet w Białymstoku), „*Prezes Wszystko-mogę Kaczyński*. O nazwach osobowych, paragonach i eponimach w dyskursie politycznym” Iwony Góralczyk (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie), „Nazwy własne polityków we francuskojęzycznych mediach elektronicznych jako narzędzie kreowania świata” Anny Kochanowskiej (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu).

Przedmiotem zainteresowania badaczy nazewnictwa stały się także zagadnienia z zakresu nowych mediów. Izabela Domaciuk-Czarny (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) przedstawiła efekty analizy nazw własnych w tekstach gier komputerowych z gatunku fantasy. Krzysztof Kaszewski (Uniwersytet Warszawski) zwrócił uwagę na problemy fleksyjne, dotyczące nazw gier komputerowych. Aleksandra Mól (Uniwersytet Śląski w Katowicach) wygłosiła referat „Fanpage polonistyczny jako medioonimiczny fenomen portalu społecznościowego Facebook”, a Piotr Złotkowski (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) przedstawił wystąpienie na temat „Kształtowanie się nazwisk i ich ewolucja z perspektywy użytkowników forów genealogicznych”.

Obecni na konferencji onomaści zajęli się także innymi typami nazw. Joanna Szczeń i Marcelina Kałasznik (Uniwersytet Wrocławski) zbadały onimy medialne w zakresie kulinariów, czerpiąc materiał z programu telewizyjnego „Masterchef”. Podobną tematykę podjęła Agnieszka Wojcieszek (Uniwersytet Opolski), mówiąc o nazwach własnych (w) kuchni erotycznej. Iza Matusiak-Kempa (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie) przedstawiła rozważania na temat wartości hedonistycznych w nickach, a Marcin Kojder (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) i Marcin Koper (Katolicki Uniwersytet Lubelski) przekazali wiele interesujących hipotez i wniosków na temat przezwisk i przedomków sportowców.

Drugiego dnia obrad głos zabrała Alina Naruszewicz-Duchlińska (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie), mówiąc o przykładach onimicznej kreatywności translatorskiej w tytułach filmów i seriali. Monika Kresa (Uniwersytet Warszawski) zajęła się również tematyką z zakresu językoznawczego ujęcia audiowizualności, prezentując referat „*Same swoje* onimy filmowe – czyli o nazwach własnych w pierwszej części trylogii Sylwestra Chęcińskiego i Andrzeja Mularczyka”. Ostatnie wystąpienie na konferencji, nakreślające

horyzonty metodologiczne medionomastyki w ramach mediolingwistyki, wygłosił Mariusz Rutkowski (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie).

Wystąpieniom konferencyjnym towarzyszyły ciekawe i wartościowe dyskusje merytorycznie, pozwalające wymienić doświadczenia badawcze. Olsztyńska konferencja potwierdziła, że onomastyka medialna jest ważnym działem badań nazewnictwa, który przypuszczalnie będzie się dalej pomyślnie rozwijał.

(Alina Naruszewicz-Duchlińska, Olsztyn)