

Marta Olkowicz

Sprawozdanie z XX Ogólnopolskiej Konferencji Studenckich Poradni Prawnych

Prawo Kanoniczne : kwartalnik prawno-historyczny 57/2, 189-191

2014

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

SPRAWOZDANIE Z XX OGÓLNOPOLSKIEJ KONFERENCJI STUDENCKICH PORADNI PRAWNYCH

W dniach 4 grudnia – 6 grudnia 2013 roku, w Krakowie, odbyła się XX Ogólnopolska Konferencja Studenckich Poradni Prawnych, w której uczestniczyli członkowie poradni prawnych, jak również opiekunowie poszczególnych sekcji. Konferencja została podzielona na kilka sesji, podczas których zostały poruszone zasadniczo najważniejsze problemy dotyczące bezpłatnego poradnictwa w Polsce. Została ona połączona z wręczeniem książki jubileuszowej prof. Marii Szewczyk, jednej z inicjatorek ruchu klinicznego.

Konferencja ta została zorganizowana przez Studencką Radę Prawną Uniwersytetu Jagiellońskiego, Katedrę Prawa Karnego Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz Fundację Uniwersyteckich Poradni Prawnych dzięki wsparciu finansowemu Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych ze środków współfinansowanych przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Przebieg Konferencji wyglądał następująco:

4 grudnia, o godzinie 16.00 Konferencja została otwarta przez Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego – prof. Jerzego Pisulińskiego, koordynatora Sekcji Prawa Cywilnego Uniwersyteckiej Poradni Prawnej Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Sesję I, prowadzoną również przez prof. Jerzego Pisulińskiego, rozpoczęto referatem Pani dr Katarzyny Furman-Łajszczak z Uniwersytetu Warszawskiego, reprezentującej Klinikę Prawa, pt. *Forma działania Kliniki w perspektywie świadczony pomocy prawnej*. Treść referatu oparta została na danych zebranych z poszczególnych klinik, które wykazały szeroką różnorodność dotyczącą formy w jakiej działają Poradnie.

Drugi referat zatytułowany *Studencka Poradnia Prawna w programie dydaktycznym studiów prawniczych* został wygłoszony przez dr. Wojciecha Górskiego, reprezentującego Studencką Radę Prawną na Uniwersytecie Jagiellońskim. Główną poruszoną w nim kwestią było znalezienie odpowiedzi na pytanie czy Poradnia Prawna powinna zostać uznana za obligatoryjną czy fakultatywną formę zajęć dla wszystkich studentów kierunków prawniczych.

Następnie rozpoczęto dyskusję, podczas której zarówno studenci, jak i opiekunowie Poradni dzielili się swoimi doświadczeniami w zakresie formy

działania ich kliniki, by na tej podstawie móc w przyszłości wypracować jednolity model, który obowiązywałby w każdej placówce.

5 grudnia miała miejsce II Sesja Konferencji, którą prowadziła prof. Maria Szewczyk. Wygłoszony referat został zatytułowany *Model nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce – zarys rozwiązań wypracowanych w ramach projektu systemowego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki*, a przedstawili go dr Barbara Namysłowska-Gabrysiak oraz Pan Filip Czernicki, Prezes Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych.

Jak słusznie zauważył w swym sprawozdaniu dr Wojciech Górowski „referaty dotyczące Modelu nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego stanowiły trzecie konsultacje zorganizowane i przeprowadzone przez Fundację Uniwersyteckich Poradni Prawnych w ramach projektu systemowego pt. „Opracowanie kompleksowych i trwałych mechanizmów wsparcia dla poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce” finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Europejskiego Funduszu Społecznego. Całość konsultacji polegała na wprowadzeniu uczestników w problematykę Projektu oraz zaprezentowanie i poddanie ocenie finalnych założeń wypracowanego w ramach Projektu modelu. Podczas konsultacji zaprezentowano opracowany model, składający się z trzech wariantów, odnoszących się do poszczególnych elementów systemu, związanych z beneficjentami oraz kryteriami dostępu do systemu nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego”¹.

Jednym z możliwych rozwiązań byłoby stworzenie tzw. „organu nadrzędnego”, który sprawowałby kontrolę nad klinikami prawa.

Następnie miała miejsce dyskusja. W jej trakcie pojawiły się głosy niepokoju o mający powstać organ z uwagi na fakt, iż musiałby on zostać uregulowany przez ustawę, której poprzednie projekty nie weszły w życie.

W czasie III Sesji, prowadzonej przez prof. dr hab. Eleonorę Zielińską przedstawione miały zostać dwa referaty. Pierwszy z nich, zatytułowany *Status członka Kliniki w poszczególnych rodzajach postępowań – uwagi de lege lata i de lege ferenda*, mający charakter panelu dyskusyjnego, został poprowadzony przez mec. Olęę Gardulską, dr Joannę Kuźmicką-Sulikowską, dr Marlenę Pecynę oraz dr. Tomasza Srokę.

Drugi referat pt. *Studenckie poradnictwo prawne w projektach nowych uregulowań pomocy prawnej finansowanej ze środków publicznych*, który miał zostać wygłoszony przez Wojciecha Węgrzyna, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości niestety nie odbył się z powodu niezapowiedzianej nieobecności prelegenta.

¹ <http://www.fupp.org.pl/kliniki-prawa/konferencje/233-xx-ogolnopska-konferencja-uniwersyteckich-poradni-prawnych>, dostęp z dnia 11.02.2014

Ostatniego dnia Konferencji, tj. 6 grudnia, miało miejsce seminarium zatytułowane *Nowy model kary łącznej*, który to model został zaproponowany przez Komisję Kodyfikacyjną Prawa Karnego.

Po zakończeniu seminarium wręczono księgę pamiątkową Pani Profesor Marii Szewczyk. Uroczystość odbyła się w Auli Collegium Maius Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Konferencja ta, jak również poprzednie, stanowiła program rzetelnie przygotowanych i ciekawie przedstawionych referatów dotyczących poważnych zagadnień i problemów z jakimi spotykają się na co dzień kliniki prawa. Była to również doskonała okazja na zebranie doświadczenia poszczególnych placówek, by razem w przyszłości wypracować coraz to lepsze rozwiązania.

Marta Olkowicz

SPRAWOZDANIE Z KONFERENCJI NAUKOWEJ POŚWIĘCONEJ MYŚLI KS. PROF. REMIGIUSZA SOBAŃSKIEGO

W dniu 11 grudnia 2013 r. przypadła trzecia rocznica śmierci Księdza Profesora Remigiusza Sobańskiego, kanonisty o światowej sławie, Rektora Akademii Katolickiej, Dziekana Wydziału Prawa Kanonicznego ATK, wieloletniego wykładowcy na tymże wydziale, przyjaciela, kolegi kanonistów polskich i zagranicznych oraz wychowawcy wielu studentów. Jako takiego wiele osób go zapamiętało. Ucząc wychowywał do miłości Kościoła, który widział i o którym uczył w jego aspekcie prawnym.

Z tej okazji Katedra Teorii Prawa Kanonicznego Wydziału Prawa Kanonicznego UKSW zorganizowała konferencję naukową zatytułowaną «Wkład Księdza Profesora Remigiusza Sobańskiego w rozwój kanonistyki. W dowód wdzięcznej pamięci o zasługach dla rozwoju kanonistyki».

Organizatorom konferencji przyświecał podwójny cel. Pierwszym z nich była chęć przypomnienia studentom, którzy mieli okazję słuchać jego wykładów samej osoby Profesora oraz powrotu do jego głębokich przemyśleń. Dla studentów, którzy tylko o nim słyszeli, konferencja miała być pewnym preludem i zachętą do poznania oryginalnych rozwiązań Profesora w zakresie podejmowanych przez niego badań. Drugim motywem było pragnienie sięgnięcia do profesorskiej myśli i niebagatelnego dorobku. Dlatego też poszczególni pre-