

---

# Wstęp

---

Preferencje Polityczne : postawy, identyfikacje, zachowania 2, 7-9

---

2011

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

---

## WSTĘP

Oddajemy do rąk Czytelników drugi tom „Preferencji politycznych”. Teksty w nim zamieszczone to analizy empiryczne pracowników naukowych z różnych ośrodków akademickich w kraju – Katowic, Szczecina, Torunia, Warszawy, Wrocławia. Wszystkie opracowania ukierunkowane są na eksplorację problematyki postaw politycznych i zachowań wyborczych, szczególnie czynników determinujących identyfikacje polityczne. Stopień zaangażowania obywateli oraz ostatecznie podejmowane decyzje wyborcze warunkowane są wieloma czynnikami, których holistyczna analiza wymaga interdyscyplinarnego ujęcia. Stąd rozważania w niniejszym tomie dotyczą kolejno płaszczyzn: politologicznej, psychologicznej (czynników osobowościowych różnicujących zachowania wyborcze), ideologicznej, wizerunkowej, marketingu politycznego, socjologicznej. Całość stanowi diagnozę zachowań politycznych polskiego społeczeństwa w 2010 roku, ale jednocześnie wnioski płynące z poszczególnych analiz pozwalają postawić ważne, inspirujące pytania badawcze, które mobilizują do dalszych poszukiwań.

Integralną częścią każdego z zamieszczonych w oddawanym do rąk Czytelnika tomie tekstów jest odwołanie to preferencji politycznych w różnych specjalistycznych kontekstach.

**Agnieszka Turska-Kawa oraz Waldemar Wojtasik** zwracają uwagę na wydarzenia 2010 roku, które zdynamizowały przestrzeń polityczną. W szczególności katastrofę smoleńską z 10 kwietnia, która doprowadziła do zmiany charakteru rywalizacji politycznej nie tylko poprzez przyspieszenie daty wyborów prezydenckich, ale przede wszystkim przez pozbawienie części partii naturalnych kandydatów w wyborach oraz czołowych polityków.

**Kinga Jaruga oraz Żaneta Krawczyk** w prezentowanym przez siebie tekście podemuja próbę przedstawienia rzeczywistości posmoleńskiej. Odwołując się do analiz empirycznych nakreślają stopień, w jakim preferencje polityczne stanowią element różnicujący opinie badanych na temat słuszności

decyzji o przeniesieniu krzyża spod Pałacu Prezydenckiego oraz pochówku L. i M. Kaczyńskich na Wawelu.

Z kolei **Magdalena Marzec oraz Jarosław Wichura** w podjętych przez siebie rozważaniach analizują społeczny odbiór sondaży przedwyborczych oraz ocenę rzetelności informacji medialnych i wiarygodności źródeł informacji przez poszczególne elektoraty.

**Robert Alberski** zwraca uwagę na 3 ważne kwestie. Po pierwsze, czas podjęcia przez wyborcę decyzji o poparciu kandydata w pierwszej turze wyborów prezydenckich. Druga odnosi się do czynników, które zadecydowały o wyborze konkretnego komitetu wyborczego w elekcji na poziomie regionalnym, trzecia zaś – wiąże się z problemem wielkości i stabilności elektoratów negatywnych polskich partii politycznych.

Artykuł **Danuty Karnowskiej** odwołuje się do dwóch tradycji, które stały się po 1989 roku na polskiej scenie politycznej: indywidualistycznej i wspólnotowej. Były one odzwierciedleniem tendencji i przyzwyczajęń społecznych, a dla ugrupowań politycznych stały się osią, wokół której rozstrzygano najważniejsze dylematy dotyczące tak ustroju państwa, jak i gospodarki oraz sfery kulturalnej społeczeństwa.

Artykuł **Agnieszki Kampki**, koncentrujący się na komunikacyjnym charakterze władzy politycznej, ukierunkowany jest na poszukiwanie odpowiedzi na pytania: jakie cechy i zachowania polityków umacniają poparcie oraz jakimi kompetencjami deliberacyjnymi dysponują obywatele.

Teksty **Agnieszki Turskiej-Kawy oraz Ireny Pilch** stanowią analizy osobowościowych predyktorów zachowań wyborczych, przyjmując tezę, że cechy wyborców mogą decydować o politycznym wyborze. Turska-Kawa rozważania osadza w ramach dwóch czynników modelu „Wielkiej Piątki” Paula T. Costy oraz Roberta R. McCrae – otwartości na doświadczenie oraz ugodowości, z kolei Pilch zwraca uwagę na poziom makiawelizmu obywateli.

Analiza **Łukasza Tomczaka** dotyczy miejsca przywódcy w partii, jego statutowych kompetencji i oceny wyborców, czy aktualny przywódca partii im odpowiada, czy zmiana przywódcy mogła by poprawić notowania partii, czy zdecydowali by się ją poprzeć jeżeli by aktualny lider ustąpił.

Kolejno, **Waldemar Wojtasik** zwraca uwagę na ważną kwestię społecznej istotności poszczególnych elekcji odbywających się w Polsce oraz czynników wpływających na postrzeganie ich ważności. Autor analizuje społeczne preferencje dla funkcji dystrybucji władzy i wpływu na życie obywateli jako najważniejszych czynników postrzegania znaczenia wyborów.

**Wojciech Peszyński** w podjętych przez siebie poszukiwaniach determinant podejmowanych decyzji wyborczych elektoratów poszczególnych partii politycznych stara się odpowiedzieć na pytanie o znaczenie partyjnych

---

i personalnych aspektów, które przyczyniają się do oddania głosu na daną listę kandydatów.

**Zbigniew Widera** ukierunkowuje swoje rozważania na wizerunkowe determinanty podejmowanych przez wyborców decyzji. Autor analizuje, które formy promocji polityka mają największy wpływ na jego wybór, jakie elementy programów wyborczych oraz cechy samych polityków mają największe znaczenie dla wyborców.

**Julia Liszkowska** opisuje związek między preferencjami politycznymi wyborców w różnych rodzajach wyborów w Polsce i osób nieaktywnych politycznie a ich opinią na temat integracji Polski z UE jako pozytywną lub negatywną. Autorka analizy poszerza również o aspekt korzystania z funduszy unijnych.

Dziękując za życzliwe przyjęcie pierwszego tomu naszego wydawnictwa zapraszamy do współpracy w przygotowaniu kolejnych edycji periodyku.

*redaktorzy tomu*