

Александр Гугнин, Гугнина Гугнина

Политические технологии и их применение

Problemy Zarządzania, Finansów i Marketingu 30, 475-490

2013

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

АЛЕКСАНДР ГУГНИН¹ТАТЬЯНА ГУГНИНА²

Politechnika Rzeszowska

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ

Аннотация

Одной из актуальных проблем управления в постсоциалистических странах являются способы и методы использования политического маркетинга. Важной частью структуры прагматики этой дисциплины, с учетом ее специфических особенностей в странах Восточной Европы, является действие так называемых политических технологий. В статье предложены анализ определений, характеристика основных черт и видов основных таких технологий, показан их манипулятивный характер и способность влиять через средства массовой информации на общественное сознание в странах молодой демократии.

Ключевые слова: политическая технология, манипуляция, избирательная кампания, общественное сознание, политический маркетинг

Введение

Технологии проведения избирательных кампаний, реализации политических проектов, а также использования инструментов политического маркетинга в России принято называть «политическими технологиями», а людей, профессионально занимающихся ними – политическими технологами.

Политические технологии в праксеологическом значении можно определить как совокупность методов, приемов и техник воздействия на человека с целью изменения его политического мышления, убеждений и поведения.

¹ guga@prz.edu.pl.

² tag@prz.edu.pl.

Считается, что они возникли так же давно, как и сама политика. Уже в первобытных обществах были жрецы, шаманы, то есть специалисты по ритуалам и культам, внушению и манипулированию мнением толпы. В древней Греции были разработаны приемы публичной полемики, риторики и аргументации *ad baculum* (палкой), как и *ad crumenam* (кошельком, карманом). Впервые методы привлечения сторонников были описаны Аристотелем в его работе под названием «Политика». В древнем Риме были усовершенствованы правовые механизмы и созданы институты, позволяющие управлять различными политическими процессами, в том числе избирательными.

Дальнейшее развитие политтехнологии получили в Новое время (благодаря интенсивным выборным процессам, напр. в США) и в новейшее время в тоталитарных обществах (благодаря востребованности методов и техник пропаганды).

В конце XX в. в условиях изменившегося и глобализирующегося общества произошел скачок в понимании сущности политических технологий. Если раньше их целью было подавление собственного сознания и воли индивидов, внушение, манипуляция бессознательными мотивами и иррациональными способами, то теперь «манипуляция строится на провоцировании свободной воли, сознания и субъективности человека»³.

В настоящее время, утверждают российские авторы Е.Малкин и Е.Сучков, «областью применения политических технологий является публичная политика»⁴, т.е. политика, направленная на внедрение в массовое сознание той или иной идеологии, политических идей и позиций, положительных образов политиков, а также на обеспечение массовой поддержки гражданами указанных идей и политиков.

Публичная политика является лишь одной из составляющих единого политического процесса, включающего в себя также «кулуарную», или «элитарную» политику; действия по завоеванию поддержки (или устранению противодействия) политических, экономических и иных элит. Провести точную разделяющую грань между публичной и «элитарной» политикой крайне затруднительно. В большинстве случаев политик, решая

³ А.В. Беляков и др., *Большая актуальная политическая энциклопедия*, Изд. Эксмо, Москва 2009, с. 310.

⁴ Е. Малкин, Е. Сучков, *Политические технологии*, Изд. Русская панорама, Москва 2008, с. 20.

конкретные политические задачи, одновременно работает и с элитами, и с массовым избирателем, в том числе пытается заручиться поддержкой элит, чтобы обеспечить себе более благоприятные возможности воздействия на граждан, а через поддержку граждан усиливает свои позиции в элитах. Выделение в политическом процессе публичной и элитарной составляющей с технологической точки зрения оправдано разными способами их применения. В России позиции в элитах нередко приобретаются ценой пренебрежения интересов массового избирателя. Или, напротив, расплатой за обретение поддержки граждан является конфликт с элитой.

Политические технологии, как технологии осуществления публичной политики, относятся только к публичной составляющей политического процесса и никак не затрагивают его элитарную составляющую. Естественно, у элитарной политики есть свои технологии – в России зачастую «подковерные».

В принципе, политические технологии существуют и используются постольку, поскольку в обществе имеется в наличии публичная политика, причем конкурентная публичная политика. При тоталитарном режиме часть публичной политики превращается в официальную пропаганду, часть же уходит в конспирацию и проявляется в виде нелегальной агитации. Мы рассматриваем политтехнологии применительно к более или менее «свободному» режиму России, характерной чертой которого являются конкурентные выборы власти.

Целью данной статьи является функциональная характеристика понятия «политическая технология» в системе теории политического маркетинга с учетом специфики ее применения на политическом рынке России.

Сферы приложения политических технологий

Главной сферой применения политических технологий являются избирательные кампании – кульминация публичной политики, когда конкурентная борьба достигает максимального накала. «Для методов политтехнологии это момент истины, когда каждый из них проходит окончательную проверку на пригодность и эффективность в столкновении с другими технологиями»⁵. Поэтому, говоря о политических технологиях, в первую очередь целесообразно рассматривать избирательные

⁵ Е. Малкин, Е. Сучков, *Политические технологии*, с. 23.

технологии, т.е. технологии подготовки и проведения избирательных кампаний.

Следующей областью применения политтехнологий являются политические кампании по поддержке (или противодействию) тех или иных действий власти, политиков, а также различных институтов гражданского общества. Политические кампании обычно не привязаны к конкретной дате выборов и не имеют столь жесткой законодательной регламентации, как выборные кампании. В то же время они напрямую связаны с избирательными кампаниями, поскольку их проведение является одним из наиболее эффективных средств подготовки политических партий и отдельных кандидатов к будущим выборам. Политические технологи в этот период заботятся о создании и поддержке положительного имиджа подопечных политических субъектов.

Политические кампании приобретают особую роль в моменты обострения отношений между обществом и властью, особенно когда власть злоупотребляет административным ресурсом на выборах. В подобных случаях избирательная кампания может без всякого перерыва перейти в политическую кампанию протеста и далее – в революцию. В минувшем десятилетии именно так развивались события в Грузии, Украине и Киргизии. В принципе описанная трансформация (выборы-протест-революция) также является областью применения определенных политических технологий.

«Арабская весна» это тоже пример использования политических технологий, только в данном случае за пределами России. Вообще все политические проекты, т.е. деятельность, ход и результаты которой используются в публичной политике, также являются предметом политтехнологий. Формы проектов могут быть очень разнообразны, а подчас и весьма неожиданны. Например, возврат в некоторых арабских странах к подлинности и чистоте мусульманского строительства общественных и государственных отношений. Как и политические кампании, политические проекты являются мощным средством подготовки к избирательным кампаниям.

После представления общего понятия политтехнологии уместно перейти к анализу основных ее концептов и определений.

Простую и прозрачную схему данной категории представил известный украинский политолог В. Бебык. Согласно его представлению, политическая технология – это совокупность методов и систем

последовательных действий, нацеленных на достижение определенного политического результата; интегральное понятие, которое можно использовать в анализе функционирования всех элементов политической сферы общества⁶. Автор пишет, что еще 2000 лет назад в известном индийском произведении «Артхашастра» («Ремесло власти») описана технология построения отношений официальных властей с неформальными организациями. Предлагалось, например, не запрещать неформалам объединяться, а лишь создавать объективные условия для их дезинтеграции и нейтрализации, в частности, привлекая в среду лидеров соблазнительных женщин, которые могли бы отвлечь их внимание от политической борьбы. В. Бебик проводит классификацию политических технологий, используя критерий специфики отдельных видов политической деятельности.

В его классификации представлены оригинальные виды технологий:

- формирования общественного сознания,
- социализации личности,
- согласования общественных интересов,
- разрешения конфликтов.

Важным источником функционирования политических технологий автор считает политическую информацию, понимаемую как совокупность данных о политических структурах, политических отношениях, политическом сознании и политической деятельности. Лишь на основе обладания такой информацией возможно применение эффективных политических технологий с целью достижения в обществе стабильности, согласия и создания политических условий для динамичного и гармоничного развития.

Более углубленная характеристика политических технологий содержится в работах Н. Головатого. Киевский ученый указывает, что в политической практике «они появляются как совокупность методов применения объективных законов политики, материализация абстракций политической науки в конкретные решения, документы, нормативы, распоряжения. Политические технологии являются системой средств, благодаря которым реализуются политические ценности, интересы. Они являются неотъемлемым структурным элементом политической культуры отдельных субъектов политики, общества в целом»⁷. Н. Головатый подчеркивает, что без знания особенностей, классификации, специфики

⁶ В. Бебик, *Менеджмент виборчої кампанії*, Вид. МАУП, Київ 2001, с. 55.

⁷ Н. Головатый, *Политический менеджмент*, Изд. „Персонал”, Киев 2010, с. 221.

политических технологий и без умения их использовать добиться успеха в политической деятельности практически невозможно. А для практического овладения ими прежде всего нужны соответствующая научно-теоретическая подготовка, умение изучать и анализировать объективные условия, в которых действуют конкретные субъекты политики. Политические технологии, по мнению автора, можно разделить на общие (затрагивающие интересы многих субъектов политического процесса) и индивидуальные (присущие отдельным субъектам политики).

Среди первых самыми распространенными являются технологии завоевания (избирательный процесс как комплекс специальных технологий) и удержания власти.

Индивидуальные же технологии используются в процессе политической деятельности отдельными политиками. Они связаны с завоеванием популярности, умением контактировать с гражданами (избирателями, членами различных партий, объединениями), мастерством дискутировать, произносить речи, проводить митинги, собрания, совершенствовать собственный имидж. Примером может служить приезд экс-президента Украины Леонида Кучмы в Давос накануне объявления приговора в Киеве по делу Гонгадзе, в январе 2013 года. Чтобы „обелить” свой имидж в Европе, он заявил, что уверен в непричастности Юлии Тимошенко к заказному убийству политика и бизнесмена Е. Щербаня.

Существуют базовые и второстепенные политические технологии. К базовым принадлежат технологии, которые используются во время организации и проведения избирательных кампаний, предотвращают социально-политические конфликты и способствуют достижению политического консенсуса в обществе.

К второстепенным относят технологии принятия политических решений, организации массовых политических акций.

Теоретическая концепция и классификация политических технологий

В российской политологической литературе представлены как отдельные определения, так и целостные концепции рассматриваемого в нашем исследовании понятия⁸. В качестве примера первого вида приведем дефиницию А. Белояра (2007): „Политические технологии –

⁸ А. Gugin, G. Ostasz, T. Gugin, A. Gierczak, *Polityka i marketing. Próba analizy funkcjonalno-strukturalnej*, Wyd. Amelia, Rzeszów 2012, s. 148–159.

одна из областей деятельности политиков, тесно связанная с выборными технологиями, где происходит отработка и внедрение различных способов манипуляции общественным мнением. Под политическими технологиями можно понимать действия, повышающие эффективность политических групп и организаций, участвующих в борьбе за государственную власть. Политические технологии включают в себя два основных типа методов: методы, которые практически не зависят от места или времени реализации политической стратегии (универсалистский компонент политических технологий); а также методы и механизмы, ориентированные на тщательный учет и места, и времени (конкретно-эвристический компонент политических технологий)⁹.

Однако на наш взгляд нельзя согласиться с утверждением автора, что политехнологии служат только манипуляции сознанием граждан. Это свело бы к нулю позитивную роль политического маркетинга.

Что касается целостной современной концепции российских авторов в области данной проблематики, то ее следует представить более подробно, чтобы проследить связь между объективными причинами появления на политическом рынке и конкретными видами, техниками и специфическим концептом действия

В любом обществе и государстве политические процессы, по мысли российских исследователей, могут рассматриваться с двух сторон:

- как проявление специфической общественной сферы, обладающей социальными границами, внутренними и внешними взаимозависимостями, набором акторов, собственными институтами и механизмами развития,
- как совокупность конкретных проблем, требующих решения со стороны государства и других политических акторов, применения ими конкретных средств распределения соответствующих ресурсов, налаживания контактов с контрагентами, методов урегулирования конфликтов и т.д.

Межгрупповая конкуренция в сфере власти предстает в качестве практических способов и процедур управления, принятия решений, урегулирования конфликтов, установления коммуникаций и других процессов, выявляющих особый уровень политических зависимостей и связей. С этой стороны политические процессы представляют

⁹ А. Белояр, *Толковый словарь демократического новояза и эвфемизмов*, Изд. Редакция 2, Москва 2007, с. 355.

переплетение разнородных (психологических, материальных, финансовых, правовых и прочих) явлений, реально воздействующих на ход событий.

Таким образом, решение конкретной проблемы означает не только понимание человеком целей и средств их достижения, но и выработку конкретных способов их воплощения на практике, т.е. применение определенных технологий решения задачи.

Политические технологии представляют собой совокупность последовательно применяемых процедур, приемов и способов деятельности, направленных на наиболее оптимальную и эффективную реализацию целей и задач конкретного актора при решении политической проблемы¹⁰.

Применительно к различным областям политической сферы специфические наборы политических технологий представлены в анализируемой концепции в форме:

- политического маркетинга (выражающего способы продвижения товаров на политическом рынке),
- политического менеджмента (характеризующего приемы управленческо-регулятивной деятельности при принятии политических решений),
- политического имиджмейкинга (раскрывающего средства целенаправленного создания облика того или иного, политического актора) и т.д.

В концепции указывается, что потребность в формировании политических технологий проявляется там и тогда, где и когда возникает потребность в урегулировании постоянно складывающихся ситуаций и где наличествуют вполне определенные требования к условиям и результатам данного типа деятельности (например, в проведении выборов, принятии решений, урегулировании конфликтов и т.д.).

Среди причин появления политических технологий российские авторы выделяют:

- а) необходимость более рационального, простого и эффективного способа реализации практических целей, применения власти и осуществления управления;
- б) снижение непредсказуемости взаимодействий различных акторов и неопределенности ситуации в области перераспределения

¹⁰ А.И. Соловьёв, *Политология: политическая теория и политические технологии*, Изд. Аспект пресс, Москва 2001, с. 128–132.

- государственных ресурсов, регулирования кризисных и форс-мажорных обстоятельств;
- с) потребность в применении экономических и ресурсосберегающих способов управления государственным (корпоративным) имуществом, кадровыми и техническими структурами;
- д) необходимость придания устойчивости взаимоотношениям участников политического процесса, расширяющего возможности достижения целей большим числом субъектов в различных, но схожих условиях;
- е) необходимость эффективного управления объектами человеческих притязаний;
- ф) возможность более четкого определения критических, пограничных значений политического процесса, за рамками которого акторы утрачивают возможность управления ситуацией.

Следовательно, технологии функционально направлены на достижение целей в соответствии с интересами, функциями и целями субъектов, которые могут состоять в привлечении и экономии ресурсов, стабилизации или дестабилизации положения в государстве, организации выборных кампаний, оперативном информационном обеспечении принятия решений, согласовании интересов при выработке государственных программ и т.д.

По мнению авторов концепции политические технологии как совокупность приемов и процедур целенаправленной деятельности не только упорядочивают средства достижения цели, но и закрепляют очерёдность, последовательность действий, выработку определенных алгоритмов поведения субъекта. Технология вырабатывается лишь тогда, когда в процессе достижения цели складывается (и определенным образом закрепляется) известная последовательность операций, фиксирующая очерёдность применения определенных приемов и средств достижения конкретной цели¹¹.

Технологии нельзя смешивать с отдельными техниками или приемами политического взаимодействия. Технологии – это и процесс применения техник, направленных на достижение конкретной цели реально действующим субъектом, и результат этой деятельности.

¹¹ А.И. Соловьёв, *Политология: политическая теория и политические технологии*, Изд. Аспект пресс, Москва 2001, с .136.

Политические технологии распространяются на все поле политической власти и государственного управления. В силу этого они включаются как в конвенциональные (легальные) процессы применения политической власти и соответствующего распределения ресурсов государства, так и в неконвенциональные, предполагающие использование приемов и процедур, прямо запрещенных законом или противоречащих политическим традициям и нормам (например, технологии подрывных акций, терроризма, проведения режиссируемых выборов, манипулирования общественным мнением и т.п.).

Технологии ограничены по месту и времени их применения. У конкретного сочетания техник, способов и приемов деятельности существует свое «внутреннее время».

Технологии направлены на рационализацию и упрощение действий во имя достижения цели и именно поэтому склонны к известной формализации и нормативному закреплению. В силу этого у технологий существуют некие верхние пределы, которые они не должны переступать, чтобы не превратиться в форму откровенного субъективизма.

В зависимости от характера и масштаба действующего субъекта технологии отличаются по своим параметрам, ресурсам, оценкам их эффективности и т.д. Так технологии, рассчитанные на оптимизацию деятельности массовых политических субъектов, как правило, являются более прерывистыми, а потому и менее надежными. Поэтому, чтобы уверенно управлять поведением крупных социальных слоев, регулировать динамику общественных настроений и т.п., нужны большие вложения, ресурсное обеспечение и т.д.

Из вышеизложенного следует, что технологическое знание в конечном счете представляют собой субъективную основу политической инженерии, которая занимается политическим проектированием (прогнозированием, планированием и программированием) и организацией практической деятельности институтов власти. Поэтому основной ценностью для технологий является даже не самое знание о том, как можно нечто сделать, совершить, а конкретное умение, навыки свершения действий и достижения целей.

Содержание конкретных навыков и умений, которые выражаются в применении определенных приемов, процедур, техник и методик действий, непосредственно задается конкретными целями. Например, в рамках разрешения международных конфликтов – способы поиска

компромиссов между конфликтующими сторонами (например, Палестина и Израиль); в информационной сфере политической власти – приемы дезинформирования общественности или, напротив, борьбы против клеветнических измышлений соперников (например, тоталитарная идеология).

Использование приемов и процедур непосредственно зависит и от состояния действующих субъектов, и от конкретных условий, в которых решается задача. Так, в условиях жесткого контроля государства за проведением выборов, как правило, не удастся использовать многие «черные» и незаконные технологии борьбы с конкурентами и т.д.

Конкретные приемы и способы деятельности непосредственно зависят и от наличия тех или иных кадровых структур, технического оснащения действующих лиц, наличия тех или иных (финансовых и пр.) ресурсов, влияющих на содержание политических технологий. Например, стесненный в материальных средствах избирательный штаб кандидата вынужден отказываться от организации его выступлений на телевидении или применения других эффективных, но дорогостоящих технологий соперничества, которые необходимы для достижения победы на выборах¹². Данные компоненты политических технологий могут ограничивать способы решения поставленных задач.

Формирование политических технологий осуществляется в зависимости от многих факторов политического процесса. Процесс формирования и функционирования технологий можно рассматривать с различных сторон:

- а) структурный подход – предполагает выявление знаний о проблеме, поиск оптимальных техник ее решения и технического обеспечения;
- б) пространственно-временной подход – выражает необходимость согласования применяемых средств с конкретными условиями места и времени, в которых решается проблема;
- в) процессуальный – раскрывает значение и условия формирования отдельных этапов процесса достижения целей.

В целом технологии могут разрабатываться применительно к ограниченному числу ситуаций и к более распространенным.

По своему источнику технологии могут формироваться различными способами:

¹² А.И. Соловьёв, *Политический дискурс медиакратий: проблемы информационной эпохи*, «Политические исследования» 2004, № 1, с. 22.

- задаваться «сверху», правящими структурами;
- в результате обобщения и рационализации опыта субъектов, постоянно действующих в подобных условиях;
- комбинированным способом, когда нормативно-целевые задачи сочетаются с наблюдениями и опытом участвующих в практическом решении задачи лиц.

Одни технологии могут устаревать, утрачивать (частично или полностью) свою эффективность; может сужаться диапазон их применения. Другие же технологии могут постоянно совершенствоваться, увеличивать свои «управленческие» способности.

Выделяют следующие способы формирования технологий: субъективный, аналитический и ситуативно-аналитический.

Наиболее важным и опасным с нашей точки зрения является первый. Субъективный способ основан на субъективном (волютаристском) подходе, закладывающем в основу конструирования оптимальной последовательности действий стандарты здравого смысла, практический опыт субъекта и его интуицию, симпатии, культурные стереотипы, привычки и прочие индивидуальные особенности его мировосприятия. И хотя они нередко оправданы и дают положительный результат (в кризисных ситуациях), при прочих равных условиях этот метод можно расценить как ограниченный и не обеспечивающий решения задач, стоящих перед технологиями. Примером формирования такой технологии может служить знаменитый сталинский приказ «Ни шагу назад», сыгравший немаловажную роль в переломный момент Отечественной войны.

С нашей точки зрения аналитически составленная схема ситуации и динамика ее развития могут существенно расходиться с субъективной логикой создания практического технологического сценария, т.е. предполагаемой последовательности действий как заказчика, так и исполнителем. Вот почему при формировании очередности действий субъекта по решению проблемы целесообразно различать собственно аналитический и практически-технологический результаты описания ситуации.

Однако массив практического опыта не сводится к сведениям, почерпнутым из локально ограниченной ситуации. Формирование политических технологий базируется на универсальном российском и зарубежном опыте в решении аналогичных задач политической жизни.

В целом изложенная концепция всесторонне отражает сущность политтехнологий как специфических инструментов политического маркетинга и, по нашему мнению, может быть включена в прагматику современной политической науки.

Практическое значение и манипулятивный характер политических технологий

В эмпирической части работы уместно представить характеристику нескольких манипулятивных политических технологий, которые наиболее часто используются в последнее время в политической деятельности России и других стран СНГ.

1. Телефонные технологии. Их много: от откровенной просьбы поддержать определенного политика, политическую организацию, до так называемого позднего звонка, когда конкуренты поднимают телефонными звонками сонных граждан, избирателей, чтобы дискредитировать противника или хотя бы посеять зерна сомнений относительно конкретного политического адресата¹³.
2. Тайная договоренность о выдвижении кандидатуры, которая реально не претендует и не может выиграть выборы. Такая технология используется с тем, чтобы отнять голоса у оппозиционных претендентов на власть.
3. Распространение слухов, сплетен. Это одна из наиболее распространенных и самых простых политических технологий, суть которой заключается в распространении любым способом клеветнических данных дискредитационного характера о любом субъекте политики, в первую очередь – о политических и общественных деятелях¹⁴. Примером может служить информация российских СМИ о лидерах новой оппозиции – С. Удальцове, А. Навальном, Б. Немцове, Э. Лимонове.
4. Технология «лесть охлократии». Лесть приятна не только политическим деятелям, но и обычным гражданам, массам. Достаточно часто используется в странах СНГ, чтобы унижить неугодных верховным властям политиков или общественных деятелей, которые слишком «зарвались», сложно говорят или пишут. Их обвиняют в «избыточной теоретизации, которой простой народ не

¹³ Н. Головатый, *Политический менеджмент*, Изд. "Персонал", Киев 2010, с. 225.

¹⁴ Н. Куликова, *Когнитивный диссонанс – показатель опасности всей системы власти*, „Безопасность” 1995, №10, с. 92.

понимает», а такое высокомерие ему (народу) лишнее, вредное. При таких обстоятельствах у народа формируется иллюзия собственной непогрешимости, безошибочной оценки политической ситуации.

5. Технология «маленькая победная война» – используется во время массовой избирательной кампании. Иногда невысокий рейтинг, популярность политика удастся быстро повысить при помощи одной акции, события, к которому он был причастен лично. Это также может быть сумма достаточно разнообразных действий, благодаря которым отношение избирателей к конкретному лицу становится благосклоннее. Например, в России к моменту объявления Б. Ельциным своим преемником мало известного Владимира Путина, рейтинг его составлял не более 2%. Однако стоило ему в ответ на террористические акции в Москве объявить беспощадную войну чеченским боевикам, пообещать «мочить бандитов в сортире», как рейтинг доверия россиян повысился почти на 80%.

Обобщая, следует подчеркнуть, что подобные технологии применяются не только в странах СНГ. Для Х. Сапатеро «маленькой победной войной» был террористический акт, устроенный исламистами в районе мадридского вокзала Аточа 11 марта 2004 года – именно он привел социалистов к победе на последовавших парламентских выборах. В Европе и США широко применяется технология слухов и сплетен, но в ее более изощренной форме – как «черный ПР».

Заключение

Итак, политические технологии как элемент системы политического маркетинга, существуют объективно. Однако, в настоящее время они переживают кризис в своем развитии, «их действенность снижена в результате спровоцированного политехнологами перерождения системы СМИ в систему информационной дезориентации населения»¹⁵.

Что касается развития политических технологий в будущем, то исходя, например, из российского опыта, можно утверждать, что:

- а) во-первых, политические технологии будут развиваться вне сложившейся западной парадигмы политического маркетинга;
- б) во-вторых, их развитие будет осуществляться не в теоретическом, а сугубо прагматическом и даже утилитаристическом ключе (что

¹⁵ П. Конотопов, *Элитизм как основа русской национальной идеи*, „ТИАРА” 2002, №3, с. 48.

видно, например, по ситуации со Э. Сноуденом и ее влиянии на изменение имиджа президента В. Путина в сторону агрессивности, неуступчивости и решимости, детерминированной намерением взять реванш за поражение на встрече Большой Восьмерки в Ирландии);

- с) в-третьих, усилится влияние политических технологий на общую государственную политику в области прав человека и демократических свобод (Беларусь, Украина).

В настоящее время во всем мире наблюдается тенденция к деполитизации общества, что снижает его политический иммунитет и делает беззащитным перед комплексом эстремистских идей. Поэтому в будущем в политической практике необходимо, как минимум, отказаться от использования манипулятивных маркетинговых технологий, ведущих к политическому кризису института государства. Считаем, что для выхода из образовавшейся кризисной зоны и консолидации общества необходимо структурировать и политически просвещать электорат, в том числе, и при помощи разъяснения механизмов политических технологий в странах молодой демократии.

POLITYCZNE TECHNOLOGIE I ICH ZASTOSOWANIE

Streszczenie

Jednym z aktualnych problemów zarządzania w państwach posocjalistycznych, jakie występują, są sposoby i metody zastosowania marketingu politycznego. Ważną częścią struktury tej dyscypliny, z uwzględnieniem jej specyfiki w krajach Europy Wschodniej, jest działanie tzw. technologii politycznych. W artykule zaproponowano analizę definicji, charakterystykę podstawowych cech i rodzajów takich technologii, pokazano ich manipulacyjny charakter i zdolność oddziaływania przez mass media na świadomość społeczną w krajach młodej demokracji.

Słowa kluczowe: technologia polityczna, manipulacja, kampania wyborcza, świadomość społeczna, marketing polityczny

POLITICAL TECHNOLOGIES AND THEIR APPLICATION

Summary

One of the current problems in the management of post-socialist countries are the ways and methods of use of political marketing. An important part of the structure of the discipline, taking into account the specificities of the countries of Eastern Europe, is the so-called action political technology. The article proposes an analysis of the definition, characteristics and types of the

basic features of these technologies, showing their manipulative nature and the ability to influence the mass media to raise public awareness in the young democracy.

Keywords: political technology, political manipulation, election campaign, public awareness, political marketing

Translated by Александр Гугнин