Bułhak, Henryk

Rozmowy wojskowe polsko-rumuńsko-francuskie w Warszawie (7 - 8 kwietnia 1924 r.)

Przegląd Historyczny 80/1, 127-131

1989

Artykuł umieszczony jest w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych, tworzonej przez Muzeum Historii Polski w Warszawie w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego.

Artykuł został opracowany do udostępnienia w Internecie dzięki wsparciu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach dofinansowania działalności upowszechniającej naukę.



HENRYK BUŁHAK

Rozmowy wojskowe polsko-rumuńsko-francuskie w Warszawie (7—8 kwietnia 1924 r.)

Trójstronna konferencja wojskowa między przedstawicielami Polski, Rumunii i Francji w dniach 7 i 8 kwietnia 1924 r. stanowiła znaczący moment w podjętych przez stronę polską próbach zmontowania jednolitej koalicji trzech zaprzyjaźnionych między sobą państw na wypadek zbrojnego konfliktu z Niemcami i Związkiem Radzieckim¹. Jednakże nasza dotychczasowa wiedza na temat przebiegu i rezultatów wspomnianej konferencji pozostawała nader fragmentaryczna, a przy tym nie wolna od błędnych ustaleń. Dotyczyły one, przede wszystkim, składu uczestników spotkania, do których przez dłuższy czas zaliczano mylnie jako przedstawicieli Francji płk. Dosse oraz ppłk. Josepha Vuillemina, podczas gdy w rzeczywistości rolę tę spełniał gen. Charles Dupont, szef Francuskiej Misji Wojskowej w Polsce ².

Równiez przez wiele lat pozostawał nieznany pełny tekst spisanego na konferencji "Résumé". Wyjątek stanowił tylko fragment IV artykułu "Résumé" zacytowany w wersji polskiej przez szefa polskiego Sztabu Generalnego gen. Stanisława Hallera w piśmie do ówczesnego ministra spraw wojskowych, gen. Władysława Sikorskiego, a następnie powtarzany w literaturze przedmiotu ³.

³ Pismo Hallera do Ministra Spraw Wojskowych, do rak własnych, L. 1607 z 30 kwietnia 1924 r., brulion; to samo pismo z 1 maja 1924 r., czystopis-oryginał CAW, zespół Szef Sztabu Generalnego, t. 23; J. Ciałowicz, op. cit., s. 99, 106; H. Bułhak, P. Stawecki, op. cit., s. 55—56; H. Bułhak, Polsko-francuskie koncepcje, s. 82.

¹ H. Bułhak, Próby przekształcenia sojuszu wojskowego z Rumunią w trójstronne przymierze polsko-francusko-rumuńskie w latach 1923—1924, PH t. LXIV, 1973, z. 3, s. 519—526.

Nazwiska płk. Dosse i ppłk. Vuillemina, którzy — istotnie — odwiedzili Polskę, ale dopiero jesienią 1924 r., wymienił J. C iałowicz (Polsko-francuski sojusz wojskowy 1921—1939, Warszawa 1970, s. 99), a za nim powtarzali H. Bułhak (Próby przekształcenia sojuszu, s. 524; Polsko-francuskie koncepcje wojny obronnej z Niemcami z lat 1921—1926, "Studia z dziejów ZSRR i Europy środkowej" t. XV, 1979, s. 82) oraz H. Bułhak i P. Stawecki (Rozmowy sztabowe polsko-francuskie w Paryżu (maj 1924 r.), PH t. LXVII, 1976, z. 1, s. 55). Nazwisko właściwego przedstawiciela Francji na konferencji kwietniowej podał D. Tutu, Aliante militare ale României (1921—1939), [w:] Probleme de politică externă a României 1918—1940. Culegere de studii t. II, Bucureşti 1977, s. 113. Zob. też: H. Bułhak, L'alliance franco-polonaise dans le système politique et militaire de Versailles en Europe de l'Est et du Sud-Est, [w:] Les conséquences de Traités de Paix de 1919—1920 en Europe Centrale et Sud-Orientale. Colloque de Strasbourg (24—26 mai 1984), Strasbourg 1987, s. 329; T. Schramm, Francuskie misje wojskowe w państwach Europy Srodkowej 1919—1938, Poznań 1987, s. 108, przyp. 56 oraz s. 160, przyp. 111.

Konferencja doszła do skutku z inicjatywy gen. Hallera, który zapraszając na nią gen. Duponta przekształcił w ten sposób planowane pierwotnie spotkanie polsko-rumuńskie w szersze forum sojusznicze. Ze strony polskiej uczestniczyli w nim, obok gen. Hallera, oficerowie Biura Scisłej Rady Wojennej, a zatem, według wszelkiego prawdopodobieństwa, gen. Tadeusz Piskor oraz płk Tadeusz Kutrzeba, a także attaché wojskowy z Bukaresztu mjr Witold Morawski. Stronę rumuńską reprezentowali gen. I. B. Florescu, zastępca szefa Sztabu Generalnego i szef Oddziału Operacyjnego oraz attaché wojskowy w Warszawie, płk Constantin Trandafirescu.

Wyniki rozważań i kalkulacji na tematy strategiczno-operacyjne związane z ewentualną wojną koalicyjną przeciwko Niemcom i ZSRR ujęto we wspomnianym wyżej "Résumé". Wszelako dokument ten nie został przez partnerów podpisany, nie posiadał więc mocy obowiązującej, a to z uwagi na przyjęty z góry, wyłącznie informacyjny charakter konferencji. Sformułowane w "Résumé" ustalenia miały być przedłożone zainteresowanym rządom i, dopiero w przypadku ich aprobaty, stanowić podstawę szczegółowych prac między trzema sztabami.

Przypomnijmy, że wysunięto wówczas koncepcję przewidującą największe zaangażowanie Francji na korzyść Polski, włącznie z czynnym udziałem wojsk francuskich w ewentualnej kampanii przeciwko ZSRR, po uprzednim pobiciu Niemiec. Koncepcja ta nie utrzymała się jednak w ustaleniach następnej konferencji między gen. Hallerem a przedstawicielami francuskiego Sztabu Generalnego w Paryżu, w maju 1924 r. 4.

Tekst "Résumé" nie wypłynął — jak dotąd — ani w polskich, ani w rumuńskich archiwach. Znalazł się natomiast we francuskim archiwum Service Historique de l'Armée de Terre w Vincennes koło Paryża

pod sygnatura: 7 N 3007.

Tekst obejmuje 7 numerowanych stron maszynopisu. Na pierwszej stronie u góry, nad tytułem dokumentu, widnieją litery J.C., których znaczenia nie umiemy wyjaśnić. Maszynopis sporządzono niezbyt starannie, o czym zdają się świadczyć omyłki literowe, a także nie zawsze konsekwentne stosowanie skrótów oraz dużych liter. Być może mamy do czynienia z odpisem oryginalnego egzemplarza "Résumé".

Tekst dokumentu przedrukowujemy z zachowaniem jego pisowni poprawiając jedynie oczywiste potknięcia literowe oraz stosując znaki dia-

krytyczne w pisowni nielicznych wyrazów polskich.

Le résumé des Conférences qui ont lieu le 7 et 8 IV 1924 sur l'invitation du Général Haller, Chef d'E.M. de l'Armée Polonaise, entre lui et MM. le Général Dupont, Chef de la Mission Militaire Française en Pologne et le Général Floresco, Chef de la Division d'opér de grand Etat-Major de l'Armée Roumaine, assistés des l'Attaché Militaire Roumain à Varsovie et de l'Attaché Militaire Polonais à Bucarest, ainsi que des officiers du Bureau du Conseil Supérieur de Guerre (Scisła Rada Wojenna) polonais

On s'est mis d'accord sur le caractère informatif de la Conférence faute des plein-pouvoire et de la notification des conventions militaires respectives.

⁴ Por. H. Bulhak, P. Stawecki, op. cit., passim oraz H. Bulhak, Polsko-francuskie koncepcje, s. 84-86

Au cours des questions traitées dans l'exposé, on constatera que les travaux entérieurs accomplis par les Etats-Majors Alliés deux à deux, ayant pour base la guerre sur un seul front, présentent des lacunes. Il serait donc utile pour la cause commune de les compléter par établissement des bases solides d'une collaboration étroite pour le cas de plus en plus probable d'une conflagration générale.

On a établi qu'après l'échange des vues qui aura lieu à la présente Conférence les proposition suivantes, non signées, seront remises aux trois Gouvernements respectifs par les Représentants des Etats-Majors Français, Roumain et Polonais afin de servir ultérieurement comme base de travaux officiels de trois Etats-Majors aussitôt que les Gouvernements respectifs les auront approuvés.

L'Etat-Major Polonais a présenté son exposé, qui a servi de base à l'échange des opinions sur les points suivants:

- 1º La situation stratégique et les forces de nos adversaires;
- 2º Hypothëse sur la conception russo-allemande la guerre;
- 3° Idée générale du plan de guerre contre l'agression russo-germanique;
- 4° Rôle qui incombe en conséquence à chacun des Alliés et leurs missions correspondants.

En conséquence, les thèses générales de l'exposé furent acceptées et résumées comme il suit:

- I. Situation ennemie, synthèse et chiffres, présentés par l'Etat-Major Polonais, peuvent servir de point de départ pour les études suivantes de trois Etats-Majors On a admis les suivantes possibilités:
 - pour le 20ème jour de la mob. allemande, qui sera précédée par la mobilisation partielle russe, la mise sur pied de guerre des forces suivantes:
 - 40 Div. environ en Allemagne.
 - 40 Div. Inf. en Russie, concentrées sur le front polono-roumain.
 - 4 Div. en Lithuanie.
 - Le 30ème 35ème jour:
- 60 Divisions environ en Allemagne, à condition qu'elle soit libre de s'organiser tranquillement.
 - 60 Divisions environ, concentrées en Russie.

D'où les deux corollaires:

- 1° La prépondérance des Alliés sur l'Allemagne;
- 2° La prépondérance russe sur les Roumains et les Polonais surtout dès le second mois de la mobilisation.

L'Etat-Major Français et l'Etat-Major Roumain échangeront entre eux et avec l'Etat-Major Polonais les renseignements qu'ils ont à leur disposition pour compléter et continuer l'étude sur l'ennemie, sur la situation de l'Allemagne, de la Hongrie et de la Bulgarie, etc.

On a souligné à cette occasion l'utilité du travail commun avec l'Etat-Major Français qui est en mesure d'assurer les meilleurs renseignements sur l'Allemagne. II. Plan de guerre de la coalition ennemie

Les Etats-Majors Allies étudieront dans le détail toutes les hypothèses probables sur l'action de l'ennemie, en admettant comme une des plus probables la suivante:

L'ennemie tâchera probablement de camousler sa mobilisation par différents moyens afin que l'action de l'Armée allemande et de l'Armée russe, ainsi que de leurs alliés soit déclanchée simultanément. L'effort principal de la coalition russo-germanique, vu la proportion des forces, sera dirigé successivement contre ses différents adversaires. Le premier objectif principal pour le début de la guerre sera en ce cas la Pologne qui doit être renversée pour réaliser la réunion des

armées russes et allemandes. On mettra ensuite hors de cause les autres adversaires pour se jeter finalement toutes forces réunies sur l'armé française, laquelle, jusqu'à ce moment, doit être retenue le plus loin possible.

III. Idée générale du plan de la guerre contre l'agression russo-germanique, appuyée par la Hongrie, Bulgarie, Lithuanie

Tout ce qui est disponible contre l'Allemagne, tête de la coalition ennemie. La disloquer dans le temps le plus court pour l'empêcher de mobiliser toutes ses forces matérielles pour que la Russie ne puisse pas lui donner la main par la Pologne en temps utile.

Tout ce qui est nécessaire — contre la Russie pour la retenir loin de l'Allemagne.

Le minimum strictement indispensable — contre les adversaires secondaires pour les retenir jusqu'à ce que la décision en Allemagne et en Russie soit obtenue.

La décision en Allemagne obtenue, réunion du gros des forces alliées contre la Russie et ultérieurement contre les Alliées secondaires de l'Allemagne.

IV. Rôles incombants aux Alliés

Dans le cadre de l'idée générale du plan de guerre, projeté plus haut, les actions suivantes s'imposeent dès le début de la guerre:

- 1° L'effort principal offensif contre l'Allemagne avec le but d'anéantir sa force armée et de réaliser la jonction de la France avec des Alliés par la Tchéco--Slovaquie;
- 2° La manoeuvre pour empêcher la Russie de réunir ses forces à celles de l'Allemagne et de retenir la Russie suffisamment loin du théâtre d'opérations allemand.

La première mission — action contre l'Allemagne — serait assurée par la France, la Belgique, une forte partie de l'armée tchéque et toutes les forces polonaises, qui ne seront pas nécessaires au front contre la Russie.

L'objectif principal de cette offensive, restant toujours l'armée allemande et sa capitale, on a admis qu'il est absolument nécessaire d'organiser le premier effort allié sur ce théâtre d'opérations de façon qu'une jonction des forces franco-tchéques d'une part, et tchéquo-polonaises d'autre part fut réalisée dans le plus court délai.

Par ce fait, on retablirait les communications sûres de la France avec le théâtre d'opérations Est, où le front allié contre la Russie d'après l'état actuel de la préparation actuelle de la guerre en Pologne et la Roumanie aura besoin d'être renforcé surtout en matériel de guerre (particulièrement aviation). Il est évident aussi que l'effort français dans la direction de la Tchéco-Slovaquie coupera la Hongrie de l'Allemagne. Le danger de ce bras allemand qui se prolonge par l'Autriche et la Hongrie en enveloppant la Tchéco-Slovaquie, fut mis en évidence au cours de la Conférence.

La seconde mission — action contre la Russie — serait remplie par les gros des armées roumaine et polonaise.

Dans le cas moins favorable, c'est-à-dire quand les armées roumaine et polonaise n'auraient pas réussi à rejeter les armées russes, elles doivent les contenir jusqu'au moment où les Allemands seront battus. Alors la France et les autres alliés, tout en laissant tout ce qui est nécessaire en Allemagne et en Hongrie pour obtenir la victoire definitive et pour anéantir totalement les forces allemandes et hongroises, porteront les moyens disponibles centre la Russie où se portera alors l'effort principal des Alliés.

Dans le cas plus favorable, quand les forces roumaines et polonaises auront réussi à rejeter et battre le gros de l'armée russe avant que la décision soit obtenue sur le front occidental, tout ce qui reste disponible sera porté du front Est vers le front Ouest:

- d'une part directement du théâtre polonais sur l'Allemagne,
- d'autre part, du théâtre roumain par la Hongrie vers les frontières sud de l'Allemagne avec le concours des troupes S.H.S. et de la Tchéquo-Slovaquie.

Les armées roumaines et polonaises doivent être en mesure de remplir leur mission sur toutes les directions par où pourrait se déclancher l'attaque principale russe c'est-à-dire au nord, ainsi qu'au sud de marais de la Prypeé sur la Pologne, de même que sur le point de jonction polono-roumain, ou directement sur la Bessarabie. La collaboration des Etats-Majors Roumain et Polonais se trouve déià orientée dans ce sens.

L'attention fut en outre attirée sur l'importance qu'aurait dans le cas d'une guerre générale, la région, située au nord de la Prypeć, par le fait qu'elle facilite la réunion de nos adversaires principaux.

Vu l'influence que les opération du front français auront sur le front orientale on a reconnu la nécessité pour les Etats-Majors Roumain et Polonais d'être mis au courant des projets d'opérations de l'Armée française ainsi que de ses information sur l'ennemi.

On a constaté aussi, que l'attitude des pays Baltes aura une influence considérable sur les opérations russes contre la Roumanie et la Pologne. Il en résulte la nécessité d'une collaboration militaire des plus étroites avec lesdits pays.

Différentes questions relatives aux opérations et à la préparation matérielle des Alliés pour la guerre furent signalées. Il a été convenu qu'elles devront faire l'objet des conférences ultérieures.

La question des lignes de transport terrestres et maritimes devrait être surtout étudiée minutieusement. Elle ne peut pas être résolue par la Roumanie et la Pologne seule, vu leurs moyens et la situation géographique.

La communication la plus facile avant la réalisation du premier objectif en Allemagne c'est la voie qui passe par l'Italie et la Yougo-Slavie.

Dans ce but, les propositions suivantes seront présentées aux trois Etats-Majors et aux Gouvernements respectifs:

- 1° la nécessité d'une Conférence des Chefs des trois Etats-Majors pour établir les directives générales de la collaboration dès le temps de paix, afin d'adopter un plan de guerre commun pour le cas d'une agression russo-allemande, appuyée éventuellement par les autres pays.
- 2° la nécessité d'une série des conférences et des travaux à exécuter par les trois Etats-Majors pour élaboration de différents domaines concernant la préparation de la guerre (opérations, informations sur l'ennemi, préparations matérielles, ravitaillement, communications, liaison, etc.).
- 3° la nécessité d'élargir le cercle de la collaboration afin de réunir les représentants de toutes les puissances intéressées.