

# Kochanowski, Jerzy

---

„The coming of the First World War”,  
red. R. J. W. Evans, Hartmut Pogge von  
Strandmann, Oxford 1988 : [recenzja]

---

Przegląd Historyczny 83/4, 798-799

---

1992

Artykuł umieszczony jest w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych, tworzonej przez Muzeum Historii Polski w Warszawie w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego.

Artykuł został opracowany do udostępnienia w Internecie dzięki wsparciu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach dofinansowania działalności upowszechniającej naukę.

Do najważniejszych wniosków Puszkariowej należy — obok stwierdzenia dwukrotnie większych rozmiarów ruchu strajkowego w całym okresie — ustalenie, że spadek fali tego ruchu był w latach 1907—1908, w szczególności w pierwszej połowie tego ostatniego, stopniowy, bardziej „płynny”, niż to sądzono dotąd. Według bilansu całego dwuipółlecia wśród regionów największą liczbą strajkujących wykazał się Centralny Okręg Przemysłowy (COP—Moskwa—Włodzimierz). Ale w stosunku do liczby robotników na pierwszym miejscu znalazło się Zakaukazie (dzięki Baku). Na drugim miejscu równorzędnie z COP — co ważne — Królestwo Polskie. Negatywne było — zdaniem autorki — „rozluźnienie więzi” między strajkami ekonomicznymi a politycznymi. Jednakże strajki grupowe, tj. grup zakładów, objęły prawie połowę strajkujących. Z drugiej strony wybuchy strajków następowały w różnym czasie.

Wśród robotników różnych gałęzi przemysłu na czoło wysunęli się naftowcy Baku, a następnie metalowcy, włókniarze i wreszcie drukarze.

Puszkariewa odnotowuje też (pokrótce) istnienie nadal organizacji legalnych, mimo kolosalnego zmniejszenia (represji) ich liczby i liczby członków (związki zawodowe, spółdzielczość, organizacje kulturalno-oświatowe). Zmianę sytuacji w ZSRR w 1989 r. sygnalizuje fakt, że autorka uznała już za możliwe wymienienie (w pozytywnym kontekście) nie tylko Plechanowa, ale nawet Zinowiewa i Kamieniewa.

W rozdz. II i w „Zakończeniu” oddano daninę starym tradycjom pochwał bolszewików, a specjalnie — Lenina. Twierdzi się, że nawet w tych latach klasa robotnicza (można zrozumieć, że cała lub jej większość) nie odchodziła od akcji na rzecz rozwiązywania zagadnień społecznych i od aktywnej obrony przechodziła do *razwiewki bojem* (?) — s. 269.

W książce znajduje się wiele informacji o ruchu robotniczym w Królestwie Polskim. To bardzo pozytywne, choć naturalne (skoro Królestwo figuruje na drugim miejscu w imperium). Inna sprawa, że informacje te oparto tylko na źródłach rosyjskich, a niektóre liczby wydają się dziwne, wzajemnie sprzeczne (zawyżone!). *Polonica* warsztatowo też nie są bez zarzutu. Wykład jest rzeczowy — poza paroma starymi figurami stylistycznymi o „ogromnej roli” Lenina jako „wodza” lub o „intrygach” Trockiego.

W sumie jednak omawiana praca stanowi krok naprzód (chyba spory) w badaniach nad rosyjskim masowym ruchem robotniczym (w szczególności strajkowym) lat 1907—1910.

J. Kar.

*The Coming of the First World War.* Edited by R. J. W. Evans and Hartmut Pogge von Strandmann, Clarendon Press, Oxford 1988, s. X, 189.

W podjętej trzydzieści lat temu przez Fritza Fischera („Griff nach der Weltmacht”, 1961) dyskusji historyków nad genezą pierwszej wojny światowej, omawiany zbiór artykułów jest pozycją wartą odnotowania. Siedem rozdziałów, traktujących tak o ogólnej sytuacji w Europie, jak i szczegółowo o każdej ze stron konfliktu — stanowi pokłosie badań rozpoczętych przez grupę oxfordzkich historyków w 1984 r., w siedemdziesiątą rocznicę wybuchu I wojny światowej.

Wprowadzający rozdział pierwszy: „Europa w przededniu wojny” jest autorstwa Michaela Howarda, profesora historii najnowszej w Oriel College, Oxford. Przedstawia na tle ogólnej sytuacji w Europie początku XX wieku siły i środki stron, główne ogniska sporu. Autor zauważa nie tylko zjawiska globalne, zwraca uwagę także na stosunek przeciętnego człowieka do zbliżającego się kon-

fliktu. Rozdział drugi: „Balkany wobec nadchodzącej wojny” napisał Z. A. B. Zeman, profesor historii najnowszej oksfordzkiego St. Edmund Hall. Zeman niejednokrotnie cofa się głębiej w przeszłość, przedstawiając uwarunkowania geograficzne, ekonomiczne, polityczne, etniczne w tej części Europy. Ciekawym zabiegiem jest ukazanie genezy konfliktu poprzez pryzmat rozmów austriackiego psychiatry, dr Pappenheima, z Gawriłą Principem (opublikowanych w Wiedniu w 1926 r. pod tytułem „Gawriło Princip's Bekenntnisse”).

Rozdział o monarchii habsburskiej R. J. W. Evans'a, członka Akademii Brytyjskiej, wykładowcy historii najnowszej w Brasenose College, Oxford, został już poprzednio opublikowany w „Essays on World War One: Origins and Prisoners of War”, New York 1983. Jest to tekst bardzo erudycyjny, znajdujący się jednak na granicy publicystyki historycznej. Staje się to szczególnie widoczne w porównaniu z rozdziałem następnym: „Rosja wobec nadchodzącej wojny”, autorstwa D. W. Spring'a, wykładowcy historii Europy Wschodniej i Rosji w University of Nottingham. Artykuł, oparty na starannej kwerendzie (także archiwalnej), przedstawia wyważony i w miarę pełny obraz społeczeństwa i państwa rosyjskiego, z zauważeniem tak sytuacji międzynarodowej, jak i wewnętrznej.

Sytuacji w Niemczech poświęcił swój artykuł H. Pogge von Strandmann, wykładowca oksfordzkiego University College, jeden z najzdolniejszych uczniów F. Fischera. Jest to nie tylko najobszerniejszy (prawie 40 stron druku), ale i najlepszy rozdział książki, bardzo wnikliwy i wyważony, bezpardonowo rozprawiający się z pokutującymi jeszcze w historiografii mitami o przyczynach samego konfliktu i roli, jaką odegrały w tym procesie Niemcy.

Rozdział dotyczący Francji, napisany przez R. Cobba, emerytowanego profesora Worcester College, ma te same wady, co artykuł Evans'a; jest także całkowicie pozbawiony aparatu. Na wyróżnienie zasługuje natomiast rozdział ostatni: „Wejście W. Brytanii do wojny”, przygotowany przez wykładowcę Nuffield College, Michaela Brocka, oparty m.in. na nie opublikowanych do tej pory zbiorach dokumentów (m.in. Asquitha, Chandosa, Mottistone'a).

J.K.

Jan Jachymek, *Polskie Stronnictwo Ludowe-Lewica 1913—1924. Studium o powstaniu, działalności i rozkładzie ugrupowania politycznego*, Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin 1991, s. 279.

Historiografia ruchu ludowego została wzbogacona monografią kolejnej partii chłopskiej — PSL-Lewicy, pióra profesora UMCS w Lublinie Jana Jachymka. Ugrupowanie to, powstałe w wyniku rozłamu w galicyjskim Polskim Stronnictwie Ludowym w grudniu 1913 r., nie wykraczające zasięgiem wpływów poza Galicję, występowało z radykalnym programem społeczno-politycznym z hasłem reformy rolnej bez odszkodowania na czele. Szczytowy wzrost wpływów osiągnęło w 1919 r., zdobywając w wyborach do Sejmu Ustawodawczego 12 mandatów, by w ciągu następnych kilku lat zniknąć ze sceny politycznej. Stanowiło typowy przykład słabości wewnątrzorganizacyjnej partii chłopskich tego okresu, ich podatności na rozłamy i secesje oraz zależności od ambicji osobistych przywódców.

Autor podzielił monografię na dwie części. W pierwszej, zatytułowanej „Praktyka polityczna”, przedstawił genezę partii, jej działalność w okresie pierwszej wojny światowej, krótkotrwały udział w rządach do grudnia 1918 r., wyborach sejmowych 1919 r., okoliczności secesji Józefa Putka, stopniowy spadek wpływów, strukturę organizacyjną i schyłkowy okres działalności, zakończony po-