

Ewelina Gierach\*

## Opinia prawna na temat weryfikacji prawdziwości informacji zawartych w zgłoszeniach wzięcia udziału w wysłuchaniu publicznym\*

### Legal Opinion on the Verification of the Accuracy of Information Contained in Applications for Participation in a Public Hearing

This legal opinion comprises an analysis of the permissible scope of verifying the accuracy of information contained in applications for participation in a public hearing, with particular attention to submissions made by individuals acting on behalf of entities other than legal persons. Article 70c of the Standing Orders of the Sejm explicitly sets out the conditions that must be met for a declaration of interest in the legislative process to be deemed valid. The author demonstrates that it cannot be reasonably maintained that there is no possibility to verify whether the information provided in an application is truthful. However, in this context, a question arises regarding the permissibility of verifying information not expressly required under Article 70c of the Standing Orders of the Sejm, but which is included in the application form template attached as an annex to the relevant order of the Marshal of the Sejm.

**Keywords:** legislation, parliament, public hearing, bill

---

Opinia prawna obejmuje analizę dopuszczalnego zakresu weryfikacji prawdziwości informacji zawartych w zgłoszeniach wzięcia udziału w wysłuchaniu publicznym, ze szczególnym uwzględnieniem zgłoszeń osób występujących na rzecz podmiotów innych niż osoby prawne. Regulamin Sejmu RP w art. 70c wprost określa warunki, które trzeba spełnić, aby zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem ustawy uznano za skuteczne. Jak wykazuje autorka, nie sposób przyjąć, że nie ma możliwości weryfikacji tego, czy informacje podane w zgłoszeniu są prawdziwe. W tym kontekście pojawia się jednak pytanie o możliwość takiej weryfikacji w przypadku danych, których zamieszczenia w zgłoszeniu art. 70c Regulaminu Sejmu RP wprost nie wymaga, a których podanie przewiduje wzór formularza ujęty w załączniku do zarządzenia Marszałka Sejmu.

**Słowa kluczowe:** legislacja, parlament, wysłuchanie publiczne, projekt ustawy

---

\* **Dr Ewelina Gierach**

Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, Wydział Prawa i Administracji, Polska  
Cardinal Stefan Wyszyński University in Warsaw, Faculty of Law and Administration, Poland  
Biuro Ekspertyz i Oceny Skutków Regulacji Kancelarii Sejmu  
[e.gierach@uksw.edu.pl](mailto:e.gierach@uksw.edu.pl), <https://orcid.org/0000-0002-2689-786X>

- Opinia prawna została sporządzona 10 maja 2024 r. [przyp. red.].



## I. Tezy opinii

1. Katalog podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału w wysłuchaniu publicznym jest niezwykle szeroki. Każda osoba zainteresowana i każdy podmiot zainteresowany pracami legislacyjnymi nad projektem ustawy mogą uczestniczyć w wysłuchaniu publicznym i wyrazić podczas niego swój pogląd. Na gruncie przepisów Uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej<sup>1</sup> [dalej: Regulamin Sejmu] uczestnikami wysłuchania publicznego mogą być zatem osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej.

2. W przypadku osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej umocowanie do ich reprezentowania albo działania na ich rzecz może wynikać bezpośrednio z przepisów ustaw, aktów prawnych regulujących zadania, strukturę organizacyjną czy sposób działania tych podmiotów (np. statut, umowa spółki, regulamin) lub z zawartych przez te podmioty umów dotyczących umocowania do występowania na ich rzecz.

3. Regulamin Sejmu wprost określa warunki, które trzeba spełnić, aby zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem ustawy uznano za skuteczne. Nie sposób przyjąć, że nie ma możliwości weryfikacji tego, czy informacje podane w zgłoszeniu są prawdziwe. Weryfikacja taka, w zakresie określonych w art. 70c ust. 3–4a Regulaminu Sejmu wymagań, których naruszenie skutkuje uznaniem zgłoszenia za bezskuteczne, jest wręcz konieczna do realizacji dyspozycji wynikającej z art. 70c ust. 6 tego aktu.

4. W przypadku informacji lub dokumentów, których zamieszczenia w zgłoszeniu art. 70c Regulaminu Sejmu wprost nie wymaga, ale których podanie lub załączenie przewiduje wzór formularza ujęty w załączniku do Zarządzenia nr 1 Marszałka Sejmu z dnia 6 marca 2006 r. w sprawie określenia wzoru urzędowego formularza zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem ustawy [dalej także: zarządzenie nr 1 Marszałka Sejmu], przyjęcie dopuszczalności weryfikacji ich prawdziwości jest zasadne. Na gruncie obowiązujących przepisów regulaminowych nie sposób jednak uznać za bezskuteczne zgłoszenia, które nie zawiera wymaganych w formularzu załączników, ale odpowiada wymaganiom wprost określonym w art. 70c ust. 3–4a Regulaminu Sejmu.

## II. Przedmiot opinii

Przedmiotem opinii jest analiza dopuszczalnego zakresu weryfikacji prawdziwości informacji zawartych w zgłoszeniach wzięcia udziału w wysłuchaniu publicznym, ze szczególnym uwzględnieniem zgłoszeń osób występujących na rzecz podmiotów innych niż osoby prawne.

---

<sup>1</sup> Tekst jedn. M.P. z 2022 r. poz. 990, ze zm.

### III. Uzasadnienie prawne tez opinii

1. Podstawę normatywną wysłuchania publicznego stanowi art. 8 Ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa<sup>2</sup> [dalej: ustawa o działalności lobbingowej]. Przewiduje on, że po wniesieniu projektu ustawy do Sejmu RP może zostać przeprowadzone, na zasadach określonych w Regulaminie Sejmu, wysłuchanie publiczne dotyczące tego projektu (ust. 1), a podmiot, który zgłosił zainteresowanie pracami nad projektem ustawy, może, na zasadach określonych w Regulaminie Sejmu, wziąć udział w wysłuchaniu publicznym dotyczącym tego projektu (ust. 2). Na poziomie regulaminowym obowiązują w tym zakresie przepisy rozdziału I a działu II Regulaminu Sejmu zatytułowanego „Wysłuchanie publiczne”.

Instytucja wysłuchania publicznego, umożliwiająca podmiotom pozaparlamentarnym udział w procesie stanowienia prawa, została wprowadzona do postępowania ustawodawczego mocą przepisów Uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 lutego 2006 r. w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej<sup>3</sup>. Co istotne, jest to instytucja o charakterze fakultatywnym, gdyż decyzja o jej zastosowaniu pozostaje w gestii rozpatrującej dany projekt ustawy komisji sejmowej, która w celu przeprowadzenia wysłuchania publicznego podejmuje uchwałę (art. 70a ust. 2 Regulaminu Sejmu).

Zgodnie z art. 70b ust. 1 Regulaminu Sejmu prawo wzięcia udziału w wysłuchaniu publicznym dotyczącym projektu ustawy mają podmioty, które po ogłoszeniu projektu w formie druku w trybie określonym w art. 35 ust. 1 Regulaminu Sejmu zgłosiły do Sejmu RP na co najmniej 10 dni przed dniem wysłuchania publicznego zainteresowanie pracami nad projektem ustawy. Wskazane prawo przysługuje również podmiotom, które wcześniej zgłosiły, w trybie przewidzianym w ustawie o działalności lobbingowej, zainteresowanie pracami nad projektem ustawy (art. 70b ust. 2 Regulaminu Sejmu).

Zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem ustawy wnosi się do Marszałka Sejmu na urzędowym formularzu (art. 70c ust. 1 Regulaminu Sejmu), którego wzór organ ten określa w drodze zarządzenia (art. 70c ust. 7 Regulaminu Sejmu). Zarówno wzór formularza, jak i przedłożone Marszałkowi Sejmu zgłoszenie podlegają, z wyjątkiem adresu osoby fizycznej, udostępnieniu w Systemie Informacyjnym Sejmu (art. 70c ust. 2 i 7 Regulaminu Sejmu).

W myśl art. 70c ust. 3 Regulaminu Sejmu podmiot zgłaszający zainteresowanie pracami nad projektem ustawy ma obowiązek podać w zgłoszeniu:

- 1) imię (imiona) i nazwisko oraz adres osoby uprawnionej do reprezentowania tego podmiotu w pracach nad projektem ustawy,
- 2) jeżeli występuje na rzecz osoby prawnej – nazwę i siedzibę tej osoby,
- 3) jeżeli występuje na rzecz podmiotu innego niż osoba prawna – odpowiednio jego imię i nazwisko oraz adres lub jego nazwę i siedzibę,

<sup>2</sup> Tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 248.

<sup>3</sup> M.P. nr 15, poz. 194.

4) interes, który w odniesieniu do danej regulacji zamierza chronić, oraz rozwiązanie prawne, o którego uwzględnienie będzie zabiegać.

W myśl art. 70c ust. 4 Regulaminu Sejmu do zgłoszenia załącza się:

1) jeżeli podmiot dokonujący zgłoszenia występuje w ramach zawodowej działalności lobbingowej – zaświadczenie albo oświadczenie o wpisie do rejestru podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingową,

2) jeżeli podmiot dokonujący zgłoszenia występuje na rzecz osoby prawnej zarejestrowanej w Krajowym Rejestrze Sądowym [dalej: KRS] – wyciąg z KRS albo oświadczenie o wpisie do rejestru przedsiębiorców w KRS dotyczące tej osoby prawnej.

Podmiot zgłaszający zainteresowanie pracami nad projektem ustawy składa oświadczenie, o którym mowa w art. 70c ust. 4 pkt 1 i 2 Regulaminu Sejmu, przy czym ma obowiązek zawrzeć w tym oświadczeniu klauzulę o następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia” (art. 70c ust. 4a Regulaminu Sejmu).

Zgodnie z art. 70c ust. 6 Regulaminu Sejmu zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem ustawy, które nie odpowiada wymaganiom przewidzianym w art. 70c ust. 3–4a Regulaminu Sejmu, uznaje się za bezskuteczne i nie podlega ono udostępnieniu w Systemie Informacyjnym Sejmu.

2. Na gruncie analizowanych unormowań regulaminowych podmioty uczestniczące w wysłuchaniu publicznym kategoryzowane są na różnych płaszczyznach. Z jednej strony, w świetle art. 70b Regulaminu Sejmu, można je podzielić na dwie kategorie: 1) zarejestrowane w Sejmie RP, 2) zarejestrowane na etapie tzw. rządowych prac legislacyjnych. Niezależnie od tego podziału wśród podmiotów uczestniczących w wysłuchaniu publicznym wyróżnia się ponadto: 1) podmioty występujące w ramach zawodowej działalności lobbingowej, 2) podmioty niebędące zawodowymi lobbystami, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem ustawy w trybie art. 7 ust. 1 i art. 8 ust. 1 ustawy o działalności lobbingowej, oraz 3) podmioty, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem ustawy na podstawie art. 70b Regulaminu Sejmu. Dodatkowo art. 70c ust. 3 Regulaminu Sejmu dzieli podmioty zgłoszone w trybie art. 70b ust. 1 tego aktu na osoby występujące na rzecz osoby prawnej i osoby występujące na rzecz podmiotu innego niż osoba prawna.

Jak wynika z przywołanych przepisów, katalog podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału w wysłuchaniu publicznym jest bardzo szeroki. Każda osoba zainteresowana i każdy podmiot zainteresowany pracami legislacyjnymi nad projektem ustawy mają możliwość uczestniczenia w wysłuchaniu publicznym i wyrażenia na nim swojego poglądu<sup>4</sup>. Na gruncie wskazanych powyżej przepisów Regulaminu Sejmu uczestnikami wysłuchania publicznego mogą być zatem osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej. Gdy uczestnikiem wysłuchania

---

<sup>4</sup> *Vide* P. Radziejewicz, komentarz do art. 70b, [w:] *Komentarz do Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej*, red. A. Szmyt, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2018, s. 404.

publicznego jest osoba fizyczna, może ona występować we własnym imieniu lub wskazać inną osobę do reprezentowania jej w pracach nad projektem ustawy. W przypadku osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej umocowanie do reprezentowania albo działania na ich rzecz może wynikać bezpośrednio z przepisów ustaw, aktów prawnych regulujących zadania, strukturę organizacyjną czy sposób działania tych podmiotów (np. statut, umowa spółki, regulamin) lub z zawartych przez te podmioty umów dotyczących umocowania do występowania na ich rzecz.

Efektywność wysłuchania publicznego jako mechanizmu służącego poprawie jakości stanowionego prawa zależy od udziału w nim podmiotów realnie zainteresowanych, reprezentowanych przez rzeczywiście umocowane osoby. Dlatego też w Regulaminie Sejmu przewidziano obowiązek podania w zgłoszeniu zainteresowania pracami nad projektem ustawy: imienia i nazwiska oraz adresu osoby uprawnionej do reprezentowania zainteresowanego podmiotu, danych tego podmiotu, czyli w przypadku osoby prawnej – jej nazwy i siedziby, a w przypadku innych podmiotów – imienia i nazwiska oraz adresu albo nazwy i siedziby, a także „interesu, który w odniesieniu do danej regulacji zamierza chronić oraz rozwiązania prawnego, o którego uwzględnienie będzie zabiegać”. Ponadto jeśli podmiot wykonuje zawodowo działalność lobbingsową, załączyć zaświadczenie lub oświadczenie o wpisie do rejestru lobbystów. Podobnie w przypadku występowania na rzecz osoby prawnej konieczne jest załączenie wyciągu z KRS dotyczącego tej osoby, o ile jest ona w nim ujęta, względnie oświadczenie o istnieniu takiego wpisu. Trzeba również podkreślić, że przy składaniu oświadczenia zamiast zaświadczenia czy wyciągu z KRS osoba prawna jest obowiązana do zawarcia w nim klauzuli stwierdzającej, że jest świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia (art. 70c ust. 4a Regulaminu Sejmu).

Wykonując upoważnienie zawarte w art. 70c ust. 7 Regulaminu Sejmu, Marszałek Sejmu wydał Zarządzenie nr 1 z dnia 6 marca 2006 r. w sprawie określenia wzoru urzędowego formularza zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem ustawy. Ujęty w załączniku do tego aktu wzór formularza obejmuje część wstępną, określającą cel złożenia formularza oraz wskazującą numer druku sejmowego i wynikający z niego tytuł projektu ustawy, a także sześć następujących części szczegółowych:

- „A – Oznaczenie podmiotu dokonującego zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem ustawy”,
- „B – Wskazanie osób uprawnionych do reprezentowania podmiotu wymienionego w części A w pracach nad projektem ustawy”,
- „C – Oznaczenie podmiotu, na rzecz którego występuje podmiot wymieniony w części A”,
- „D – Wskazanie interesu, którego w odniesieniu do danej regulacji podmiot dokonujący zgłoszenia zamierza chronić, oraz rozwiązania prawnego, o którego uwzględnienie będzie zabiegał”,
- „E – Załączone dokumenty”,
- „F – Osoba/y składająca/e zgłoszenie”.

Co istotne, wzór formularza, oprócz obowiązku wskazania danych osobowych i adresów oraz złożenia oświadczeń odnośnie do występowania w ramach zawodowej działalności lobbingowej i zarejestrowania w KRS, przewiduje obowiązek dołączenia do zgłoszenia następujących dokumentów: w razie wypełnienia części A formularza przez podmiot inny niż osoba fizyczna – dokumentu, z którego wynika umocowanie do złożenia formularza zgłoszenia w imieniu podmiotu dokonującego zgłoszenia wymienionego w części A, a w razie wypełnienia części C – dokumentu, z którego wynika umocowanie do występowania na rzecz wskazanego podmiotu.

Szczegółowy tryb postępowania Kancelarii Sejmu w związku z zarządzonym wysłuchaniem publicznym został określony w Zarządzeniu nr 5 Szefa Kancelarii Sejmu z dnia 6 marca 2006 r. w sprawie sposobu postępowania Kancelarii Sejmu w związku z przeprowadzaniem wysłuchania publicznego [dalej: zarządzenie nr 5 Szefa Kancelarii Sejmu]. W myśl § 1 ust. 1 tego aktu „[g]abinet Marszałka Sejmu przyjmuje przesyłane do Marszałka Sejmu, zgodnie z art. 34 ust. 4b i art. 70c Regulaminu Sejmu, zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem ustawy i wprowadza do systemu komputerowego, w zakresie niezbędnym do realizacji nałożonych na Kancelarię Sejmu obowiązków, dane w nich zawarte [...]”. Z kolei § 1 ust. 4 zarządzenia nr 5 Szefa Kancelarii Sejmu przewiduje, że „[w] przypadku wątpliwości, czy zgłoszenie do Marszałka Sejmu zgodnie z art. 70c Regulaminu Sejmu, odpowiada warunkom określonym w ust. 3 i 4 tego artykułu, Gabinet Marszałka Sejmu przesyła je do zespołu, który decyduje o uznaniu zgłoszenia za bezskuteczne albo o nadaniu mu dalszego biegu”.

3. Odnosząc się do postawionego w zleceniu pytania, w pierwszym rzędzie należy zauważyć, że konsekwencje prawne wadliwego zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem ustawy zostały określone w art. 70c ust. 6 Regulaminu Sejmu. Przepis ten, jak już wskazano, stanowi, że zgłoszenie, które nie odpowiada warunkom określonym w art. 70c ust. 3–4a Regulaminu Sejmu, uznaje się za bezskuteczne i nie podlega ono udostępnieniu w Systemie Informacyjnym Sejmu. Co więcej, „konstrukcja prawna art. 70c ust. 6 R[egulaminu] S[ejmu] nie zakłada instancyjności postępowania rejestracyjnego, ani zaskarżalności odmowy wpisu, ponieważ rejestracja nie może w żaden sposób stanowić elementu sporu o uprawnienie do wzięcia udziału w wysłuchaniu publicznym (nie jest «sprawą» w rozumieniu art. 45 ust. 1 Konstytucji). Regulamin Sejmu nie przewiduje także żadnej procedury, która dawałaby osobie zgłaszającej zainteresowanie możliwość skorygowania choćby omyłek pisarskich i błędów formalnych w taki sposób, aby uchybienia te nie stanowiły przeszkody przy rejestracji zgłoszenia”<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> *Vide idem*, komentarz do art. 70c, [w:] *Komentarz do Regulaminu...*, s. 408. Należy przy tym odnotować, że konsekwencje niewłaściwego wypełnienia formularza zostały ujęte odmiennie na gruncie przepisów Regulaminu Sejmu i ustawy o działalności lobbingowej. Regulamin Sejmu, w którym zgłoszenie nieodpowiadające wymaganiom formalnym uznaje się za bezwzględnie bezskuteczne, jest w tym zakresie dużo bardziej restrykcyjny. W zgłoszeniu na podstawie ustawy o działalności lobbingowej braki te można w wyznaczonym przez organ terminie, nie dłuższym niż siedem dni, uzupełnić na wezwanie organu, do którego wniesiono zgłoszenie (§ 3 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 października 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, Dz.U. nr 181, poz. 1080).



Mając na względzie fakt, że Regulamin Sejmu wprost określił wymagania warunkujące uznanie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem ustawy za skuteczne, trzeba przyjąć, że istnieje możliwość weryfikacji prawdziwości informacji podanych w zgłoszeniu. Weryfikacja taka, w zakresie określonych w art. 70c ust. 3–4a Regulaminu Sejmu wymagań, których naruszenie skutkuje uznaniem zgłoszenia za bezskuteczne, jest wręcz konieczna do realizacji dyspozycji wynikającej z art. 70c ust. 6 Regulaminu Sejmu. Obowiązek załączenia do zgłoszenia stosownego zaświadczenia, wyciągu z KRS albo oświadczenia ma bowiem na celu udokumentowanie i potwierdzenie umocowania do reprezentowania podmiotu zgłaszającego zainteresowanie pracami nad projektem ustawy albo do działania na rzecz takiego podmiotu. Stąd też przewidziany w § 1 ust. 4 zarządzenia nr 5 Szefa Kancelarii Sejmu obowiązek przesłania zgłoszenia – w razie wątpliwości, czy odpowiada ono warunkom określonym w art. 70c ust. 3 i 4 Regulaminu Sejmu – Zespołowi ds. Zawodowej Działalności Lobbingowej w Biurze Komisji Sejmowych. Zespół ten decyduje o uznaniu zgłoszenia za bezskuteczne albo o nadaniu mu dalszego biegu.

Na marginesie prowadzonych rozważań należy odnotować, że jakkolwiek art. 70c Regulaminu Sejmu przewiduje, że zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem ustawy wnosi się do Marszałka Sejmu na określonym przez ten organ urzędowym formularzu, § 1 ust. 4 zarządzenia nr 5 Szefa Kancelarii Sejmu pozostawia ostateczną decyzję co do spełnienia warunków określonych w art. 70c ust. 3 i 4 Regulaminu Sejmu ww. zespołowi. Tym samym pozbawia się Marszałka Sejmu możliwości kontroli formalnej zgłoszeń oraz podjęcia decyzji o uznaniu ich za bezskuteczne. Z tego względu przyjęta konstrukcja normatywna budzi wątpliwości co do zgodności analizowanego przepisu zarządzenia nr 5 Szefa Kancelarii Sejmu z art. 70c Regulaminu Sejmu. Uwagę zwraca również fakt, że § 1 ust. 4 zarządzenia nr 5 Szefa Kancelarii Sejmu nie wymienia art. 70c ust. 4a Regulaminu Sejmu wśród przepisów, których naruszenie skutkuje uznaniem zgłoszenia za bezskuteczne. W razie niezawarcia w zgłoszeniu klauzuli o odpowiedzialności karnej, które skutkuje obowiązkiem uznania jego bezskuteczności, nie ma zatem zastosowania procedura odesłania do Zespołu ds. Zawodowej Działalności Lobbingowej, a decyzja o bezskuteczności zgłoszenia, na mocy przepisów Regulaminu Sejmu, pozostaje w gestii Marszałka Sejmu. W konsekwencji *de lege ferenda* należałoby postulować ujednolicenie obowiązujących w tym zakresie przepisów oraz dostosowanie ich do unormowań regulaminowych.

Uznanie, że można weryfikować treść formularza przedstawionego Marszałkowi Sejmu, jest uzasadnione także na gruncie wypowiedzi przedstawicieli doktryny. Jeśli chodzi o obowiązek ujawnienia interesu, który w odniesieniu do danej regulacji zgłaszający zainteresowanie pracami nad projektem ustawy zamierza chronić, oraz rozwiązania prawnego, o którego uwzględnienie będzie zabiegać, podkreśla się, że „Marszałek Sejmu powinien w tym wypadku podchodzić z ostrożnością do weryfikowania podanych w zgłoszeniu danych, ponieważ negatywna ocena meritum takiego oświadczenia może bezpowrotnie zamykać dostęp do wysłuchania publicznego,

ze względu na to, że nie podlega ono sanacji”<sup>6</sup>. Skoro kontrola treści oświadczenia dotyczącego ujawnienia interesu nie jest uznana za bezwzględnie wykluczoną, to trudno przyjąć, że nie można weryfikować innych obiektywnych i możliwych do ustalenia informacji ujętych w formularzu zgłoszenia.

W tym kontekście pojawia się jednak pytanie o możliwość takiej weryfikacji w przypadku danych, których zamieszczenia w zgłoszeniu art. 70c Regulaminu Sejmu wprost nie wymaga, a których podanie przewiduje wzór formularza ujęty w załączniku do zarządzenia nr 1 Marszałka Sejmu. Zagadnienie to dotyczy przede wszystkim tych podmiotów zgłaszających zainteresowanie pracami nad projektem ustawy, które występują na rzecz podmiotu innego niż osoba prawna. W takim przypadku wskazany przepis Regulaminu Sejmu nie przewiduje bowiem obowiązku załączenia jakiegokolwiek dokumentu, z którego wynika umocowanie do złożenia formularza w imieniu tego podmiotu<sup>7</sup>. Obowiązek ten wynika jedynie z treści wzoru formularza, który w tym zakresie rozszerza wymagania związane ze zgłoszeniem zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie art. 70b ust. 1 Regulaminu Sejmu i ma na celu zagwarantowanie uczestnictwa w wysłuchaniu publicznym podmiotów rzeczywiście prawnie legitymowanych. Wydaje się, że wątpliwości budzi nie sama dopuszczalność wspomnianej weryfikacji, która przez wzgląd na ekonomikę postępowania ustawodawczego, a przede wszystkim cel wysłuchania publicznego jest oczywista, ale ewentualne skutki prawne stwierdzenia braku wymaganych do załączenia dokumentów lub ich wadliwości. Trudno bowiem uznać za bezskuteczne zgłoszenie, które odpowiada wymaganiom wprost określonym w art. 70c ust. 3–4a Regulaminu Sejmu. Niezależnie od powyższego w pewnych sytuacjach nie ma możliwości weryfikacji danych podanych w zgłoszeniu.

Nie sposób także pominąć milczeniem faktu, że brakuje w Regulaminie Sejmu procedury, która dawałaby osobie zgłaszającej zainteresowanie wzięciem udziału w wysłuchaniu publicznym możliwość skorygowania przedłożonego zgłoszenia i ewentualnego dołączenia brakujących załączników.

---

## Bibliografia

### Źródła

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 października 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, Dz.U. nr 181, poz. 1080.

---

<sup>6</sup> P. Radziejewicz, komentarz do art. 70c..., s. 407. Tak również P. Kuczma, *Wysłuchanie publiczne jako metoda artykulacji interesów*, [w:] *Prawna działalność instytucji społeczeństwa obywatelskiego*, red. J. Blicharz, J. Boć, Kolonia Limited, Wrocław 2009, s. 614–615 i W. Wołpiuk, *Ustawa o lobbingu i perspektywy jej realizacji*, „Studia Prawnicze” 2006, nr 3, s. 154.

<sup>7</sup> Wydaje się, że w przypadku podmiotów występujących na rzecz osoby prawnej przewidziany w formularzu zgłoszenia obowiązek dołączenia stosownych dokumentów można uznać za konsekwencję obowiązku załączenia wyciągu z KRS albo oświadczenia o wpisie do rejestru przedsiębiorców.



Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, tekst jedn. M.P. z 2022 r. poz. 990, ze zm.

Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 lutego 2006 r. w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, M.P. nr 15, poz. 194.

Ustawa z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 248.

Zarządzenie nr 1 Marszałka Sejmu z dnia 6 marca 2006 r. w sprawie określenia wzoru urzędowego formularza zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem ustawy.

Zarządzenie nr 5 Szefa Kancelarii Sejmu z dnia 6 marca 2006 r. w sprawie sposobu postępowania Kancelarii Sejmu w związku z przeprowadzaniem wysłuchania publicznego.

### **Piśmiennictwo**

Kuczma P., *Wysłuchanie publiczne jako metoda artykulacji interesów*, [w:] *Prawna działalność instytucji społeczeństwa obywatelskiego*, red. J. Blicharz, J. Boć, Kolonia Limited, Wrocław 2009.

Radziejewicz P., komentarz do art. 70b i 70c, [w:] *Komentarz do Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej*, red. A. Szmyt, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2018.

Wołpiuk W., *Ustawa o lobbingu i perspektywy jej realizacji*, „Studia Prawnicze” 2006, nr 3.