

# Jolanta Kulpińska

---

## Institut des Sciences Sociales du Travail w Paryżu

---

Przegląd Socjologiczny / Sociological Review 14/1, 165-167

---

1960

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

W pytaniach kwestionariuszy na każdym kroku stosuje się skale, szeregujące opinię według zwiększającego się stopnia natężenia; najczęściej w użyciu jest skala siedmiopunktowa (środkowy punkt oznacza opinię obojętną — 3 punkty w lewo mierzą intensywność opinii negatywnej, 3 punkty na prawo — pozytywnej).

Z Instytutem utrzymują ścisły kontakt dwaj specjaliści z Wydziału Socjologicznego: prof. O. N. Larsen (opinia publiczna, komunikacja i kultura masowa w USA) i prof. G. Lundberg (metodologia badań społecznych, zagadnienie praw socjologicznych).

Poza Waszyngtońskim Instytutem Opinii Publicznej, w ramach Wydziału Socjologii na Uniwersytecie w Seattle, istnieje jeszcze założone w 1948 roku Office of Population Research, pod kierunkiem prof. C. F. Schmidta. Prowadzi się tam badania w zakresie demografii i ekologii ludzkiej, głównie na terenie Stanu Waszyngton i miasta Seattle.

*Zygmunt Gostkowski*

#### INSTITUT DES SCIENCES SOCIALES DU TRAVAIL W PARYŻU

Institut des Sciences Sociales du Travail w Paryżu został utworzony w 1951 roku z inicjatywy Uniwersytetu Paryskiego i Ministerstwa Pracy. ISST ma na celu prowadzenie badań zagadnień społecznych związanych z pracą, w szczególności w przemyśle, oraz organizowanie nauczania w zakresie tej problematyki. ISST składa się z dwu sekcji: „Badania”, pod dyrekcją profesora Jean Stoetzela i „Nauczania” pod dyrekcją profesora Paula Durand.

Studia w ISST trwają 2 lata i są zwykle związane z nauką na Wydziale Prawa lub Wydziale Humanistycznym. Ich ukończenie daje tytuł radcy pracy i prawo do wykonywania zawodu o tej samej nazwie. Program studiów przewiduje wykłady, seminaria, prace seminaryjne, praktykę pracy w przedsiębiorstwie przemysłowym oraz udział w badaniach (na II roku). Wykładane przedmioty to ekonomia pracy, psychosocjologia przemysłowa, prawo pracy, medycyna, organizacja i administracja przemysłu, statystyka, demografia, psychotechnika, zagadnienia ruchu robotniczego i syndykalnego oraz zagadnienia warunków życia i pracy robotników.

Sekcja „Badań” słabo zresztą związana z sekcją „Nauczania”, prowadzi od 1954 roku badania w zakresie socjologii przemysłu, psychologii społecznej przedsiębiorstwa czy — najszerzej — w zakresie problematyki społecznej pracy. Można wyróżnić kilka aspektów programu badań ISST: 1. zagadnienia techniczne, 2. zagadnienia organizacji społecznej, w jakiej człowiek pracuje, a mianowicie stosunki między grupami, system kierowania, problem „klimatu” przedsiębiorstwa, 3. zagadnienia warunków pracy i miejsca pracownika w przedsiębiorstwie, 4. zagadnienia społeczne, charakterystyczne dla społeczeństwa zindustrializowanego.

W ramach tego programu prowadzone są badania głównie za pomocą ankiet w dobranej próbie reprezentatywnej.

„Postawa robotników hutnictwa wobec zmian technicznych”. Taki tytuł nosi sprawozdanie z badań prowadzonych w Lorraine przez J. Dofny, C. Durand, J. D. Reynaud i A. Touraine. Przedmiotem badań była analiza procesu pracy przed i po wprowadzeniu zasadniczych zmian w metodzie produkcji i organizacji pracy oraz postawy robotników wobec tych zmian i postępu technicznego w ogóle. Badania prowadzono metodą obserwacji, wywiadów wśród około 200 robotników, analizy dokumentów itp.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Drukowane publikacje z tych badań to przede wszystkim wygłoszony na III Kongresie Socjologicznym w Amsterdamie referat J. D. Reynaud i A. Touraine, *Les ouvriers de la siderurgie et le progrès technique*, Actes du Congrès, t. II, s. 97—106.

W ramach tej samej problematyki mieści się prowadzona obecnie przez A. Wilnera i C. Durand analiza roli robotników w produkcji w trzech różnych typach techniki i konfrontacja tej roli z systemem wynagrodzenia i z postawami robotników wobec powyższych problemów.

W innej serii badań znajdujemy już ukończone lub kontynuowane prace Michel Croziera i grupy badaczy nad postawami urzędników i ich miejscem w organizacji administracji. W latach 1955—1956 przeprowadzono studia w przedsiębiorstwie ubezpieczeniowym na temat zachowań w pracy, integracji personelu, postaw społecznych i kulturalnych urzędników różnych kategorii. Praca jest oparta na obserwacji bezpośredniej oraz wywiadach próbki reprezentacyjnej złożonej ze 100 pracowników<sup>2</sup>.

Niemal w tym samym czasie M. Crozier przeprowadził ankietę w organizacji administracyjnej o charakterze przemysłowym w 3 fabrykach tytoniu (które są podległe administracji państwowej). Przedmiotem ankiety były postawy wobec pracy różnych grup pracowników, a mianowicie robotników, niższego i średniego nadzoru oraz dyrekcji a także stosunki między tymi grupami.

Aktualnie prowadzone są badania wśród urzędników ubezpieczeniowych. Mianowicie chodzi o zanalizowanie zagadnienia adaptacji jednostki w grupie roboczej, porównanie z tego punktu widzenia różnych grup i różnych przedsiębiorstw. Studium obejmuje problematykę stosunków urzędników z kierownictwem oraz postawy społeczne, to znaczy poczucie przynależności do grup społecznych, stosunek do innych grup, poczucie dystansu społecznego. Dobrano 50 grup pracowników, należących do 5 różnych kategorii zawodowych w 10 towarzystwach ubezpieczeniowych Paryża.

Podobną problematykę postaw różnych grup socjalno-zawodowych wobec pracy i stosunków w przedsiębiorstwie opracowuje Odile Benoit i Marc Maurice. Ankieta dotyczy pracowników dużej fabryki metalowej w południowo-wschodniej części Francji. Wywiady przeprowadzono w godzinach pracy z dobraną próbką reprezentacyjną wszystkich kategorii personelu.

J. R. Tréanton przeprowadził badania wśród 300 emerytowanych pracowników na temat ich przystosowania się do przerywania aktywności zawodowej<sup>3</sup>. W dalszym ciągu studiuje on sytuację w pracy i stosunek do postępu technicznego starych wiekiem i stażem pracowników nadzoru.

Grupa pracowników Instytutu (A. Catrice, J. R. Reynaud i Beauregard) przeprowadza wielkie badania postaw wobec ubezpieczeń społecznych, obejmujące 4500 ubezpieczonych w wieku 20—60 lat według trzech kategorii społeczno-zawodowych: robotnicy, urzędnicy i kadra kierownicza. Do zasadniczych problemów ankiety należą takie pytania jak: co widzą ubezpieczeni o ubezpieczeniach społecznych, jak oceniają obecny system, jaki wpływ ma instytucja ubezpieczeń na zachowanie ekonomiczne ubezpieczonych itp.

Ostatnią wreszcie pozycją w realizowanym aktualnie programie badań Instytutu jest ankieta M. Leplatre o zachowaniu w pracy i postawach młodocianych pracowników (poniżej 18 lat) wobec perspektyw zawodowych i społecznych. Próbką badana obejmuje 300 młodych robotników dobranych w przedsiębiorstwach, w ośrodkach zdrowia, na kursach zawodowych i w ośrodkach szkolenia zawodowego.

<sup>2</sup> M. Crozier, P. Guetta, *Les recherches sur les attitudes au travail dans les organisations industrielles et administratives*, „Revue Française du Travail”, 1958, nr 1.

<sup>3</sup> *La recherche sur l'adaptation à la retraite chez les vieillards de la région parisienne*, „Revue Française du Travail”, 1958, nr 1.

Pierwsze rezultaty badań Instytutu były przedmiotem dyskusji na konferencji zorganizowanej przez Instytut 18 i 19 stycznia 1957 roku w Paryżu i opublikowane w *Revue Française du Travail* 1958, nr 1.

Jak się wydaje przeprowadzane lub opracowywane aktualnie studia mają na celu nagromadzenie według ścisłych naukowych kryteriów materiałów dla bardziej ogólnej i syntetyzującej pracy. Sprawozdania dotychczasowe noszą charakter opisowy i tymczasowy, każda zaś rozpoczęta ankieta wyraźnie nawiązuje do już zebranego materiału. Ideą przewodnią tej pracy jest analiza różnych grup społecznych (zawodowych, kulturalnych), różnych ich postaw wobec pracy i postępu technicznego, analiza miejsca jednostki i grupy w środowisku pracy.

Jolanta Kulpińska

### Z PRAC WĘGIERSKICH FOLKLORYSTÓW. KSIĄŻKA POŚWIĘCONA WĘGIERSKIM WĘDROWNYM ROBOTNIKOM ZIEMNYM

W krajach, w których socjologia nie jest oddzielną, akademicką dyscypliną, często można spotkać się z pracami badawczymi o wyraźnie socjologicznym charakterze. Do prac takich należą między innymi badania prowadzone w ciągu kilku lat przez młodego etnografa węgierskiego — Imre Katona w katedrze Folklorystyki Uniwersytetu w Budapeszcie kierowanej przez prof. dr Gyula Ortutaya. Przedmiotem badań byli węgierscy wędrowni robotnicy ziemni — *kubikos* (czyt. kubikosz). Wyniki swoich poszukiwań I. Katona przedstawia w książce *A megyar kubikosok élete* (Budapest 1957, s. 129).

*Kubikos* to wędrujący robotnik sezonowy, posiadający własne narzędzia pracy w postaci przede wszystkim taczki, łopaty i kilofa. Robotnik wynajmujący się do wszystkich prac przy budowie dróg — wodnych, kołowych i kolejowych.

Książka obejmuje krótki wstęp i pięć rozdziałów. Pierwszy z nich oparty jest na materiałach archiwalnych i dotyczy genezy *kubikos*, drugi zawiera opis ich kultury materialnej (narzędzi pracy i warunków życia), trzeci dotyczy folkloru *kubikos*. Rozdziały IV i V, obydwa bardzo krótkie, omawiają zmiany, które wprowadza do życia *kubikos* cywilizacja techniczna, zmiany zachodzące w sytuacji, gdy do prac przy budowie wszelkich dróg zaczęto używać dźwigi, transportery, taśmy, traktory. Krótkie zakończenie, spis informatorów, pozycji bibliograficznych (przeważnie artykułów) oraz 28 fotografii dopełniają całości książki.

*Kubikosze*, to grupa zawodowa wykrystalizowana ostatecznie w okresie kapitalizmu. Składają się na nią często ludzie, którzy próbowali wejść do różnych zawodów, lecz którym się to nie powiodło. Chcieli zostać, na przykład murarzami, ale nie zdobyli odpowiednich kwalifikacji i nimi nie zostali, choćby z tego względu, że w budownictwie wskutek stałego postępu techniki, chłonność siły roboczej była ograniczona. Istniały tymczasem duże możliwości pracy przy regulacji Dunaju, Cisy, osuszaniu bagien węgierskiej niziny, budowaniu kanałów, szos i kolejowych torów. Tu pracowano prymitywnymi metodami, wykorzystywano nie kwalifikacje, a siłę ludzką. Do tych robót ściągali zewsząd ludzie, których spotkało niepowodzenie w karierze zawodowej w innych dziedzinach gospodarki. W ciągu lat robotnicy zatrudnieni przy tych pracach wytworzyli swoją kulturę pracy, życia, odpoczynku, niepodobną ani do stylu życia wieśniaka, ani do stylu życia robotnika. Węgierski *kubikos* stał się robotnikiem wędrującym, nie mającym odpowiednika, jak twierdzi autor, w całej Europie, odpowiednika w sensie tak wyraźnej, ukształtowanej i zamkniętej grupy zawodowej.

*Kubikosze* nie rozmawiają bezpośrednio z pracodawcą, a przez swojego pośrednika. Pośrednicy to jednocześnie jak gdyby grupowi, albo majstrowie. Po zawarciu przez po-