

E. S.

Konferencja na temat społecznych funkcji muzyki

Przegląd Socjologiczny / Sociological Review 19/2, 175

1966

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

KONFERENCJA NA TEMAT SPOŁECZNYCH FUNKCJI MUZYKI

W związku z dwudziestolecie PRL Państwowa Wyższa Szkoła Muzyczna w Krakowie zorganizowała w dniach 8—10 kwietnia sesję naukową, poświęconą przemianom funkcji społecznej muzyki. Inicjatorem sesji był nieżyjący już dziś prof. Bronisław Rutkowski, któremu przy organizowaniu tego przedsięwzięcia przyświecała myśl przedyskutowania w gronie muzyków, socjologów, pedagogów, publicystów i działaczy kulturalnych zagadnień dotyczących roli i funkcji muzyki we współczesnym społeczeństwie, jak również środków jej upowszechniania.

Referaty na sesji przedstawili: mgr P. Beylin, *Funkcje społeczne muzyki i jej przemiany*; dr M. Bristiger, *Tendencje i kierunki przemian funkcji społecznej muzyki*; mgr A. Walaciński, *Muzyka współczesna i jej odbiorca*; mgr M. Tomaszewski, *Zagadnienia jakościowe dzieła muzycznego*; S. Kisielewski, *Problemy masowej kultury muzycznej*; mgr L. Kaszycki, *O muzyce zwanej rozrywkową*; A. Sławiński, *Przemiany funkcji jazzu*; doc. A. Rieger, mgr Hofmanowa, mgr Szmidtowa (referat zespołowy), *Szkolnictwo muzyczne wobec przemian funkcji społecznej muzyki*.

Uczestnicy sesji doszli do wniosku, że zarówno różnorodność podejmowanej problematyki, jak i języka, którym ją określano, wskazuje na fakt prawie zupełnego braku zinstytucjonalizowania badań nad socjologią muzyki jako gałęzią socjologii sztuki, z drugiej zaś strony dowodzi potrzeby jej zinstytucjonalizowania. Krakowska sesja była pierwszym krokiem na drodze do takiej instytucjonalizacji.

E. S.

AKTUALNE TENDENCJE W BADANIACH Z ZAKRESU SOCJOLOGII PRZEMYSŁU

Jeden z ostatnich numerów bibliograficznego periodyku, wydawanego przez Międzynarodowe Towarzystwo Socjologiczne pod nazwą „Current Sociology”, jest poświęcony socjologii przemysłu¹. Przygotowali go dwaj francuscy socjologowie: J. R. Tréanton i J. D. Reynaud, obejmując publikacje z lat 1951—1962. Numer zawiera 1351 not bibliograficznych (najczęściej rozmowanych), ułożonych w następujące działy: 1. Prace ogólne; 2. Studium organizacji (przedsiębiorstwo jako organizacja, bodźcowanie i wydajność); 3. Grupa robocza i mistrzowie; 4. Stosunki międzyludzkie, komunikacja, przywództwo; 5. Zachowanie i motywacje pracowników, Morale, postawy i motywacje, Przygotowanie do pracy, Kariery i ruchliwość zawodowa, Praca a starzenie się; 6. Urzędnicy i technicy; 7. Kierownictwo i nadzór; 8. Socjologia ruchu zawodowego; 9. Stosunki przemysłowe; 10. Uczestnictwo w zarządzaniu w krajach kapitalistycznych; 11. Praca i pracownicy w krajach socjalistycznych; 12. Problemy specjalne: praca kobiet, mniejszości etniczne i rasowe; 13. Siła robocza — rynek pracy i ruchliwość. Bezrobocie; 14. Czynniki techniczne — technika i zmiany techniczne, automatyzacja; 15. Praca, społeczność lokalna, społeczeństwo globalne. Mimo że w numerze wyodrębniono dział poświęcony krajom socjalistycznym (liczący zresztą tylko 20 pozycji), w zasadzie bibliografia dotyczy krajów zachodniej Europy i Stanów Zjednoczonych AP oraz socjo-

¹ „Current Sociology”, vol. XII, 1963—1964, nr 2, *La sociologie industrielle 1951—62. Tendances actuelles de la recherche et bibliographie établies par Jean-René Tréanton et Jean Daniel Reynaud*, s. 245.