

# Koprukowniak, Albin

---

"Tomasz Potocki (1809-1861). Ewolucja postaw ziemianina polskiego", J. Kita, Łódź 2007 : [recenzja]

---

Res Historica 30, 173-176

---

2010

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

J. Kita, *Tomasz Potocki (1809–1861). Ewolucja postaw ziemianina polskiego*, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2007, s. 523, nlb. s. 20 ilustracje.

Biografia Tomasza Potockiego (1809–1861), ujęta w tradycji rodzinnej w wielowątkowych nurtach genealogiczno-heraldycznych oraz powiązaniach z licznymi rodzinami arystokratycznymi w Polsce i na Litwie, daje doskonale skreślony obraz koncepcji bohatera tej pracy w sprawie projektowanych dróg wiodących do przebudowy stosunków agrarnych w Królestwie Polskim, zamiany pańszczyzny na nowy układ stosunków społecznych w relacji dwór–lokalna społeczność wiejska. Koncepcja konfrontowana jest nieustannie z poglądami innych ziemian i polityków, w tym w szczególności margrabiego Aleksandra Wielopolskiego, Andrzeja Zamoyskiego, także zderzanymi z dyskusją prowadzoną w Towarzystwie Rolniczym.

Tadeusz Potocki, przedstawiciel sławnego rodu na trwale wpisanego w historię narodu polskiego, niekoniecznie pozytywnie, należał do postaci wybitnych w XIX wieku, chociaż był mało znany w świadomości społecznej i kulturze politycznej, myśli politycznej i społecznej. Był człowiekiem o rozległych zainteresowaniach, uczestnikiem wielu ważnych wydarzeń w dziejach nowożytnych Polski doby porozbiorowej. Dlatego dobrze się stało, że Autor, pracownik Instytutu Historii Uniwersytetu Łódzkiego, podjął się niełatwego trudu odtworzenia jego biografii i poglądów politycznych i społecznych. Do realizacji tego programu zgromadził imponujący materiał źródłowy – rękopiśmienny z Archiwum Akt Dawnych w Warszawie, Archiwum Państwowego w Łodzi, w Kielcach, w Częstochowie, w Krakowie, z archiwów parafialnych w Koniecpolu, bibliotek Uniwersytetu Warszawskiego, Zakładu Narodowego im. Ossolińskich we Wrocławiu, Polskiej Akademii Nauk w Krakowie, Biblioteki Miejskiej im. J. Piłsudskiego w Łodzi; kilkadziesiąt pozycji pamiętnikarskich, publikacje Tomasza Potockiego. Wykorzystał bardzo skrupulatnie herbarze i genealogie, tablice epitafijne znajdujące się w Koniecpolu, wydawnictwa źródłowe, ówczesną prasę (40 tytułów), encyklopedie, słowniki i wreszcie opracowania, wymienione na s. 480–502.

Ten imponujący materiał faktograficzny i opiniotwórczy został bardzo rzeczowo wykorzystany przy jednoczesnej jego krytycznej analizie, weryfikacji różnych przekazów i następnie opisany. W swojej kwerendzie Autor dotarł, co świadczy o dociekliwości młodego adepta historii, do archiwum parafialnego Kościoła rzymskokatolickiego w Kamionce koło Lubartowa, gdzie na miejscowym cmentarzu znajduje się grób Anieli z Potockich, żony Konstantego Zamoyskiego, wójarza ordynacji kozłowieckiej i twórcy znacznych zbiorów i wyposażenia pałacu, dziś Muzeum Zamoyskich.

Zebrany materiał dał podstawę do skreślenia biografii Tomasza Potockiego jako wybitnego znawcy stosunków agrarnych na ziemiach polskich. Autor prostuje pomyłki i błędy w sprawie rodziny bohatera utrwalone w pracach naukowych. Sylwetka Tomasza Potockiego została umiejscowiona w nader rozległych konotacjach społeczno-gospodarczych i politycznych epoki. Autor skreślił drogę życiową bohatera swojej obszernej pracy, nie pozostawiając na uboczu żadnego istotnego epizodu z jego bogatego życiorysu. Jawi się obraz osobowości ciekawej, człowieka znakomicie wykształconego, chociaż nie posiadał studiów zwieńczonych określonym dyplomem szkoły wyższej. Był człowiekiem o rozległej wiedzy i szerokich horyzontach myślowych, doskonale obeznanym z najnowszą w jego czasach literaturą naukową i publicystyczną. Posiadał dużą wiedzę z zakresu ekonomii i gospodarstwa rolnego, dotyczącą nowych trendów i sposobów uprawy roli, a także aktywności publicznej.

Autor dał bardzo interesujący wywód na temat rodu i rodziny Potockich, herbu Złota Pilawa, a także familii Tomasza Potockiego. Był on synem Michała Aleksandra Potockiego i Ludwiki Ostrowskiej, herbu Rawicz, którą jego ojciec poślubił 6 lutego 1805 roku.

Biografia Tomasza Płockiego daje solidną wiedzę i ukazuje mechanizmy kształtowania się młodej generacji rodzin arystokratycznych w dobie porozbiorowej, poczynając od edukacji domowej, w domu rodzinnym, poprzez w tym przypadku znane liceum warszawskie i wojskową szkołę Aplikacyjną Arterii i Inżynierii. Zdobył tu nasz bohater doskonale przygotowanie do służby wojskowej, co ujawnił podczas powstania listopadowego, jak również w życiu cywilnym, angażując się aktywnie w rozliczne inicjatywy życia publicznego i społecznego. Zdobytą wiedzę nieustannie poszerzał na co dzień, z zakresu nie tylko uprawy roli czy też hodowli i leśnictwa, ale także przemysłu rolno-spożywczego, ponieważ Potocki był pionierem cukrownictwa i uprawy buraka cukrowego. Posiadaną wiedzę wykorzystywał do prowadzenia własnego gospodarstwa rolnego, a także w swojej koncepcji koniecznych zmian w stosunkach agrarnych w Królestwie Polskim. Godzi się podkreślić, że w swoim majątku Chrzastów, w powiecie wieluńskim, rozwijał przemysł hutniczy, budował kuźnice oraz modernizował gospodarstwo rolne w dobrach Praszka, wzorując się na rolnictwie angielskim i pruskim, a następnie w Moskorzewie w powiecie jędrzejewskim.

Pragnę wyraźnie podkreślić, że myśl ekonomiczna Tomasza Potockiego (Adama Krzyżtopora), w zderzeniu z innymi propozycjami, np. Andrzeja Zamoyskiego i kręgu osób z nim związanych czy margrabiego Aleksandra Wielopolskiego, członków Towarzystwa Rolniczego oraz Rady Administracyjnej i sfer rządowych rosyjskich, świadczy o bardzo nowatorskiej wizji zmian w stosunkach rolnych w zaborze rosyjskim. Hrabia bowiem przez cały czas dyskusji w latach czterdziestych i pięćdziesiątych XIX wieku uznawał za nadrzędny interes regulację stosunków rolnych, także w relacji dwór-wieś. Chodziło głównie o zniesienie stosunków pańszczyźnianych, jako reliktu dawnych cza-

sów. W pierwszej połowie XIX stulecia, mimo dostrzegania tego faktu przez wielu, w tym Tomasza Potockiego, nie udało się tego dokonać. Autor biografii zwraca uwagę na fakt, że łatwiej było dyskutować i deliberować, niż realizować. Próba czynszowania włości w dobrach prywatnych, ale też i skarbowych, nie zyskała szerszego uznania, może poza Ordynacją Zamojską.

Zwraca uwagę nowatorstwo koncepcji (w teorii) Tomasza Potockiego w sferze projektu oczynszowania, jako kroku przedwstępnego do uwłaszczenia i nadania pełnej własności gruntowej włościom. Projektom tym powinno towarzyszyć nauczanie ludu i samorząd wiejski oraz uobywatelnienie włościom. Jego poglądy w tych sprawach, podobnie jak w generalnej kwestii agrarnej, były modyfikowane, przechodziły znamiennej ewolucję, co w pracy zostało przejrzyście i precyzyjnie nakreślone. Autor zwraca też uwagę na istotną rolę religii i wychowania moralnego.

Potocki w swoich dobrach przeprowadził wiele udoskonaleń modernizacyjnych w dotychczasowej tradycyjnej gospodarce folwarczno-pańszczyźnianej. „Szybko stał się entuzjastą unowocześnienia techniki i technologii oraz stosunków produkcji w warunkach stwarzanych przez rozwijający się rynek wewnętrzny i międzynarodową koniunkturę na zboże. Przeprowadził więc pomiar dóbr, połączony z regulacją, separacją terenów wiejskich i folwarcznych, komasację, a także wyznaczenie na nowo granic gospodarstw chłopskich. Jako jeden z pierwszych w Królestwie Polskim podjął na znaczną skalę meliorację gruntów i wprowadził nawożenie sztuczne [...] Tomasz Potocki należał także w skali Królestwa Polskiego do pionierów wprowadzających płodozmian i uprawę nowych roślin. Kładł równocześnie nacisk na rozwój hodowli szlachetnych ras owiec i bydła” (s. 467).

Jego aktywność na polu modernizacji gospodarstwa rolnego w warunkach folwarcznych, w tym jego uprzemysłowienia, prowadziła go do konieczności przeprowadzenia koniecznych reform społecznych, ale z zachowaniem dominującej pozycji elity ziemiańskiej „w strukturze społecznej Królestwa Polskiego, dlatego też propagował uwłaszczenie chłopów poprzez skup czynszów, a nadanie im ziemi miało następować stopniowo bez naruszenia własności folwarcznej”. Koncepcje swoje popularyzował w licznych publikacjach na łamach prasy oraz w dwu obszernych książkach, które przyniosły mu duży rozgłos w trzech zaborach, jak też w kręgach emigracyjnych.

Tomasz Potocki w swojej jakże bogatej drodze życiowej przeszedł znamiennej ewolucję, od uczestnictwa w powstaniu listopadowym i odniesionych ranach na polu walki w wojnie polsko-rosyjskiej w 1831 roku, aż do polityki ugody i postawy przeciwstawnej walce zbrojnej z caratem. Ewolucja ta w latach pięćdziesiątych XIX wieku doprowadziła go do koncepcji ugody z Rosją i afirmacji rezygnacji z walki czynnej o niepodległość, ale nie do serwilizmu. Był też, co jest zrozumiałe dla tej koncepcji, przeciw zagrożeniom ze strony idei socjalizmu, którego założenia i koncepcje teoretyczne znał.

Wydarzenia 1846 roku w Krakowskim i rabacja galicyjska, a także późniejsze wrzenie rewolucyjne lat 1848–1849 wyraźnie wpłynęły „na zmianę jego postawy wobec kwestii niepodległości i dróg do niej prowadzących. Wydarzenia te przekonały go ostatecznie, że podejmowana przez różne środowiska działalność spiskowa staje się zbyt niebezpieczna dla interesu narodowego, należy więc jej zaniechać i skłonić ziemiaństwo do podjęcia pracy dla kraju w sposób «praktyczniejszy», czyli zadbać o jego modernizację, m.in. poprzez wprowadzenie innowacji w folwarkach [...]. Radykalne nurty walkę o niepodległość łączyły z hasłami głębokich przemian społecznych. Hrabia Tomasz uznał więc, że

hasła te nie pokrywają się z interesami warstwy społecznej, której był reprezentantem” (s. 456).

Jego liberalne poglądy w kwestii agrarnej, po doświadczeniach 1846 roku – rabacji galicyjskiej, narzucały mu koncepcję ewolucyjnych zmian, czemu dawał wyraz w swoich publikacjach i licznych artykułach w prasie krakowskiej i wielkopolskiej. Ewolucję wspomnianą Autor tej obszernej pracy w sposób nader precyzyjny analizuje, nie pomijając wątku osobistego i kłopotów zdrowotnych (kalectwo), jako następstwa uczestnictwa w powstaniu listopadowym. Przykład Tomasza Potockiego nie jest modelowy dla całego ziemiaństwa i jego części arystokratycznej, ale bardzo istotny w śledzeniu trudnej drogi ewolucji poglądów w sprawie modernizacji rolnictwa folwarcznego w Królestwie Polskim. Autor bardzo ciekawie prezentuje liczne zależności i współzależności opisywanej grupy, konotacji majątkowych, mariaży, co zapewne rzutowało na postawy i zachowawcze poglądy, np. opowiedzenie się hrabiego Potockiego, mimo znacznych różnic w postrzeganiu konieczności reform agrarnych, za swoim szwagrem Aleksandrem Wielopolskim. Przykład Tomasza Potockiego potwierdza zasadę, że nie wystarczy tylko status urodzenia, by na trwałe wpisać się w dzieje swojego rodu, ale konieczne są przymioty intelektualne, poparte nieustanną pracą nad sobą.

W opinii wydawniczej na temat tej książki napisałem między innymi, że „[s]ylwetka Tomasza Potockiego została osadzona w bardzo rozległych konotacjach rodu i rodziny oraz uwarunkowań społeczno-gospodarczych i politycznych epoki. Praca jest nadzwyczaj starannie i poprawnie zredagowana, napisana jasno i klarownie z wieloma odniesieniami wnikania w psychologię zachowania jednostki i grupy, w tym postaw mentalnych. Jest to bardzo nowatorskie podejście do odtworzenia biografii w wielorakich uwarunkowaniach socjokulturowych”. Pisałem też, że „opracowanie to świetnie wpisuje się w nurt badań nad ziemiaństwem w XIX wieku oraz w dyskusję w sprawie przemian stosunków agrarnych w XIX stuleciu na ziemiach polskich, szczególnie w Królestwie Polskim, a także w nowoczesną biografistykę”.

Opinia ta jest jeszcze bardziej uwidoczniła w prezentowanej wersji pracy. Została ona bowiem wzbogacona fotografiami przedstawicieli rodu i rodziny Potockich i portretem bohatera pracy na okładce. Całość uzupełnia, poza walorami poznawczymi i naukowymi, strona formalna – redakcja i narracja bez uchybień. Dlatego zachęcam do sięgnięcia po tę książkę, obszernego dzieła, które bezsprzecznie wzbogaca naszą historiografię. Dodatkowym pozytywnym elementem książki jest indeks nazwisk, bardzo ułatwiający poruszanie się po tekście.

*Albin Koprucki*

W. Zajewski, *Polska – Belgia – Europa. Wiek XIX*, Wyd. LITTERA, Olsztyn 2007, s. 255, ilustracje.

Nowy tom studiów znawcy dziejów XIX stulecia Władysława Zajewskiego stanowią zebrane przez Autora teksty o Belgii (s. 17). W. Zajewski, wybitny znawca epoki napoleońskiej czy powstania listopadowego, tą nową publikacją przypomina, iż od lat