

# Ewa Modrzejewska

---

## Sprawozdanie z konferencji „Retoryka i normy komunikacji”, Warszawa, 24–25 listopada 2014 r.

---

Res Rhetorica nr 2, 115-119

---

2015

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

**EWA MODRZEJEWSKA**

POLSKIE TOWARZYSTWO RETORYCZNE

MODRZEJEWSKA.EWA@GMAIL.COM

**Sprawozdanie z konferencji  
„Retoryka i normy komunikacji”,  
Warszawa, 24–25 listopada 2014 r.**

---

**License**

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 3.0 Poland. The content of the license is available at <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/pl/>

**EWA MODRZEJEWSKA**  
POLSKIE TOWARZYSTWO RETORYCZNE  
MODRZEJEWSKA.EWA@GMAIL.COM

## **Sprawozdanie z konferencji „Retoryka i normy komunikacji”, Warszawa, 24–25 listopada 2014 r.**

Na jesieni każdego roku Polskie Towarzystwo Retoryczne (PTR) zaprasza badaczy na konferencję poświęconą retoryce. Tematem przewodnim 13. już spotkania naukowego były normy komunikacji. Tym razem konferencja została zorganizowana we współpracy z Instytutem Badań Literackich Polskiej Akademii Nauk. Reprezentujący jego kierownictwo, dr Maciej Maryl, w przemówieniu powitalnym zapowiedział powstanie Interdyscyplinarnego Centrum Badań nad Retoryką Stosowaną PRO RHETORICA - wspólnej inicjatywy IBL PAN oraz PTR. W imieniu towarzystwa naukowego uczestników powitała dr Agnieszka Kampka, która przybliżyła dwa najważniejsze wydarzenia związane z bieżącą działalnością Polskiego Towarzystwa Retorycznego: zaprezentowała pierwszy numer nowego, międzynarodowego, recenzowanego czasopisma naukowego „Res Rhetorica” oraz zapowiedziała międzynarodową konferencję pt. *Rhetoric in the Knowledge Society*, którą PTR organizuje w dn. 24–27 czerwca 2015 roku w Warszawie.

W tym roku organizatorzy XIII Konferencji Polskiego Towarzystwa Retorycznego zaprosili naukowców do refleksji nad retoryką w kontekście norm, standardów, praktyk i oczekiwań społecznych dotyczących perswazji. Postawili m.in. następujące pytania badawcze: jakie standardy, praktyki i normy kulturowe dotyczące komunikacji perswazyjnej powstały na przestrzeni wieków? Jak obecnie się one zmieniają? Jakie nowe normy i oczekiwania kształtują teraz komunikację perswazyjną?

Na konferencji wygłoszono 24 referaty w 8 panelach tematycznych. Prelegenci przyjechali z 17 ośrodków akademickich i instytucji naukowych. Gościem specjalnym była prof. Alejandra Vitale, reprezentująca Argentyńskie Towarzystwo Retoryczne, która po krótkim wprowadzeniu na temat tradycji i stanu obecnego badań nad retoryką w Argentynie, przedstawiła wyniki swoich analiz dotyczących dokumentów wytwarzanych przez służby bezpieczeństwa (tytuł wystąpienia: *Rhetoric and communication standards. The Province of Buenos Aires Police Intelligence Direction Archive*). Warto przy tej okazji nadmienić, że drugi

numer czasopisma „Res Rhetorica” zapoczątkował serię monograficzną *Rhetoric in the world* i został poświęcony dorobkowi badań nad retoryką w Argentynie. Inauguracyjną sesję pt. *Rhetoric and ethical norms*, prowadzoną przez organizatorkę prof. Joannę Partykę z IBL PAN, zamknęła prelekcja dra Rafała Toczki z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu pt. *The Norms of Rhetoric in the Early Christian Letters. The Case of Augustine's Correspondence*, podczas której autor przybliżył retoryczny wymiar korespondencji prowadzonej przez św. Augustyna, odnosząc się tym samym do domniemanych zasad rządzących ówczesną chrześcijańską epistolografią.

Prof. Jakub Z. Lichański, kierownik Zakładu Retoryki i Mediów Instytutu Polonistyki Stosowanej Uniwersytetu Warszawskiego ze swoim wystąpieniem *Retoryka, wychowanie obywatelskie i problemy komunikacji* rozpoczął drugi panel zatytułowany *Retoryka i normy w przestrzeni publicznej*. Rozważał on miejsce retoryki w wychowaniu obywatelskim, ale również w relacji do języka współczesnej nauki, techniki i medycyny. Według niego retoryka jest niezbędna tam, gdzie odchodzimy od języków sformalizowanych i wracamy do języka naturalnego.

Następne dwa wystąpienia wygłosiły badaczki retoryki politycznej w Stanach Zjednoczonych. Reprezentująca Zakład Studiów Amerykanistycznych Instytutu Anglistyki UMCS w Lublinie dr Anna Bendrat z referatem pt. *Conserving vs. radicalizing rhetoric: genres in presidential speeches* skupiła się na konfrontacji klasycznych gatunków retoryki prezydenckiej w USA (mowy inauguracyjnej, orędzia o stanie państwa) z realiami współczesnej rzeczywistości wirtualno-medialnej. Dr Marta Rzepecka z Uniwersytetu Rzeszowskiego natomiast przybliżyła wnioski z analizy porównawczej dwóch amerykańskich debat wyborczych: John F. Kennedy vs. Richard M. Nixon z roku 1960 oraz Barack Obama vs. Mitt Romney z 2012 roku, wskazując na podobieństwa i różnice oraz efekty zastosowanych środków retorycznych (tyt.: *Analyzing televised presidential general election debates*).

Kolejny panel rozpoczęła dr Agnieszka Budzyńska-Daca z Zakładu Retoryki i Mediów Instytutu Polonistyki Stosowanej UW, która zatytułowała swoje wystąpienie *Dwie perspektywy myślenia o gatunkach w refleksji retorycznej* i skupiła się w nim na klasycznym i współczesnym ujęciu terminu gatunek w kontekście obowiązujących norm komunikacji. Do omówienia tego problemu posłużyła się przykładami gatunków politycznych.

Następnie z referatem *Retoryka w debacie publicznej. Między cywilizowanym sporem a spektaklem* wystąpiła dr Agnieszka Kampka z Wydziału Nauk Społecznych SGGW, która scharakteryzowała współczesną debatę publiczną, skupiając się na jej różnorodnych funkcjach (m.in. funkcji debaty jako narzędzia polityki, edukacji obywatelskiej, przedstawiania oferty, odkrywania poglądów i rozwiązania sporu).

Ostatnią prelekcją panelu *Retoryka a normy interpersonalne* był referat prof. Joanny Partyki z Instytutu Badań Literackich PAN poruszający w oryginalny sposób temat retoryki milczenia, a zatytułowany *Milczenie kobiet jako (paradoksalna) norma komunikacji*, oparty na przykładach zaczerpniętych z literatury dawnej.

Pierwszy dzień konferencji zakończył panel *Retoryka a normy międzykulturowe*, w którym wygłoszono cztery referaty. Dr Adrianna Siennicka z Katedry Italianistyki Uniwersytetu Warszawskiego, rozważając rolę języka w wzmacnianiu postaw seksistowskich, przybliżyła próbę zreformowania języka włoskiego, której przyświecała idea „równouprawnienia”. Jedną z konkluzji referatu pt. *Obraz kobiety w języku jako przejaw (nie)poprawności politycznej. Studium polsko-włoskie* było stwierdzenie, że idea wyeliminowania językowych wyznaczników potencjalnej dyskryminacji ze względu na płeć nie spotkała się z ogólnospołecznym zrozumieniem.

W kręgu retorycznych zagadnień związanych z płcią pozostała Elżbieta Pawlak-Hejno, asystent w Zakładzie Komunikacji Społecznej Wydziału Politologii UMCS, która pokazała na przykładzie współczesnych memów, że przedstawiany w krzywym zwierciadle obraz „kobiety walczącej” zbudowany jest za pomocą podobnych środków retorycznych jak za czasów aktywności ruchu sufrażystek u początków XX wieku.

Dr Małgorzata Ruchel, adiunkt w Zakładzie Filozofii Kultury Instytutu Filozofii UJ, przeniosła uczestników konferencji z kultury europejskiej do sanskryckich Indii charakteryzujących się kulturą żywej debaty. W wystąpieniu *Klasyczna »nyāya« o rodzajach debaty* przybliżyła jedną ze szkół (*nyāya*), która sformalizowała zasady dyskusji, jej przebieg, oraz jej dorobek, w tym charakterystyczny pięcioczłonowy schemat dowodzenia.

Pierwszy dzień konferencji zakończyło wystąpienie dr Magdaleny Smoleń-Wawrzusiszyn z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II zatytułowane *Co jest normą w komunikacji marketingowej?* Prelegentka odniosła się do koncepcji *humaningu*, której ideą jest odwrót od uprzedmiotowienia człowieka w działaniach marketingowych przyjmujących często etycznie wątpliwe formy.

Na drugi dzień obrad zaplanowano cztery sesje: *Retoryka a normy argumentacji*, *Retoryka a wzorce emocji*, *Retoryka a normy gatunków mowy* oraz *Retoryka a normy autopromocji*. Pierwszy panel rozpoczął dr Paweł Gondek z Instytutu Filozofii Teoretycznej KUL, który w wystąpieniu pt. *Podstawy normatywności w retoryce według Arystotelesa* wskazał na podwójny porządek logiczny (dialektyczny) i prakseologiczny formujący Arystotelesowski system retoryki.

Od greckich źródeł retoryki do jej XX-wiecznego wymiaru słuchacze konferencji zostali przeniesieni dzięki dr Joannie Kiereś-Łach. Jak przypomniała w wystąpieniu pt. *Reguły argumentacyjne nowej retoryki Chaima Perelmana*, jego teoria

argumentacji retorycznej, fundująca podstawy „nowej retoryki”, pozostała w ścisłym związku z antycznymi korzeniami sztuki dobrej wymowy.

Do argumentacyjnego wymiaru retoryki nawiązywał również kolejny referat dr Magdaleny Ryszki-Kurczab z Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie (adiunkta w Katedrze Literatury Staropolskiej i Oświeceniowej oraz w Katedrze Lingwistyki Kulturowej i Komunikacji Społecznej) zatytułowany *Czym jest dziś błąd argumentacyjny (»fallacy«)?*, w którym prelegentka omówiła dwie współczesne koncepcje rozumienia błędów argumentacyjnych – Douglasa Waltona oraz Fransa van Eemeren i Roba Grootendorsta (teoria pragmatydyalektyczna).

Tę sesję zamknął referat Joanny Skulskiej reprezentującej Wojskową Akademię Techniczną. Prelegentka w swym wystąpieniu skupiła się na adekwatności zastosowania teorii argumentacji wspomnianego już Douglasa Waltona do badań z zakresu komunikacji politycznej (tyt.: *System komunikacji politycznej a teoria argumentacji D. Waltona – aspekty metodologiczne*).

Celem kolejnego wystąpienia dra Michała Mokrzan, adiunkta z Katedry Etnologii i Antropologii Kulturowej Uniwersytetu Wrocławskiego, było przybliżenie studiów nad ironią prowadzonych z perspektywy antropologii społeczno-kulturowej. W referacie pt. *Antropologia ironii* wskazał na szersze rozumienie tego tropu i jego użyteczność jako kategorii badawczej nie tylko w literaturoznawstwie czy retoryce, ale również w badaniach nad społeczeństwem i kulturą.

Przedmiotem referatu dr Magdaleny Piskały, adiunkta w Instytucie Badań Literackich Polskiej Akademii Nauk, była stosowana praktyka komunikacyjna określona przez łacińskie słowo *maledicentia*, czyli „skłonność do mówienia o kimś źle, złośliwość w mowie”, którą stosowano między innymi w tekstach heraldycznych. Badaczka wskazała na jej funkcje oraz omówiła wykorzystywane figury retoryczne (tyt.: *»Maledicentia« i herby. Funkcja, znaczenie i granice złośliwości w praktyce retorycznej dawnych tekstów heraldycznych*).

Drugą sesję tego dnia zakończyło wystąpienie dr Marii Joanny Gondek, adiunkta w Katedrze Semiotyki i Retoryki Audiowizualnej Instytutu Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej KUL zatytułowane *Problem stosowności w perswazji pathos* omawiające jedno z podstawowych w retoryce zagadnień – perswazję oddziałującą na emocje.

Następny referat pt. *Tweetować memy, czyli o zmianie politycznych praktyk perswazyjnych* wygłosiła dr Ewa Modrzejewska. Prelegentka skupiła się w nim na zachodzących na naszych oczach zmianach w normach komunikacji, przywołując przykłady memów i tweetów jako nowych gatunków oficjalnego komunikowania politycznego. Za studium przypadku posłużyło jej exposé premier Ewy Kopacz.

Normy warsztatu dziennikarskiego były przedmiotem zainteresowania dr hab. Moniki Worsowicz, adiunkta w Katedrze Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej



Uniwersytetu Łódzkiego, która streściła wyniki analizy skuteczności perswazyjnej tekstów poświęconych różnorodnym problemom z zakresu warsztatu dziennikarskiego, opublikowanych na łamach branżowego miesięcznika „Press” w latach 1996–2014 (tyt.: *Nauczanie o warsztacie dziennikarskim. Publikacje w rubryce »Media – warsztat« w miesięczniku „Press” w kontekście zasad retorycznych*).

W tematycznym kręgu prasy pozostał dr Paweł Sarna z Instytutu Nauk Politycznych i Dziennikarstwa Uniwersytetu Śląskiego. Przybliżył on i scharakteryzował pod kątem retoryki spór o powstania śląskie, jaki toczył się w okresie międzywojnia na łamach śląskiej prasy, a przede wszystkim dwóch dzienników: wydawanej przez Wojciecha Korfantego „Polonii” oraz prorządowej „Polski Zachodniej” (tyt.: *Dyskredytacja konkurencji politycznej w przedwojennej prasie na Śląsku*).

Adiunkt w Zakładzie Retoryki, Pragmalingwistyki i Dziennikarstwa w Instytucie Filologii Polskiej UAM, dr Barbara Sobczak, podjęła tematykę strategii perswazyjnych stosowanych jako normy komunikacji o sobie samych przez środki masowego przekazu. W trakcie prelekcji podała przykłady różnorodnych działań autopromocyjnych polskich mediów.

Ostatni referat XIII Konferencji Polskiego Towarzystwa Retorycznego wygłosiła dr Agnieszka Szurek, pracująca w Zakładzie Retoryki i Mediów Instytutu Polonistyki Stosowanej UW, która omówiła swoje badania z zakresu retoryki i mediów elektronicznych poświęcone szkolnym stronom internetowym. Jednym z celów wystąpienia było sformułowanie zaleceń oraz określenie możliwych kierunków badań nad standardami komunikowania się szkół za pomocą własnych stron www.

Jak co roku prezentowane na konferencji referaty stworzyły panoramę badań i refleksji retorycznej.