

# Kister, Józef S.

---

## Korespondencja

---

Rocznik Historii Prasy Polskiej 2/2(4), 271-272

---

1999

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

---

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Józef S.  
KISTER

## Korespondencja

(Correspondence)

W tomie II (1999) „Rocznika Historii Prasy Polskiej” dostrzegłem interesujący artykuł pana Tomasza Mielczarka na temat „Nowej Kultury”, w którym jednak spotkałem szereg błędów — chcę wierzyć, że są one wyłącznie rezultatem niestarannej korekty autorskiej, bo w przeciwnym wypadku trzeba by polemizować z niektórymi wnioskami Autora, a tego naprawdę nie chciałbym czynić.

Na czym opiera Autor stwierdzenie (s. 73), że „Nowa Kultura” nawiązywała do „Kultury Robotniczej”?

Na s. 74 wspomina się o analizie „Nowej Kultury” pióra Wiesława Chrzanowskiego. W dorobku tego autora nie znalazłem takiego opracowania. Może tu chodzi o Macieja Chrzanowskiego?

Na s. 76 dwukrotnie pojawia się nazwisko Matuszewskiego — raz jako Ryszarda (poprawnie), drugi raz (błędnie!) Edwarda.

Na s. 90 Autor podaje skład komitetu redakcyjnego „Nowej Kultury” w 1958 roku nie precyzując, którego okresu on dotyczy. Szczegół istotny, gdyż w tym roku zespół ulegał zmianie trzykrotnie (a może nawet czterokrotnie). Nie dotyczy on początku 1958 roku, gdyż w zestawieniu T. Mielczarka brak Mariana Brandysa, Tadeusza Konwickiego, Leszka Kołakowskiego, Wandy Leopold, Wilhelma Macha, Jerzego Piórkowskiego, Leona Przemskiego, Aleksandra Ścibora-Rylskiego i Witolda Wirpszy, redaktora naczelnego Wiktora

Woroszyłskiego. Chyba dotyczy on połowy 1958 (redaktor naczelny Stefan Żółkiewski), ale w składzie brakuje Leona Przemskiego. Modyfikacji zespół uległ pod koniec 1958 roku (redaktorem naczelnym nadal był S. Żółkiewski), pojawiły się nowe nazwiska. Obok wspomnianego już Leona Przemskiego — Krzysztof Pomian i Andrzej Wirth.

Pozostają przy roku 1958. Autor pisze (s. 90): „Szczególnie aktywnymi współpracownikami okazali się: Bronisław Baczko, Władysław Wesołowski i Andrzej Garlicki”. Sprawdziłem: A. Garlicki i B. Baczko opublikowali po... jednej recenzji (nr 27); nazwiska Władysława Wesołowskiego nie spotkałem, zaś Włodzimierz Wesołowski opublikował więcej — 1 recenzję (nr 27) i 1 artykuł (nr 42).

Wcześniej, bo na s. 88 Autor wspomina o projektowanej „Europie”. Czy naprawdę miał to być tygodnik czy też miesięcznik?

Na s. 92 czytam: „Jan Krasicki i Wacław Kobylański omówili wyniki sondaży krakowskiego Ośrodka Badań Prasoznawczych [...]”. Naprawdę zaś wyniki omawiali Ignacy Krasicki i Władysław Kobylański z (duże „k”) Krakowskiego Ośrodka Badań Prasoznawczych. Na s. 93 (przypis 84) zamiast Zenona Najdera winien raczej figurować Zdzisław Najder.

Błędy znajdują się również w cytatach. Na s. 96 Autor powołując się na Putramenta (*Pół wieku. Natasza*, Warszawa 1978, s. 254) pisze: „Podczas tego spotkania I sekretarz przez półtorej godziny przekonywał do idei «połączenia frontu i pozostawienia najsilniejszych». W. Gomułkę popierał jedynie przyszły redaktor naczelny «Kultury» Janusz Wilhelmi. Z decyzją polemizowali m.in. S. Markiewicz i L. Przemski”. Ten sam passus u J. Putramenta brzmi: „...na koniec pokrótce stwierdził potrzebę wzmocnienia naszej prasy kulturalnej i zgrupowania w jednej redakcji najsilniejszych [podkr. J.S.K.]. Dwóch bronilo decyzji: Wilhelmi i Markiewicz”.

Miał cytować dalsze potknięcia, warto Autorowi przypomnieć Mieczysława Grydzewskiego, który mawiał, że ilekroć cytuje (i adiuśtuje) „Jeszcze Polska nie zginęła” — bierze do ręki oryginał utworu.