

Antoni Śledziewski

Sprawozdanie z działalności Towarzystwa w okresie od września 1973 do sierpnia 1974 r.

Rocznik Towarzystwa Literackiego imienia Adama Mickiewicza 9, 177-194

1974

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Antoni Siedziwski

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI TOWARZYSTWA

w okresie od września 1973 r. do sierpnia 1974 r.

W okresie sprawozdawczym działalność Towarzystwa nie odbiegała zasadniczo od stosowanych od szeregu lat form działalności naukowej i popularyzacyjnej, a liczba oddziałów i członków uległa tylko minimalnej zmianie.

I. SPRAWY ORGANIZACYJNE

W końcu poprzedniego okresu sprawozdawczego Towarzystwo posiadało 27 Oddziałów i około 1090 członków. W styczniu 1974 r. została zawieszona działalność Oddziału dla województwa warszawskiego z siedzibą w Warszawie-Rembertowie przy Instytucie Kształcenia Nauczycieli i Badań Oświatowych z powodu trudności organizacyjnych wynikających m.in. z jego szczególnej lokalizacji i nietypowego charakteru, co uniemożliwiało Zarządowi utrzymywanie kontaktów z członkami oraz członków pomiędzy sobą. Na miejsce Oddziału Rembertowskiego powołany został nowy Oddział w Grójcu obejmujący tych członków z poprzedniego Oddziału, którzy mieszkają w Grójcu i na terenie powiatu grójeckiego oraz osoby nowo przyjęte. Prezesem Oddziału Grójeckiego pozostał mgr Z. Szeląg, który był prezesem Oddziału Rembertowskiego.

W styczniu 1974 r. reaktywowano również Oddział w Szczecinie (istniał tam Oddział w latach 1953 - 1964), wobec czego Towarzystwo nasze zwiększyło liczbę Oddziałów z 27 do 28. Liczba członków wzrosła w tym czasie do 1170, co jest wynikiem nie tylko powołania nowego, liczącego 35 członków Oddziału w Szczecinie, ale również zwiększenia się liczby członków w kilku innych oddziałach. Wśród 28 oddziałów 18 zlokalizowanych jest w miastach posiadających wyższe uczelnie z kierunkami humanistycznymi (uniwersytety, WSP lub WSN) i z tymi uczelniami współpracujących, a 10 oddziałów, zlokalizowanych jest w mia-

stach powiatowych lub wojewódzkich (Koszalin) nie posiadających uczelni wyższych lub kierunków humanistycznych.

Pewne trudności organizacyjne przeżywa obecnie Oddział Katowicki w związku z przeniesieniem Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Śląskiego z Katowic do Sosnowca i skoncentrowaniem się tam właśnie środowiska polonistycznego i znacznej liczby członków Oddziału Katowickiego. Stwarza to jednak możliwość powołania nowego Oddziału w Sosnowcu. Przeprowadzono już podstawowe rozmowy i przygotowania w sprawie powołania Oddziału w Sosnowcu i formalne rozpoczęcie jego działalności nastąpi na początku nowego roku akademickiego 1974/1975.

Wspomniane w poprzednim sprawozdaniu trudności organizacyjne niektórych Oddziałów, spowodowane m.in. reorganizacją systemu poradnictwa naukowo-metodycznego w szkolnictwie (likwidacja Okręgowych Ośrodków Metodycznych oraz powołanie Oddziałów Instytutu Kształcenia Nauczycieli i Badań Oświatowych), zostały na ogół już przewyżczone i jedynie Oddział Koszaliński nadal nie wykazuje dostatecznej działalności organizacyjnej i odczytowej. W wielu Oddziałach Towarzystwa nieterminowo zbierane są składki członkowskie i zaległości rosną z roku na rok, na co zwraca nam uwagę Biuro Finansowe PAN. Zarządy Oddziałów powinny tej sprawie poświęcić znacznie więcej uwagi.

II. DZIAŁALNOŚĆ ODCZYTOWA

W okresie sprawozdawczym wygłoszono w Towarzystwie 223 odczyty, co stanowi liczbę nieco wyższą niż średnia osiągnięta w kilku ostatnich latach (1970 - 180, 1971 - 222, 1972 - 208). Liczba ta mogłaby być jeszcze wyższa, ale niestety Oddział Koszaliński nie zorganizował w tym czasie ani jednego odczytu, Oddział Poznański zaledwie 2, a Oddział Jarosławski tylko 3 odczyty. Szczególnie dużo odczytów zorganizowały natomiast oddziały w Rzeszowie (25), Częstochowie (17), Olsztynie (16), Elblągu (14), Cieszynie i Wrocławiu (po 11) oraz w Pabianicach i Opolu (po 10). Kilka Oddziałów zorganizowało w tym czasie interesujące sesje naukowe i popularnonaukowe, które spotkały się z żywym zainteresowaniem środowiska polonistycznego. Po dwie sesje zorganizowały oddziały w Rzeszowie i Wrocławiu, a po jednej w Elblągu, Łomży, Opolu i Pabianicach. Oddział Rzeszowski, wspólnie z Towarzystwem Przyjaciół Regionu Łasowiackiego w Stalowej Woli i Towarzystwem Miłośników Ziemi Nizajskiej w Nisku, zorganizował w październiku 1973 r. w Ulanowie nad Sanem sesję popularnonaukową poświęconą działalności naukowej i pedagogicznej prof. Michała Janika, a wspólnie z Rzeszowskim Towarzystwem Przyjaciół Nauk, Wydziałami Kultury Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie i Urzędem Powiatowego w Dębicy oraz Wojewódzkiego Domu

Kultury w Rzeszowie dwudniową sesję popularnonaukową w Rzeszowie i Dębicy, poświęconą twórczości Jerzego Żuławskiego na tle epoki w związku z setną rocznicą jego urodzin. W sesji tej uczestniczył syn pisarza, Juliusz Żuławski, znany tłumacz i autor biografii literackich, który udostępnił Oddziałowi szereg zdjęć ojca pochodzących ze zbiorów rodzinnych, a warszawskie Muzeum Literatury wykonało z nich nieodpłatnie powiększone odbitki. Zdjęcia te i pierwodruki dzieł Jerzego Żuławskiego złożyły się na małą ekspozycję towarzyszącą Sesji. Koszty obu sesji pokryli wspólnie wszyscy współorganizatorzy, a Rzeszowskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk pokryje ponadto koszty wydania publikacji stanowiących pokłosie tych sesji.

Oddział Wrocławski zorganizował — wspólnie z Instytutem Filologii Polskiej Uniwersytetu Wrocławskiego — w październiku 1973 r. sesję naukową pt. „Stereotyp w literaturze”, a w lutym br. podobną sesję nt. „aktualnych tendencji w metodyce nauczania literatury”.

Sesja w Elblągu poświęcona była awangardowej literaturze 20-lecia międzywojennego (Witkacy, Gombrowicz), w Pabianicach Wyspiańskiemu (w 105 rocznicę urodzin patrona Liceum Ogólnokształcącego, w którym mieści się siedziba Oddziału), w Łodzi Zygmuntowi Glogerowi, a w Opolu Julianowi Tuwimowi i Konstantemu I. Gałczyńskiemu w 20-lecie ich śmierci.

Imprezą naukową cieszącą się dużym zainteresowaniem słuchaczy był również cykl odczytów zorganizowany w kwietniu 1974 r. w Warszawie przez Zarząd Główny Towarzystwa a poświęcony literaturze i nauce o literaturze polskiej w XXX-leciu PRL. Odczyty związane z tą rocznicą wygłoszone zostały również w niektórych Oddziałach, a na drugą połowę roku 1974 i pierwszą połowę 1975 szereg Oddziałów zaplanowało sesje naukowe i popularnonaukowe lub cykle odczytów poświęcone literaturze XXX-lecia (np: Bydgoszcz, Częstochowa, Gdańsk, Grójec, Jarosław, Lublin, Pabianice, Piotrków Tryb. i Zielona Góra).

Niektóre planowane z okazji tej rocznicy imprezy naukowe nie mogły zostać zrealizowane z przyczyn niezależnych od organizatorów, jak np. nie udało się Oddziałowi Lubelskiemu sfinansować cyklu odczytów „Poeci o poetach” oraz konkursu dla studentów polonistyki, którego tematem miała być ocena niektórych wydanych po wojnie książek o Mickiewiczu.

W niektórych Oddziałach zostały zorganizowane w ubiegłym roku szkolnym odczyty specjalnie przeznaczone dla nauczycieli, w tym głównie dla nauczycieli doksztalających się zaocznie, na co Zarząd Główny otrzymał specjalną jednorazową dotację z Ministerstwa Oświaty i Wychowania. Kilka Oddziałów zaplanowało nawet na rok szkolny 1974/1975 specjalne sesje lub cykle odczytów poświęcone problematyce literacko-metodycznej.

III. DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA

W listopadzie 1973 r. Zarząd Główny Towarzystwa i redakcja „Rocznika” przekazały do druku kolejny, VIII tom „Rocznika” o dotychczasowej objętości i nakładzie. Zgodnie z zapowiedzią redakcyjną podaną w „Roczniku” VII czasopismo jest już drukowane techniką typograficzną i rozprowadzane Członkom Towarzystwa odpłatnie z rabatem 25%, czyli po 15 zł (począwszy od numeru VII).

Większość Oddziałów rozprowadziła już „Rocznik” VII i uzyskane ze sprzedaży pieniądze przesłała na konto Zarządu Głównego zgodnie z zaleceniami Biura Finansowego PAN. Niestety, kilka oddziałów dotąd nie rozliczyło się z otrzymanych egzemplarzy.

Drugim sukcesem wydawniczym Towarzystwa było uzyskanie zgody i dotacji Polskiej Akademii Nauk na wznowienie „Biblioteki Towarzystwa”. W marcu 1974 r. Towarzystwo przekazało już do Ossolineum kolejny, IX tom „Biblioteki”, który ukaże się w sprzedaży w połowie roku 1975. IX tomem „Biblioteki” jest książka Janiny Kulczyckiej-Saloni pt. *Włodzimierz Spasowicz. Zarys monograficzny*. Jednocześnie Towarzystwo nasze otrzymało już wstępne zaakceptowanie planu wydawniczego na rok 1976 w dotychczasowej objętości 27 ark. wyd., tj. 12 arkuszy na „Rocznik” i 15 arkuszy na „Bibliotekę”.

W okresie sprawozdawczym Oddział Częstochowski przygotował i przekazał do druku kolejny, XXVII tom „Komunikatów Naukowych”, a Oddział Przemyski złożył w drukarni (przygotowany już wcześniej) II tom *Z dziejów kultury i literatury Ziemi Przemyskiej*, na którego wydanie uzyskał specjalną dotację z Urzędu Miejskiego w Przemyśle. Tom ten ukaże się w sprzedaży na początku 1975 r.

Na specjalne podkreślenie zasługuje też pozycja wydawnicza przygotowana w roku 1973 przez Warszawski Oddział Towarzystwa i poświęcona dorobkowi naukowemu Prezesa Towarzystwa prof. dra Juliana Krzyżanowskiego. Pozycja ta, to *Dzieło Juliana Krzyżanowskiego* zawierająca bibliografię prac Profesora za lata 1913-1973, w opracowaniu Zofii Świdwińskiej-Krzyżanowskiej i Marii Bokszczanin oraz rozprawę prezesa Oddziału Warszawskiego Towarzystwa prof. Z. Libery pt. *Nad bibliografią prac Juliana Krzyżanowskiego*. Książkę tę o objętości 10 ark. wyd. przygotował Oddział na 60-lecie debiutu naukowego Profesora, a wydał ją Państwowy Instytut Wydawniczy.

W dniu 8 października 1973 r. odbyło się w Warszawskim Oddziale Towarzystwa uroczyste zebranie, na którym wręczono prof. Krzyżanowskiemu bibliografię Jego prac, po czym Profesor wygłosił odczyt pt. *Na tropach autografów Sienkiewicza*. Przy tej okazji warto podkreślić, że Za-

rząd Główny Towarzystwa uczcił 60-lecie pracy naukowej prezesa Towarzystwa wydaniem specjalnego medalu wybitego w brązie. Dotację na ten cel w wysokości 20 000 zł przyznała Towarzystwu Polska Akademia Nauk.

W dniu 18 stycznia 1974 r. Zarząd Główny Towarzystwa wspólnie z Instytutem Badań Literackich PAN zorganizował uroczysty wieczór, na którym wręczono Profesorowi medal oraz okolicznościowy druk bibliofilski wydany przez IBL.

IV. NARADA PREZESÓW ODDZIAŁÓW

W celu przedyskutowania z przedstawicielami Oddziałów dotychczasowych osiągnięć i trudności Towarzystwa oraz ustalenia podstawowych kierunków i form jego działalności na rok 1974, rok 30-lecia PRL oraz 30-letniego dorobku literatury i nauki o literaturze polskiej, Zarząd Główny zorganizował w dniu 18 grudnia 1973 r. w Warszawie naradę Prezesów Oddziałów. Poprzedziło ją opracowanie i rozesłanie proponowanych następujących tematów do dyskusji:

1. ocena działalności Towarzystwa w okresie od Zjazdu Lubelskiego;
2. ocena współpracy Zarządu Głównego z Oddziałami, jej pozytywne i negatywne strony;
3. zakres i wyniki współpracy Oddziałów z innymi społecznymi organizacjami naukowymi i kulturalnymi, instytucjami naukowymi i oświatowymi, placówkami kulturalnymi oraz terenowymi organami administracji państwowej;
4. ocena „Rocznika” Towarzystwa, ze szczególnym uwzględnieniem ostatniego tomu;
5. ocena akcji odczytowej, jej kierunku tematycznego i strony organizacyjnej; propozycje Oddziałów w tym zakresie: jakie współczesne problemy nauki o literaturze uważają za istotne i konieczne do uwzględnienia w tej akcji;
6. ocena sytuacji i gospodarki finansowej Towarzystwa.

Naradzie przewodniczył wiceprezes Zarządu Głównego Towarzystwa prof. dr E. Sawrymowicz, który otwierając obrady złożył krótkie sprawozdanie z działalności Towarzystwa w okresie od Zjazdu Lubelskiego do listopada 1973 r.

Wprowadzeniem w problematykę narady i zagajeniem dyskusji były dwa przygotowane wystąpienia: wiceprezesa Zarządu Głównego Towarzystwa prof. dr Edmunda Jankowskiego nt. zadań Towarzystwa w świetle obrad i uchwał II Kongresu Nauki Polskiej oraz prezesa Oddziału Olsztyńskiego mgr Jadwigi Lindner nt. potrzeb naukowych i metodycznych terenowego środowiska polonistycznego oraz możliwości i zadań w tym zakresie Towarzystwa Literackiego. Prof. Jankowski podkreślił na wstępie, że Towarzystwo nasze zostało pozytywnie ocenione przez Polską Akademię Nauk w trakcie przygotowań do II Kongresu Nauki Polskiej oraz na konferencji towarzystw naukowych zorganizowanej w kwietniu 1973 r. przez

Radę Towarzystw Naukowych i Upowszechnienia Nauki przy Prezydium PAN, a następnie zreferował podstawowe zadania stawiane przed towarzystwami naukowymi w referatach programowych II Kongresu Nauki Polskiej i w wypowiedziach humanistów biorących udział w obradach XVII kongresowej „Sekcji nauk historycznych, nauk o literaturze, języku i sztuce” oraz w Uchwale Kongresu. Powołując się na niektóre wypowiedzi uczestników Kongresu wzywające m.in. do zachowania równowagi między nieodzownym cywilizacyjno-technicznym skokiem a odpowiednim wzbogaceniem wartości humanistycznych profesor Jankowski przedstawił podstawowe zadania Towarzystwa Literackiego jako humanistycznej organizacji społeczno-naukowej. Realizując Uchwałę Kongresu, która formułuje również podstawowe zadania towarzystw naukowych, Towarzystwo Literackie im. A. Mickiewicza powinno — zdaniem profesora Jankowskiego — prowadzić działalność przede wszystkim w 4 podstawowych kierunkach:

1. aktywnie uczestniczyć w rozwijaniu różnych form życia naukowego i upowszechnianiu nauki;
2. publikować wyniki działalności naukowej i popularyzatorskiej;
3. zapewniać członkom Towarzystwa udział w sesjach naukowych organizowanych przez wyższe uczelnie i instytuty naukowe;
4. organizować poradnictwo naukowe oraz naukowe diagnozy i ekspertyzy.

Podstawową formą działalności naukowej i upowszechniania nauki jest i pozostanie w Towarzystwie organizacja odczytów i sesji naukowych, które — w miarę możliwości Oddziałów — powinny stanowić interdyscyplinarne forum skupiające uczonych różnych dyscyplin humanistycznych i które oddziaływaniem swoim powinny obejmować obok nauczycieli polonistów przede wszystkim młodzież oraz wychodzić naprzeciw jej aspiracjom i potrzebom. Jedną z istotnych form oddziaływania na młodzież jest organizacja olimpiad polonistycznych, w trakcie których powinno wyłaniać się talenty naukowe i roztaczać nad nimi opiekę. Towarzystwo nasze ma wprawdzie w tym zakresie osiągnięcia, ale również i zaniedbania. Poważnym zaniedbaniem Towarzystwa jest zbyt nikły jego kontakt z młodzieżą, brak w jego szeregach ludzi młodych i w konsekwencji starzenie się Towarzystwa. Dalszą niewyzyskaną dotąd szansą Towarzystwa jest możliwość organizowania diagnoz i ekspertyz naukowych w terenie oraz aktywny udział — a nawet inicjowanie — w szerokich społecznych dyskusjach nad podręcznikami historii literatury, zarówno uniwersyteckimi (np. Klimowicza czy Hernasa), jak i dla szkół średnich. Towarzystwo nasze jest wreszcie w pełni predestynowane do tego, aby stać się właściwym forum do prezentacji różnych warsztatów, a może nawet metodologii naukowych, tutaj bowiem skupiają się uczeni i popularyzatorzy nie przypisani „z urzędu” do jednej szkoły, ale reprezentanci różnych metod badawczych. Ma ono zresztą wieloletnią tradycję prowadzenia swobodnej dyskusji nauko-

wej i kontynuując ją powinno — miejmy nadzieję z powodzeniem — uczestniczyć w szeroko pojętym współczesnym ruchu naukowo-literackim i podnosić przez to swoją społeczno-naukową rangę. Dużo uwagi w swoim wystąpieniu prof. Jankowski poświęcił również praktyczno-organizacyjnemu, ale przecież istotnym dla sprawnego funkcjonowania organizacji społecznej, sprawom, bo tylko przy dobrej organizacji działalności zadania postawione przez Kongres mogą być przez Towarzystwo nasze zrealizowane w pełni. Rozmiary tego sprawozdania nie pozwalają zreferować innych omówionych przez wiceprezesa Jankowskiego problemów (jak „Rocznika” i „Biblioteki”, o czym w podobnym charakterze piszę tutaj w III części tego sprawozdania), wobec czego na zakończenie wypada mi tylko zasygnalizować takie sprawy poruszone przez Referenta, jak możliwość pewnej rejonizacji działalności oddziałów, tj. objęcie naukową pomocą oddziałów zlokalizowanych w miastach powiatowych przez sąsiednie oddziały znajdujące się w miastach posiadających wyższe uczelnie, konieczność rozwinięcia współpracy z „Polonistyką” i „Ruchem Literackim”, których Towarzystwo jest współwydawcą, jak potrzeba dalszego podniesienia poziomu „Rocznika”, potrzeba większej inicjatywy Oddziałów wobec Zarządu Głównego czy potrzeba społecznego zaangażowania się Oddziału czy Towarzystwa w sprawy, do których ono zostało statutowo powołane.

Następnie prezes Oddziału Olsztyńskiego mgr Jadwiga Lindner, opierając się na doświadczeniach terenowych, przedstawiła zadania, jakie Towarzystwo może spełniać w stosunku do nauczycieli, oraz omówiła pewne przejściowe trudności organizacyjne oddziałów powiązanych dotychczas z Okręgowymi Ośrodkami Metodycznymi przekształconymi ostatnio w Oddziały Instytutu Kształcenia Nauczycieli i Badań Oświatowych. W związku z dokonanymi zmianami w szkolnictwie nastąpiło zlikwidowanie dnia wolnego od zajęć a przeznaczonego na konferencje nauczycieli. Wyrosły trudności w organizowaniu prelekcji i utrzymaniu kontaktu z polonistami pracującymi w terenie. W tej sytuacji Oddział Olsztyński próbował ożywić pracę w miastach powiatowych i organizował w pełni udane prelekcje w Nidzicy, Działdowie i Lubawie. Dążył także do tego, aby wytworzyć w miastach powiatowych zespół osób odpowiedzialnych za organizację prelekcji na miejscu. W tym celu nawiązał kontakty z dyrekcjami i pracownikami bibliotek powiatowych oraz z wizytatorami inspektoratów oświaty, zapoczątkował także pewną nową formę zebrań Zarządu, a mianowicie dotychczasowe zebrania organizacyjne przekształcił w zebrania organizacyjno-naukowe, na których omawiane są również prace naukowe (np. przygotowywane rozprawy doktorskie) członków Oddziału.

Wiele uwagi poświęciliśmy — powiedziała mgr J. Lindner — aktualnej sytuacji w szkolnictwie w związku z ogromnym ożywieniem w zakresie kształcenia nauczycieli szkół podstawowych i zdobywania dyplomów ma-

gisterskich. Uważamy, że działalność Towarzystwa powinna wyjść naprzeciw dążeniom szerokich rzesz nauczycielskich. Akcja odczytowa pozostanie nadal główną formą pracy, ale powinna ona obejmować mniejsze zespoły słuchaczy, sprzyjając dyskusji na określony temat, na podstawie danej wcześniej bibliografii. W przyszłości, gdy dochowamy się kadry własnych naukowców odbywających obecnie studia doktoranckie, można będzie myśleć również o pracach badawczych opartych na przeszłości literackiej regionu.

Staramy się wykorzystać wszystkie możliwe drogi, aby orientować się w zapotrzebowaniu terenu, uczestniczyć we wzroście intelektualnym środowiska, służyć sprawie nauki polskiej w zakresie literatury i dziedzin pokrewnych, brać udział w podnoszeniu wiedzy i kultury humanistycznej.

Powołując się na rozmowy indywidualne i dezyderaty członków Towarzystwa zgłoszone na Walnym Zebraniu Oddziału, mgr Lindner postulowała następnie zwiększenie liczby odczytów na tematy z zakresu teorii literatury, współczesnego stanu badań literatury poszczególnych epok, współczesnych syntez literackich, zagadnień ogólnokulturoznawczych wykraczających poza sprawy tylko literackie, literatury współczesnej i teatru. Uzasadnieniem tych postulatów są przewidywane zmiany w organizacji szkolnictwa wyższego (przekształcenie instytutów filologii polskiej w instytuty kultury i języka), które mają iść w kierunku rozszerzenia problematyki naukowej poza sprawy tylko historycznoliterackie.

Mgr Lindner omówiła następnie niektóre szczegółowe kwestie organizacyjne i wydawnicze zawarte w przesłanych przed naradą proponowanych kierunkach dyskusji, zwracając przede wszystkim uwagę na określenie roli i rangi Oddziału Towarzystwa w miejscu swojej działalności a także na formy i zakres współpracy z innymi organizacjami społecznymi, placówkami naukowymi i oświatowymi oraz z całym środowiskiem nauczycieli polonistów.

Referentka podała też — zgodnie z tezą 4 Zarządu Głównego — uwagi swoje dotyczące „Rocznika”, które jako istotne podajemy w brzmieniu dosłownym:

„Ocena «Rocznika» VII. «Rocznik» VII, omówiony na jednym z zebrań Zarządu, znalazł ocenę jak najbardziej pozytywną. Zjazd Lubelski, tak wyraźnie osadzony we współczesności, budził żywe zainteresowanie. Szkoda, że pozostałe referaty nie znalazły miejsca w «Roczniku». Zamieszczone Mickiewicziana wnoszą wiele cennego materiału, część sprawozdawcza podaje bogate informacje o sprawach Towarzystwa, kronika zawiera cenne karty poświęcone pamięci ludzi, którzy dali wkład pracy własnej w całokształt działalności Towarzystwa. «Rocznik» VII w liczbie 40 egz. rozszedł się dość szybko. Pod adresem następnych numerów życzenia, aby uwzględnić tematykę przydatną do studiów magisterskich i podyplomowych kształcących się nauczycieli”.

Z kolei redaktor „Rocznika” dr S. Świrko przedstawił podstawowe

problemy redakcyjne, koncentrując się głównie na nowych zadaniach redakcji w związku z przejściem „Rocznika” na druk typograficzny oraz omówił zawartość oddanego do druku VIII tomu. Ponadto poinformował zebranych, że PWN proponuje ewentualne wydzielenie z „Rocznika” działu sprawozdawczego i wydawanie powielanego biuletynu organizacyjnego jako bezpłatnego dodatku do „Rocznika”, i prosił o wypowiedzenie się w tej sprawie.

Po omówieniu spraw redakcyjnych rozpoczęła się dyskusja, w której udział wzięli: doc. dr S. Frycie, prof. dr A. Bukowski, dr M. Fidelus, doc. dr R. Leszczyński, prof. dr B. Nadolski, prof. dr Z. Libera, dr H. Dubowik, dr W. Łukszo, prof. J. Mikołajtis, H. Czernek, dr A. Pałuchowski, mgr Cz. Szetela, dr R. Wojciechowski, mgr A. Śledziwski, prof. dr E. Jankowski, dr S. Świrko i prof. dr E. Sawrymowicz.

W toku dyskusji omówiono szeroki zakres spraw naukowych i organizacyjnych, w tym również ustosunkowano się do problematyki zaproponowanej w piśmie Zarządu Głównego zapraszającym na naradę, a także do zadań Towarzystwa przedstawionych przez wiceprezesa Zarządu Głównego prof. dr E. Jankowskiego i prezesa Oddziału Olsztyńskiego mgr J. Lindner. Ponadto uczestnicy narady podnieśli szereg innych, istotnych dla działalności Towarzystwa problemów, a także zgłosili pewne postulaty pod adresem Zarządu Głównego. Postulowano w dyskusji m. in.: bardziej jednoznaczne określenie profilu Towarzystwa na tle innych towarzystw naukowych i instytucji związanych z literaturą (prof. dr Z. Libera); znacznego zwiększenia współczesnej problematyki literackiej w działalności odczytowej Towarzystwa (prof. dr A. Bukowski, dr A. Pałuchowski, mgr Cz. Szetela); częstszego aktualizowania listy prelegentów i tematów prelekcji (prof. A. Bukowski, dr A. Pałuchowski); umożliwienia wypowiadania się w sprawach literackich osobom nie mającym ambicji stricte naukowych poprzez organizowanie odpowiednich zebrań kameralnych (prof. dr Z. Libera); bardziej jednoznaczne określenie profilu „Rocznika” i jego miejsca wśród innych naukowych czasopism humanistycznych (prof. dr Z. Libera); włączenie się Towarzystwa w proces edukacji narodowej wynikający z przygotowywanego nowego systemu oświaty i zwiększenie zakresu współpracy Oddziałów z Instytutami Kształcenia Nauczycieli i Badań Oświatowych (doc. S. Frycie); podniesienie honorariów za odczyty do stawek obowiązujących w Związku Literatów Polskich (dr H. Dubowik); podjęcie starań o odrodzenie wysokiego autorytetu społecznego Towarzystwa (dr A. Pałuchowski); odpowiednie zaakcentowanie 30-lecia PRL w działalności Towarzystwa w roku 1974 (dr R. Wojciechowski); zorganizowanie konkursu z nagrodami dla studentów piszących prace o Mickiewiczu (dr R. Wojciechowski); utrzymanie w „Roczniku” części sprawozdawczej na dotychczasowych zasadach (mgr Cz. Szetela, dr M. Fidelus, prof. dr E.

Jankowski); powołanie pisma polonistycznego przeznaczonego dla młodzieży licealnej (dr W. Łukszo); zwiększenie działalności odczytowej Oddziałów poprzez uzyskiwanie dodatkowych funduszy od członków wspierających (instytucji), którzy mogą być obecnie werbowani przez Oddziały w związku z wprowadzonymi zmianami w statucie Towarzystwa (mgr A. Śledziewski); publikowanie na łamach „Rocznika” — obok bibliografii mickiewiczianów również bibliografii artykułów o Towarzystwie (prof. dr E. Jankowski); utrzymanie „Rocznika” jako pisma bardziej uniwersalnego, a nie ograniczonego jedynie do Mickiewicza i jego epoki, co było przedmiotem dyskusji w gronie redakcji i Prezydium i co tutaj również znalazło swój wyraz (prof. dr E. Jankowski).

Po zamknięciu dyskusji przez przewodniczącego obrad redaktor „Rocznika” poprosił o przeprowadzenie głosowania nad wnioskiem PWN o ewentualne wydzielenie z „Rocznika” części sprawozdawczej i wydawanie powielanego biuletynu organizacyjnego. Zebrani zdecydowaną większością głosów odrzucili jednak ten wniosek i postanowili część sprawozdawczą utrzymać jako integralną część „Rocznika”.

Po krótkim podsumowaniu obrad przewodniczący narady wiceprezes Zarządu Głównego prof. dr E. Sawrymowicz podziękował zebranych za interesujące wypowiedzi i przedstawione propozycje oraz zaapelował, aby Oddziały ze swej strony dołożyły wszelkich starań, by zarysowane na naradzie podstawowe formy i kierunki działalności Towarzystwa otworzyły przed nim nowe społeczne i naukowe perspektywy i dały okazję do podniesienia w środowisku jego społecznej rangi.

WYKAZ ODCZYTÓW

wyłoszonych w Oddziałach Towarzystwa w okresie od września 1973 do sierpnia 1974 r.

1. BIAŁYSTOK 15-460, ul. Waryńskiego 43 m. 54, prezes — dr Stanisław Morawski, liczba członków — 15, zorganizowane odczyty — 5:
 1. Stanisław Morawski — „Aktualne problemy metodyki nauczania języka polskiego w starszych klasach szkoły podstawowej”
 2. Barbara Bartnicka — „Z zagadnień nauczania słowotwórstwa w klasach V-VIII”
 3. Halina Krukowska — „Analiza ballady *Świtezianka* Adama Mickiewicza w klasie VII”
 4. Stanisław Morawski — „Możliwości wykorzystania filmu fabularnego w starszych klasach szkoły podstawowej”
 5. Stanisław Morawski — „Bohater współczesnej literatury i filmu”

2. BYDGOSZCZ 05-064, ul. Chodkiewicza 30, prezes — dr Henryk Dubowik, liczba członków — 22, zorganizowane odczyty — 4:
 1. Artur Hutnikiewicz — „O poezji Kazimierza Wierzyńskiego”
 2. Jan Piechocki — „Życie kulturalne Bydgoszczy w okresie międzywojennym”
 3. Konrad Górski — „Semantyka ognia w praktyce pisarskiej Mickiewicza”
 4. Henryk Dubowik — „Eksperymenty językowe w polskiej poezji współczesnej”
3. CIESZYN 43-400, ul. Bobrecka 26A m. 5, prezes — mgr Franciszek Zahradnik, liczba członków — 20, zorganizowane odczyty — 11:
 1. Kazimierz Gołębiowski — „Współczesne nagrody Nobla w dziedzinie literatury”
 2. Franciszek Zahradnik — „Śląsk Cieszyński w powojennej literaturze”
 3. Helena Karpińska — „Dzieje ekslibrysu”
 - 4-5. Ludwik Brożek — „Gustaw Morcinek — piewca Ziemi Śląskiej” (dwukrotnie)
 6. Kazimierz Gołębiowski — „Gawęda o Gustawie Morcinku”
 7. Franciszek Zahradnik — „Tradycje czasopiśmiennictwa polskiego na Śląsku Cieszyńskim”
 8. Kazimierz Gołębiowski — „Powojenna proza polska”
 9. Kazimierz Gołębiowski — „Z zagadnień stylistyki praktycznej”
 10. Franciszek Zahradnik — „Z dziejów polskiej książki na Śląsku Cieszyńskim”
 11. Franciszek Zahradnik — „Gustaw Morcinek — życie i twórczość”
4. CZĘSTOCHAWA 42-200, ul. Braci Domagalskich 2B m. 7, prezes prof. Józef Mikołajtis, liczba członków — 44, zorganizowane odczyty — 17:
 1. Stanisław Pospieszalski — „Nowe elementy w prozie autora” (cz. II)
 2. Józef Wójcicki — „Literatura emigracyjna okresu II wojny światowej” (cz. II)
 3. Józef Mikołajtis — „Sprawozdanie z obrad VII Międzynarodowego Kongresu Słowistów”
 4. Maria Borys — „O kontaktach z metodyką angielską” (na podstawie pobytu w Anglii)
 5. Czesław Eber — „O tradycjach kopernikowskich w Kieleckiem”
 6. Jerzy Starnawski — „Michał Janik na tle swojej epoki”
 7. Barbara Czekał — „Zapomniana etymologia Kopernika”
 8. Józef Mikołajtis — „O Norwidzie w Kieleckiem i Częstochowskiem”
 9. Anna Pernal — „Motywy satyry w twórczości K. I. Gałczyńskiego”
 10. Andrzej Paluchowski — „Rozwój nauki o literaturze w Polsce po II wojnie światowej”
 11. Edmund Łągiewka — „Konstanty Wojciechowski — badacz, nauczyciel, pedagog”
 12. Józef Wójcicki — „O niektórych dramatach L. Kruczkowskiego”
 13. Józef Mikołajtis — „Putinas — zarys życia i twórczości”
 14. Barbara Kubicka-Czekał — „Grajnert — pisarz popularyzator”
 15. Ryszard Karpowicz — „Czasopiśmiennictwo polskie w Rosji na przełomie XIX i XX wieku”
 16. Jerzy Starnawski — „Wydawnicze osiągnięcia w XXX-leciu PRL”
 17. Elżbieta Cichla-Czerniawska — „O twórczości Poświatowskiej”

5. ELBLĄG 81-300, ul. Armii Czerwonej 42 (Liceum Ogólnokształcące), prezes — mgr Józefina Józwiakowa, liczba członków — 29, zorganizowane odczyty — 14:
 1. Mieczysław Inglot — „Kordian J. Słowackiego”
 2. Mieczysław Inglot — „Twórczość K. Makuszyńskiego”
 3. Mieczysław Inglot — „Miłość w *Lalce* Prusa”
 4. Wanda Nowakowska — „Analiza *Lotnej* W. Żukrowskiego”
 5. Wanda Nowakowska — „Lechoń jako krytyk literacki”
 6. Jerzy Starnawski — „Syntetyczna charakterystyka baroku”
 7. Jan Prokop — „Poezja współczesna”
 8. Jerzy Starnawski — „Średniowiecze jako epoka w dziejach kultury”
 9. Jan Prokop — „Góry w literaturze młodopolskiej”
 10. Regina Pawłowska — „Analiza językowo-stylistyczna utworów staropolskich”
 11. Regina Pawłowska — „W poszukiwaniu nowej koncepcji nauczania gramatyki w szkole”
 12. Barbara Otwinowska — „Dzieje języka polskiego w staropolskich dramatach i mitach”
 13. Jan Ciechowicz — „Tradycja w dramatach Witkacego”
 14. Stefan Chwin — „Postawa Gombrowicza wobec kultury”
6. GDAŃSK 80-308, ul. Wita Stwosza 55, prezes — prof. dr Andrzej Bukowski, liczba członków — 44, zorganizowane odczyty — 4:
 1. Stanisław Dąbrowski — „Próba rozumienia poezji współczesnej”
 2. Józef Bachórz — „Romantyczny Gdańsk Deotymy”
 3. Małgorzata Czermińska — „Świat wyobraźni Teodora Parnickiego”
 4. Stanisław Barańczak — „Miron Białoszewski a współczesne przemiany języka poetyckiego”
7. GRÓJEC 05-600, ul. Dwudziestolecia (Biblioteka Pedagogiczna), prezes — mgr Zdzisław Szelaǳ, liczba członków — 23, zorganizowane odczyty — 4:
 1. Antoni Śledziwski — „Konopnicka a folklor”
 2. Elżbieta Marcinkowska — „Tendencje we współczesnej poezji polskiej”
 3. Zdzisław Szelaǳ — „*Wacława* dzieje S. Garczyńskiego”
 4. Maria Knothe — „Literatura a teatr i film”
8. JAROSŁAW 37-500, ul. Opolska 12, prezes — mgr Helena Szczepanik, liczba członków — 29, zorganizowane odczyty — 3:
 1. Jan Nowakowski — „O sztuce Wyspiańskiego”
 2. Anna Jenke — „Dlaczego właśnie Wyspiański?”
 3. Anna Jenke — „Wyspiański jako twórca i człowiek”
9. KATOWICE 42-042, ul. Wita Stwosza 17, prezes doc. dr Mieczysława Mitera-Dobrowolska, liczba członków — 31, zorganizowane odczyty — 5:
 1. Tadeusz Bujnicki — „Obraz rewolucji w literaturze polskiej”
 2. Tadeusz Frączyk — „O Adamie Czartoryskim”
 3. Marian Tatara — „Romantyzm *Pana Tadeusza*”
 4. Małgorzata Czermińska — „O «Pamiętniku z powstania warszawskiego» M. Białoszewskiego”

5. Ireneusz Opacki — „Norwidowski rapsod o Bemie”
10. KIELCE 25-509, ul. Leśna 16 (WSP), prezes — doc. dr Rafał Leszczyński, liczba członków — 22, zorganizowane odczyty — 7:
 1. Marian Plezia — „Kronika mistrza Wincentego”
 2. Waclaw Urban — „Z teki Rejowej”
 3. Jan Paclowski — „Narracja w utworach K. Pruszyńskiego”
 4. Stanisław Żak — „Stylistyka i kompozycja prozy J. Domagalika”
 5. Mieczysław Brożek — „Antyk w twórczości Weyssenhoffa”
 6. Michał Bojarczuk — „Leśmian — jakiego pamiętam”
 7. Zdzisław Sliwka — „Powieści historyczne T. Łopalewskiego”
11. KOSZALIN 75-525, ul. Armii Czerwonej 62, prezes — mgr Zenon Kasprzak, liczba członków — 29, zorganizowane odczyty — 0
12. KRAKÓW 31-007, ul. Gołębia 20, p.o. prezesa — prof. dr Tadeusz Ulewicz, liczba członków — 29, zorganizowane odczyty — 4:
 1. Tomasz Weiss — „Szopki «Zielonego Balonika.»”
 2. Aleksander Wilkoń — „Struktura narracji i dialogu w *Ogniem i mieczem*”
 3. Marian Tatara — „Franciszek Bielak jako naukowiec”
 4. Zenon Jagoda — „Franciszek Bielak jako pedagog i wychowawca”Odczyty wymienione w poz. 3-4 zostały wygłoszone na uroczystym posiedzeniu naukowym Oddziału (zorganizowanym wspólnie z Komisją Historycznoliteracką Oddziału PAN w Krakowie) poświęconym pamięci doc. dra hab. Franciszka Bielaka, b. prezesa Oddziału Towarzystwa.
13. LUBLIN 20-037, Al. Raclawickie 14, prezes — prof. dr Czesław Zgorzelski, liczba członków — 41, zorganizowane odczyty — 7:
 1. Elżbieta Rzewuska — „Czas w dramatach T. Micińskiego”
 2. Czesław Zgorzelski — „Pierwsze poetyckie kroki Mickiewicza”
 3. Marian Maciejewski — „«Polonus sum...» ks. Marka, Soplicy, Rzewuskiego”
 4. Stefan Sawicki — „O syntetycznym ujmowaniu literatury”
 5. Stanisław Eile — „Ideal powieści pozytywistycznej (*Nad Niemnem* — Orzeszkowej)”
 6. Jerzy Święch — „Obcą mową, dziką i zajadłą (o języku niemieckim w poezji konspiracyjnej)”
 7. Marian Maciejewski — „Mickiewiczowskie «czucia wieczności» (o liryce łozańskiej)”
14. ŁOMŻA 18-400, ul. Sadowa 10, prezes — Helena Czernek, liczba członków — 36, zorganizowane odczyty — 7:
 1. Anna Kutrzeba — Pojnarowa — „Zasługi Z. Glogera w dziedzinie etnografii”
 2. Renata Żurkova — „Z. Gloger w Krakowie”
 3. Aleksander Antoniuk — „Z. Gloger jako kolekcjoner”
 4. Teresa Komorowska — „Z. Gloger — zasłużony folklorysta”
 5. Wiesława Werner — „Badania kraju w okresie przedglogerowskim”
 6. Józef Babicz — „Wykorzystanie dorobku Z. Glogera przez współczesną mu geografę”
 7. Anna Muszyńska-Hoffmanowa — „Z. Gloger a współczesność”
15. ŁÓDŹ 90-237, ul. Matejki 34/38, prezes — prof. dr Zdzisław Skwarczyński, liczba członków — 49, zorganizowane odczyty — 4:

1. Wanda Nowakowska — „Jan Lechoń jako krytyk literacki”
 2. Wiesław Pusz „Wokół *Tańczącego ognia* («Skamander» a pierwsze łódzkie czasopismo literackie)”
 3. Maria Kamińska „Łódź jako teren badań językoznawczych”
 4. Ryszard Wierzbowski — „O *Cudzie* Wojciecha Bogusławskiego”
16. OLSZTYN 10-147, Al. Przyjaciół 37 m. 2, prezes — mgr Jadwiga Lindner, liczba członków — 79, zorganizowane odczyty — 16:
1. Izabela Lewańska — „Krajoznawstwo serdeczne W. Syrokomli”
 2. Antoni Śledziewski — „Konwencje artystyczne w pieśni ludowej”
 3. Antoni Śledziewski — „Konopnicka a folklor”
 4. Aleksander Bereza — „Narzędzia poznawcze nauki o literaturze”
 5. Aleksander Bereza — „O czynnościach tekstotwórczych”
- 6-7. Stefan Sawicki — „O syntetycznym ujmowaniu literatury” (dwukrotnie w różnych środowiskach)
8. Wanda Renikowa — „Polski teatr i dramat w XXX-leciu PRL”
 9. Jerzy Starnawski — „Praca wydawcy”
 10. Jerzy Starnawski — „Sylwetka M. Reja”
 11. Henryk Bereza — „Tradycja i nowatorstwo w polskiej prozie współczesnej”
 12. Jerzy Bartmiński — „Folklor a tzw. literatura chłopska”
 13. Władysław Słodkowski — „Z metodyki pracy nad literaturą w szkole średniej”
 14. Władysław Słodkowski — „Analiza większych całości w szkole podstawowej”
 15. Władysław Słodkowski — „*Szyfowe prace* S. Żeromskiego (analiza w szkole)”
 16. Władysław Słodkowski — „St. Żeromski — pisarz i działacz narodowo-społeczny”
17. OPOLE 45-052, ul. Oleska 48 (WSP), prezes — dr Marian Kaczmarek, liczba członków — 39, zorganizowane odczyty — 10:
1. Eugeniusz Sawrymowicz — „Wizja poetycka Krymu w *Sonetach* Mickiewicza a rzeczywistość krymska”
 2. Eugeniusz Sawrymowicz — „Korespondencja Adama Mickiewicza”
 3. Jan Trzynadłowski — „Sztuka poetycka K. I. Gałczyńskiego”
 4. Władysław Studencki — „O poezji J. Tuwima”
 5. Jan Trzynadłowski — „Dramat — tekst literacki czy utwór sceniczny”
 6. Bogdan Zakrzewski — „Twórczość obsceniczna Frędry”
 7. Bogdan Zakrzewski — „O fałszerstwach literackich”
 8. Artur Hutnikiewicz — „*Dzienniki* Lechonia”
 9. Izabela Lewańska — „Miejsce literatury dla młodego pokolenia w kulturze narodowej”
 10. Wincenty Danek — „Z nowych badań nad biografią J. I. Kraszewskiego”
Odczyty wymienione w poz. 3-4 zostały wygłoszone na sesji naukowej zorganizowanej przez Oddział „W dwudziestolecie śmierci poetów”.
18. PABIANICE 95-200, ul. Pułaskiego 29, prezes — mgr Genowefa Pewca, liczba członków — 34, zorganizowane odczyty — 10:
1. Urszula Becht — „Z zagadnień norwidowskiej teorii milczenia”
 2. Michał Fidelus — „O pierwszych podręcznikach do nauki historii literatury polskiej”

3. Genowefa Pewca — „*O Zielonej gęsi K. I. Gałczyńskiego*”
 4. Jerzy Starnawski — „*O dramatach S. Wyspiańskiego*”
 5. Krystyna Kapitułkowa — „*Wyspiański w filmie A. Wajdy*”
 6. Stanisław Guzowski — „*Plastyka Wyspiańskiego na tle ówczesnych kierunków artystycznych*”
 7. Teresa Pawłowska — „*Problemy życia, miłości i śmierci w Nowelach włoskich J. Iwaszkiewicza*”
 8. Krystyna Kapitułkowa — „*Związki filmu z literaturą w okresie XXX-lecia PRL*”
 9. Józef Mikołajtis — „*Mickiewicz — Garczyński i Wacława dzieje*”
 10. Helena Karwacka — „*Młodość literacka W. Broniewskiego*”
Odczyty wymienione w poz. 4-6 zostały wygłoszone na sesji popularnonaukowej poświęconej S. Wyspiańskiemu.
19. PIOTRKÓW TRYB. 97-300, Al. Wyzwolenia bl. 33 m. 6, prezes — dr Michał Fidelus, liczba członków — 67, zorganizowane odczyty — 9:
1. Stanisław Reperowicz — „*Ludowe Wojsko Polskie w literaturze pięknej*”
 2. Michał Fidelus — „*O pierwszych podręcznikach szkolnych do nauki historii literatury polskiej (w dwusetną rocznicę powstania KEN)*”
 3. Genowefa Pewca — „*O Zielonej gęsi K. I. Gałczyńskiego*”
 4. Michał Fidelus — „*Działalność naukowa i pedagogiczna Romana Plenkiwicza*”
 5. Jerzy Starnawski — „*Osiągnięcia edytorskie w XXX-leciu PRL*”
 6. Romuald Dobraczyński — „*Kinematografia polska w XXX-leciu PRL*”
 7. Gerard Sruziński — „*O Iluminacji K. Zanussiego*” (prelekcja wygłoszona przed wyświetleniem filmu)
 8. Eleonora Udalska — „*Teatr polski w XXX-leciu PRL*”
 9. Jerzy Myśliński — „*System doskonalenia zawodowego nauczycieli w Polsce*”
20. POZNAŃ 61-874, ul. Marchlewskiego 124/126, prezes — dr Zofia Trojanowicz, liczba członków — 32, zorganizowane odczyty — 2:
1. Janusz Sławiński — „*O dzisiejszych normach czytania*”
 2. Jan Błoński — „*W. Gombrowicz i etos szlachecki*”
21. PRZEMYŚL 37-700, ul. Marchlewskiego 33, prezes — Julian Olszak, liczba członków — 35, zorganizowane odczyty — 8:
1. Stefan Świerzewski — „*Ignacy Polkowski i Mikołaj Kopernik — jubileusz Kopernika sprzed stu laty w Toruniu w świetle nieznannej korespondencji*”
 2. Przemysław Bystrzycki — „*W Anglii po latach — wspomnienia*”
 3. Jacek Kolbuszewski — „*Poezja Jerzego Harasymowicza*”
 4. Stefania Kratochwilowa — „*Stanisław Orzechowski — publicysta i warchoł przemyski*”
 5. Stefania Kratochwilowa — „*Miss Sarah Margaret Fuller — amerykańska przyjaciółka Mickiewicza*”
 6. Tadeusz Bujnicki — „*Forma literacka Sienkiewiczowskiej trylogii*”
 7. Przemysław Bystrzycki — „*Wybrane wątki z powieści*”
 8. Jerzy Starnawski — „*Wydawnictwa naukowe w Polsce w XXX-leciu*”
22. RZESZÓW 35-055, ul. Chopina 11 (II Lic. Ogóln.), prezes mgr Czesława Szetela, liczba członków — 96, zorganizowane odczyty — 25:
1. Jerzy Starnawski — „*Michał Janik na tle swoich czasów*”

2. Stanisława Potocka — „Michała Janika działalność pedagogiczna”
 3. Bronisław Cmela — „Michał Janik jako regionalista”
 4. Jerzy Starnawski — „Literatura i kultura wieków średnich”
 5. Jerzy Starnawski — „Praca wydawcy”
 6. Eugenia Łoch — „Dramaturgia S. I. Witkiewicza”
 7. „Interpretacja dramaturgii J. Szaniawskiego w szkole średniej” — oprac. zbiorowe nauczycieli (por. poz. 25).
 8. Lesław Forczek — „Recepcja twórczości H. Sienkiewicza w szkole galicyjskiej” (w 90-lecie *Trylogii*)
 9. Barbara Koc — „Pokłosie roku Reymontowskiego”
 10. Barbara Koc — „Działalność literacka Reymonta”
 11. Barbara Koc — „O Lordzie Jimie Conrada”
 12. Artur Hutnikiewicz — „O *Dzienniku Lechonia*”
 - 13-14. Artur Hutnikiewicz — „O poezji K. Wierzyńskiego” (wygłoszony dwukrotnie w różnych środowiskach)
 15. Juliusz Żuławski — „Wspomnienia o ojcu”
 16. Anna Gorenkowa — „Historiozofia i utopia w polskim modernizmie”
 17. Regina Lubas — „Twórczość poetycka Jerzego Żuławskiego”
 18. Eugenia Łoch — „Techniki narracyjne *Trylogii księżycowej*”
 19. Józef Nowakowski — „Jerzy Żuławski jako teoretyk sztuki”
 20. Aleksander Żyga — „Związki J. Żuławskiego z Rzeszowskiem”
 21. Stanisław Kryński — „Niektóre aspekty poglądów estetycznych J. Żuławskiego”
 22. Stanisław Rogala — „Poglądy filozoficzne i społeczne w *Trylogii księżycowej*”
 23. Anna Stafiej — „Historia w dramatach J. Żuławskiego”
 24. Jacek Szczurek — „O nowelistyce J. Żuławskiego”
 25. „Poezja współczesna. Analiza wybranych wierszy M. Białoszewskiego, Z. Herberta i W. Szymborskiej wraz z propozycjami metodologicznymi lekcji” — prelekcja zbiorowa (i dyskusja) przygotowana przez nauczycieli polonistów z liceów ogólnokształcących w ramach tzw. „czarnej kawy polonistycznej” organizowanej przez Oddział Rzeszowski Towarzystwa.
Odczyty wymienione w poz. 1-3 zostały wygłoszone na sesji poświęconej Michałowi Janikowi, a w poz. 15-24 na dwudniowej sesji zorganizowanej 24 i 25 kwietnia 1974 r. w Rzeszowie i Dębicy w setną rocznicę urodzin Jerzego Żuławskiego (współorganizatorami tej sesji były: Rzeszowskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk, Wydziały Kultury w Rzeszowie i Dębicy oraz Wojewódzki Dom Kultury w Rzeszowie)
- 23. SŁUPSK 76-200, ul. Grodzka 3, prezes — dr Jan Dżeżdżon, liczba członków — 36, zorganizowane odczyty — 5:**
1. Tadeusz Drewnowski — „*Dzienniki M. Dąbrowskiej*”
 2. Alicja Wysokińska — „Echa romantyzmu w literaturze II połowy XIX wieku”
 3. Edmund Rabowicz — „Kuznica Kołłątajowska w świetle nowszych badań”
 4. Małgorzata Czerwińska — „Przemiany w poezji polskiej w XXX-leciu PRL”
 5. Stefan Piekara — „Główne tendencje współczesnej literatury francuskiej”
- 24. SZCZECIN 70-387, ul. Tarczyńskiego 1 (WSP), prezes — mgr Mieczysław Czajko, liczba członków — 35, zorganizowane odczyty — 8:**
1. Antoni Śledziewski — „Geneza i historia Towarzystwa Mickiewiczowskiego”

2. Jerzy Ziomek — „Co to jest tekst?”
 3. Jerzy Ziomek — „Humanizm renesansowy”
 4. Lech Ludorowski — „Komedie muzyczne w Polsce w epoce Aleksandra Fredry”
 5. Eugeniusz Sawrymowicz — „O korespondencji Adama Mickiewicza”
 6. Eugeniusz Sawrymowicz — „Główne tendencje powojennej prozy polskiej”
 7. Jarosław Maciejewski — „Podteksty polityczne w *Grażynie* Mickiewicza”
 8. Jarosław Maciejewski — „Polonistyka poznańska w okresie międzywojennym”
25. TORUŃ 87-100, ul. Kraszewskiego 20 m. 1, prezes — prof. dr Bronisław Nadolski, liczba członków — 18, zorganizowane odczyty — 4:
1. Bronisław Nadolski — „Ze stosunków literackich polsko-niemieckich za oświecenia”
 2. Bronisław Nadolski — „Droga do upaństwowienia szkolnictwa polskiego Komisji Edukacji Narodowej”
 3. Bronisław Nadolski — „O badaniach literatury samorodnej w Ziemi Łańcuckiej”
 4. Bronisław Nadolski — „O renesansowym trionfo Wilhelma Gnafeusa w Elblągu w 1540 r.”
26. WARSZAWA 00-325, ul. Krakowskie Przedmieście 26/28 (Polonistyka UW), prezes — prof. dr Zdzisław Libera, liczba członków — 189, zorganizowane odczyty — 9:
1. Julian Krzyżanowski — „Na tropach autografów Sienkiewicza”
 2. Juliusz Wiktor Gomulicki — „Sfałszowane teksty Chopina”
 3. Janina Kulczycka-Saloni — „Włodzimierz Spasowicz i jego korespondenci”
 4. Wojciech Natanson — „Molier w Polsce”
 5. Maciej Żurowski — „Molier — krytyk i teoretyk”
 6. Zygmunt Saloni — „Czego uczy nauczyciel języka polskiego?”
 7. Stefan Żółkiewski — „Problemy kultury literackiej”
 8. Marc Soriano (prof. Sorbony) — „Crise de la lecture ou crise de la culture?”
 9. Maciej Dąbrowski — „Początki drukarstwa polskiego”
- Odczyty wymienione w poz. 4-5 zostały wygłoszone na zebraniu naukowym Oddziału zorganizowanym z okazji trzechsetnej rocznicy śmierci Moliera. Ponadto Zarząd Oddziału zaprosił imiennie wszystkich swoich członków na cykl odczytów poświęconych literaturze i nauce o literaturze polskiej w XXX-lecie PRL organizowany w Warszawie przez Zarząd Główny.
27. WROCLAW 50-140, Pl. Nankiera 15, prezes — doc. dr Mieczysław Ingłot, liczba członków — 22, zorganizowane odczyty — 11:
1. Aleksander Bereza — „Stereotyp jako narzędzie komunikacyjne”
 2. Mieczysław Ingłot — „Obraz idealnej miłości w *Lalce* B. Prusa”
 3. Jan Miodek — „Szablon językowy nagłówków prasowych”
 4. Bolesław Chamot — „Stereotypowe elementy struktury monologu wewnętrznego w świetle komunikacji literackiej (na przykładzie „strumienia świadomości”)”
 5. Janusz Anusiewicz — „Szablon stylistyczny w prozie fantastyczno-naukowej”
 6. Hanna Walińska — „Wokół pojęcia stereotypu (stereotyp-szablon-schemat)”
 7. Bogdan Zakrzewski — „O twórczości obscenicznej A. Fredry”

8. Edmund Gogolewski — „Życie uniwersyteckie we Francji”
9. Edmund Gogolewski — „Życie emigracji polskiej w północnej Francji”
10. Edmund Gogolewski — „Walter Scott a Józef Ignacy Kraszewski”
11. Michał Jaworski — „Nauczanie programowe na lekcjach nauki o języku”

Odczyty wymienione w poz. 1-6 zostały wygłoszone na sesji naukowej pt. „Stereotyp w literaturze” zorganizowanej wspólnie z Instytutem Filologii Polskiej Uniwersytetu Wrocławskiego (listopad 1973 r.). Ponadto Oddział był współorganizatorem sesji naukowej pt. „Aktualne tendencje w metodyce nauczania literatury” (7 lutego 1974 r), na której wygłoszono 5 referatów.

28. ZIELONA GÓRA 65-069, Pl. Słowiański 25, prezes — doc. dr Władysław Magnuszewski, liczba członków — 25, zorganizowane odczyty — 6:

1. Władysław Magnuszewski — „Zagadka zaporosko-lisowskiego pseudoepigrafu”
2. Jerzy Olesiński — „Człowiek i przyroda w twórczości Włodzimierza Kor-saka”
3. Anna Świrek — „Nad wierszami Tymoteusza Karpowicza”
4. Mieczysław Łojek — „Odbicie motywów przyrody w strukturze poetyckiej utworów J. Tuwima”
5. Janusz Śkuczyński — „Kompozycja przestrzeni teatralnej w *Lilli Wenedzie* J. Słowackiego”
6. Franciszek Polarczyk — „Polska poezja heraldyczna XVI w.”

*

* *

Odczyty zorganizowane w Warszawie przez Zarząd Główny Towarzystwa w związku z 30-leciem PRL:

1. Ryszard Matuszewski — „Proza polska w XXX-leciu”
2. Stefan Treugutt — „Dramaturgia polska w XXX-leciu”
3. Julian Krzyżanowski — „Polska nauka o literaturze w XXX-leciu”
4. Andrzej Lam — „Nowe zjawiska w poezji polskiej ostatniego XXX-lecia.”