

Maria Grabowska

Sprawozdanie z działalności Towarzystwa za okres od 17 października 1974 do 16 września 1976 r

Rocznik Towarzystwa Literackiego imienia Adama Mickiewicza 11, 177-192

1976

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.



Jadalnia w Muzeum M. Konopnickiej w Żarnowcu. Wygląd obecny



Dworek — Muzeum M. Konopnickiej w Żarnowcu, strona południowa. Wygląd z 1973 r.



Sesja naukowa Zjazdu Delegatów Towarzystwa w Rzeszowie poświęcona twórczości A. Fredry. Przewodniczy prof. dr J. Kulczycka-Saloni oraz mgr L. Forczek



Uczestnicy Zjazdu Delegatów podczas koncertu w Muzeum w Rzeszowie

III. Z ŻYCIA ORGANIZACYJNEGO TOWARZYSTWA

Maria Grabowska

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI TOWARZYSTWA za okres od 17 października 1974 do 16 września 1976 roku

Sprawozdanie ze statutowej działalności Towarzystwa w okresie upływającej kadencji Zarządu Głównego należy rozpocząć od uwag ogólnych, charakteryzujących sytuację Towarzystwa w ciągu ubiegłych dwóch lat. Jak zilustrują to podane liczby, aktywność zarówno organizacyjna, jak odczytowa znacznie wzrosła i wydaje się, że jest to tendencja, która nie ulegnie zahamowaniu, o ile uda się uzyskać zabezpieczenie finansowe. Jednocześnie w okresie kadencji wystąpiły pewne perturbacje personalne, związane ze zmianą kierownika biura, ustąpieniem mgra A. Śledziewskiego ze stanowiska sekretarza Zarządu Głównego i koniecznością powołania na to stanowisko nowego sekretarza. Te wszystkie sprawy nie wpływały pozytywnie na ciągłość pracy, ujemnie też musi wpływać na pracę Towarzystwa fakt, że dotacja Polskiej Akademii Nauk pozostaje niezmieniona od lat, a nawet uległa obniżeniu, co stwarza trudności w organizowaniu akcji odczytowej, sesji naukowych itp. Jeśli mimo tych trudności Towarzystwo pomyślnie rozwija swoją działalność, przypisać to należy aktywności poszczególnych oddziałów i Zarządu Głównego, które współpracują z instytucjami i organizacjami kulturalno-oświatowymi, uzyskując od nich wielostronną pomoc. Fakt stale rozwijającej się aktywności Towarzystwa i chętniej współpracy wyżej wymienionych instytucji świadczy o społecznej potrzebie działalności naszego Towarzystwa. Tym potrzebom wychodzi ono naprzeciw w miarę swoich możliwości i powinno je uwzględniać w planach dalszej pracy.

Przystępując do szczegółowej części sprawozdania należy stwierdzić, że Towarzystwo kontynuowało tradycyjne formy działalności.

I. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

Wybrany na Zjeździe delegatów w Słupsku w październiku 1974 r. Zarząd Główny na I plenarnym posiedzeniu 10 stycznia 1975 r. przyjął rezygnację mgra A. Śledziewskiego z funkcji sekretarza Zarządu oraz stanowiska kierownika biura Towarzystwa. Od marca 1975 r. powierzono pełnienie obowiązków sekretarza Marii Grabowskiej do chwili, kiedy funkcję sekretarza będzie mógł objąć dokoopto-

wany do Zarządu doc. dr S. Frybes, lecz koncepcja ta nie została zrealizowana, wobec czego na plenarnym zebraniu Zarządu Głównego Towarzystwa 22 VI 1976 r. powierzono funkcję sekretarza M. Grabowskiej. Zaangażowano od marca 1975 r. kierownika biura D. Zakrzewską. Na zebraniu plenarnym Zarządu Głównego w styczniu 1975 r. powołano trzy komisje: wydawniczą, naukowo-popularyzatorską oraz organizacyjno-propagandową, a także komitet redakcyjny „Rocznika”. Na tymże zebraniu plenum Zarządu doc. dr S. Frycie przedstawił plan zorganizowania Ogólnopolskiego Sejmiku Polonistycznego.

W ciągu ostatnich dwóch lat od chwili powstania we wrześniu 1974 r. 30 oddziału w Sosnowcu liczba Oddziałów wzrosła do 33. W ciągu 1975 r. utworzono Oddziały w Płocku, reaktywowano oddział w Siedlcach, w pierwszym półroczu powołane zostały Oddziały w Białej Podlaskiej i Chełmie Lubelskim, w stadium organizacji jest Oddział w Zamościu. W ostatnim czasie zawiesił swoją działalność ze względu na obiektywne trudności Oddział w Koszalinie. Liczba członków Towarzystwa wynosi obecnie około 1250. Liczba ta jest przybliżona, gdyż — zgodnie z zaleceniami kontroli PAN — kartoteka centralna członków musi ulec weryfikacji i uzupełnieniu. Trzeba stwierdzić, że niektóre Oddziały z najrozmaitszych przyczyn osłabiły swoją aktywność. Zarząd Główny starał się przeanalizować przyczyny tej sytuacji i przyjść z pomocą Oddziałom. W kilku przypadkach konsultacje przedstawicieli Zarządu Głównego z prezesami Oddziałów przyniosły pozytywne rezultaty i kryzys został przezwyciężony, w paru zaś nie udało się dotychczas przywrócić aktywności Oddziałom. W związku z tym Oddział w Koszalinie zawiesił — miejmy nadzieję tylko chwilowo — swą działalność, zaś Oddział w Słupsku po zorganizowaniu wielostronnie udanej sesji folklorystycznej i Statutowego Zjazdu Delegatów w 1974 r. nie przejawia aktywności, którą poprzedni Zjazd i sesja zapowiadały. Na tych kilku przykładach można się pokusić o wyciągnięcie ogólniejszego wniosku, który zresztą wynika z rozważenia sytuacji w okresach minionych. Przejściowe trudności w działalności poszczególnych Oddziałów wywołane są na ogół warunkami obiektywnymi, często związanymi ze sprawami personalnymi. Jednakże współdziałanie Oddziałów z Zarządem Głównym sprzyja przewyciężeniu przeszkód i pozwala na wznowienie działalności. Ogólna tendencja, jaką daje się z roku na rok zauważyć, to — jak już wspomniano — tendencja do zakładania nowych Oddziałów i wzrost aktywności.

W październiku 1975 r. odbyła się Narada Prezesów Oddziałów w czasie jubileuszowej sesji Oddziału Olsztyńskiego. Narada poświęcona była w głównej mierze I Sejmikowi Polonistycznemu i programowi przyszłej szkoły 10-letniej. Na naradzie jako miejsce Statutowego Zjazdu Delegatów Towarzystwa zatwierdzono — wyznaczony na Zjeździe w Słupsku — Toruń, jednakże z przyczyn obiektywnych nie udało się tam Zjazdu zorganizować. Zarząd Główny w marcu bieżącego roku zwrócił się do Prezesa Zarządu Oddziału Rzeszowskiego mgr Cz. Szeteli z zapytaniem, czy Oddział Rzeszowski nie podjąłby się zorganizowania Zjazdu w czasie sesji naukowej poświęconej A. Fredrze, którą Oddział w Rzeszowie wcześniej zaplanował, chcąc w ten sposób w roku fredrowskim zaakcentować dwudziestolecie swej bogatej, pożytecznej i skutecznej działalności. Zarząd Oddziału Rzeszowskiego mimo bardzo krótkiego terminu podjął się organizacji Zjazdu, w którym uczestniczymy. Myślę, że fakt ten należy w sprawozdaniu podkreślić i wyrazić Zarządowi Rzeszowskiego Oddziału Towarzystwa szczerze uznanie i wyrazy podziękowania, w szczególności zaś Pani Prezes Oddziału mgr Czesławie Szeteli.

II. DZIAŁALNOŚĆ ODCZYTOWA

Odczyty odbywały się we wszystkich oddziałach. Według nadesłanych sprawozdań w ubiegłym dwuleciu zorganizowano łącznie 582 odczytów, spotkań z pisarzami i tym podobnych imprez kulturalno-oświatowych. Przeciętna roczna wynosi więc 291 odczytów, co w porównaniu z ilością prelekcji w latach poprzednich (1973 — 190 odczytów, 1974 — 230 odczytów) oznacza znaczny wzrost. Rekordowy pod tym względem był rok 1975, w ciągu którego Oddziały zorganizowały 307 odczytów. Akcja ta związana była z przygotowaniem do I Ogólnopolskiego Sejmiku Polonistycznego oraz z dyskusją posejmikową. Jak z podanych liczb wynika — przeciętnie przypada 9 odczytów rocznie na jeden Oddział. Nie odzwierciedla to jednak w sposób właściwy istotnej aktywności poszczególnych Oddziałów. Dlatego podaję niektóre dane dotyczące ilości zorganizowanych przez Oddziały odczytów, wykładów, spotkań dyskusyjnych. I tak w ciągu minionych dwóch lat Oddział w Sosnowcu zorganizował 79 odczytów, Częstochowa 55, Rzeszów 38, Pabianice 27, Piotrków Tryb. 26, Łomża i Olsztyn po 25, Lublin 21, Warszawa 20, Opole 19, Cieszyn, Szczecin, Wrocław po 18, Katowice i Kielce po 15, pozostałe Oddziały mniejszą ilość imprez odczytowych. Niektóre z tych odczytów wygłaszane były w ramach rozmaitego rodzaju sesji naukowych, popularno-naukowych i, jak już wyżej wspomniano, związanych z przygotowaniem Sejmiku i dyskusją posejmikową. Poszczególne Oddziały współpracują z placówkami naukowymi, z pokrewnymi stowarzyszeniami, organizacjami i instytucjami kulturalno-oświatowymi i społecznymi. Największą inicjatywę w tym zakresie wykazuje Oddział w Sosnowcu, który współpracuje m.in. z Instytutem Filologii Polskiej U. Śl., z Działem Czytelnictwa Pałacu Młodzieży w Katowicach oraz Stowarzyszeniem Nowatorstwa Pedagogicznego itp. Oddział w Rzeszowie współpracuje z WSP — Rzeszów, Rzeszowskim Towarzystwem Kultury itp., Oddział w Warszawie prowadzi współpracę z Instytutem Literatury Polskiej UW, z Oddziałem wyszogrodzkim Tow. Nauk. Płockiego, gdzie członkowie naszego Towarzystwa wygłaszają odczyty. Ogólnie rzecz biorąc Oddziały mające swe siedziby w ośrodkach, gdzie znajdują się szkoły wyższe i różne placówki kulturalno-społeczne, współpracują z tym instytucjami. Zarząd Główny współpracuje z Sekcją Dydaktyczną Towarzystw Naukowych w Warszawie, w skład której weszło dwóch delegatów Towarzystwa.

III. ORGANIZOWANIE SESJI NAUKOWYCH I POPULARNONAUKOWYCH

W okresie sprawozdawczym kontynuowana była akcja sesji związanych z 30-leciem Polski Ludowej. W 1975 r. sesje takie odbyły się w Białymstoku, Sosnowcu, Piotrkowie Tryb., z sesjami wyjazdowymi do Tomaszowa i Radomska. Poszczególne Oddziały organizowały sesje poświęcone pisarzom i problemom: Conradowi (Elbląg, Sosnowiec), Mickiewiczowi (Jarosław), Przybosiowi (połączona sesja sosnowiecko-cieszyńska w Cieszynie), Żeromskiemu (Opole, Rzeszów), A. Grzymale-Siedleckiemu (Bydgoszcz), A. Fredrze (Opole), nauczaniu ortografii w szkole (Wrocław). Niektóre Oddziały podjęły dobrą inicjatywę akcji odczytowej układanej w cykle tematyczne. Oddział w Sosnowcu zorganizował cykl prelekcji dyskusyjnych pt. „Syntezy i interpretacje”, cykl wykładów w Pałacu Młodzieży w Katowicach pt. „Polska literatura współczesna”, cykl prelekcji w Pałacu Kultury Zagłębia oraz odczyty dla młodzieży licealnej. Wykłady odbywały się w cotygodniowych terminach. Oddział w Rzeszowie zorganizował cykl wykładów i seminariów

dia młodzieży przygotowującej się do Olimpiady Polonistycznej. Specjalne sesje rocznicowe odbyły się: w Olsztynie w związku z 25-leciem działalności tamtejszego Oddziału Towarzystwa (sesja trzydniowa z 5 referatami, odczytami i innymi imprezami kulturalnymi oraz z naradą prezesów) oraz w Katowicach symposium pt. „50-lecie tradycji oświatowej w Katowicach”.

IV. PRACE ZWIĄZANE Z I OGÓLNOPOLSKIM SEJMIKIEM POLONISTYCZNYM

Począwszy od stycznia 1975 r. Zarząd Główny Towarzystwa we współpracy z Instytutem Kształcenia Nauczycieli, uzyskawszy protektorat i pomoc Ministra Oświaty i Wychowania Jerzego Kuberskiego, przystąpił do zorganizowania ogólnopolskiej dyskusji polonistycznej związanej z kształtem programu języka polskiego w przyszłej szkole 10-letniej. Rozesłano tematy referatów, które podjęli członkowie terenowych Oddziałów Towarzystwa. Nadesłane prace zostały zredagowane i wydrukowane małą poligrafią w 4 zeszytach i przed Sejmikiem rozesłane do Oddziałów. Sejmik odbył się w dn. od 2 do 4 lutego 1976 r. w Piotrkowie Tryb. Idea ogólnopolskiej dyskusji na temat szkolnictwa spotkała się z dużym zainteresowaniem i zaktywizowała pracę Oddziałów. Dowodem: nadesłanie 51 referatów na sejmik oraz 7 sesji, a także kilka spotkań poświęconych tematyce programu. W toku dyskusji przedsejmikowej ukształtował się pogląd, który przyjęli twórcy programu, że należy zapewnić w przyszłym programie właściwą ilość godzin języka polskiego we wszystkich klasach 10-letniej szkoły. W czasie I Ogólnopolskiego Sejmiku Polonistycznego uczestnicy otrzymali projekt programu. Przemówienia, referaty-zagajenia dyskusji oraz sama dyskusja była rzeczowa i konstruktywna. Ważnym momentem zakończenia Sejmiku było gremialne odznaczenie zasłużonych członków Towarzystwa Medalem Komisji Edukacji Narodowej przez Min. Jerzego Kuberskiego. Nieobecny na Sejmiku członkom Towarzystwa Min. Kuberski wręczył medale 22 czerwca w czasie plenarnego zebrania Zarządu Głównego Towarzystwa. Materiały sejmikowe i sprawozdanie z przebiegu obrad zostały już opublikowane w „Nowej Szkole” oraz 2 i 3 nrze „Polonistyki”. Informacja o Sejmiku ukazała się w X t. „Rocznika Towarzystwa” oraz przekazana została do „Biuletynu Polonistycznego” (w druku). Towarzystwo nasze podjęło niezwykle cenną inicjatywę Min. Kuberskiego, aby nad wszystkimi elementami projektu programu prowadzić toczoną przez wszystkich polonistów: pracowników naukowych, nauczycieli, działaczy społeczno-oświatowych, członków naszego Towarzystwa rzeczową, szczegółową dyskusję. W związku z tym w kilku Oddziałach już się odbyły (w innych zaś mają się odbyć) zebrania, w czasie których wygłoszono referaty, przeprowadzono dyskusję i sformułowano wnioski dotyczące programu języka polskiego w 10-letniej szkole. I tak 29 II br. odbyło się zebranie w Gdańskim Oddziale Towarzystwa z 5 wypowiedziami i referatami członków Oddziału. Zarząd Główny otrzymał sprawozdanie z dyskusji. W Oddziale Warszawskim odbyła się dyskusja poprzedzona 6 krótkimi recenzjami przygotowanymi przez nauczycieli na temat kształtu wydawniczego lektur szkolnych. W zebraniu uczestniczyli przedstawiciele wydawnictw zainteresowanych tą problematyką. Jesienią br. Oddział Warszawski przewiduje dyskusję na temat podręczników szkolnych. 3 marca br. odbył się wojewódzki Sejmik Polonistyczny w Siedlcach, a 30 maja Wojewódzki Sejmik Polonistyczny w Łomży pod egidą naszego Towarzystwa. Wygłoszono tam 12 referatów, których autorami byli przedstawiciele Kuratorium Łomżyńskiego, Instytutu Kształcenia Nauczycieli w Białymstoku, pracownicy naukowcy Instytutu Literatury



Prezes Oddziału w Rzeszowie mgr Czesława Szetela wręcza medal 20-lecia Oddziału prof. dr E. Sawrymowiczowi



Wiceprezysi Oddziału w Rzeszowie B. Cmela i L. Forczek wręczają medal 20-lecia Oddziału prof. dr E. Jankowskiemu



Wiceprezes Oddziału w Rzeszowie B. Cmela wręcza delegatom Towarzystwa druki bibliofilskie z oficyny w Jędrzejowie



Medal 20-lecia Oddziału w Rzeszowie (awers i rewers)

Polskiej UW oraz Instytutu Badań Literackich PAN. W sprawozdaniu niniejszym poświęcono osobne miejsce Sejmikowi Polonistycznemu, gdyż odpowiada to faktycznemu zaangażowaniu Towarzystwa w prace nad przygotowaniem w toku dyskusji programu języka polskiego w przyszłej szkole 10-letniej. Towarzystwo Literackie im. A. Mickiewicza uważało, że jego obowiązkiem jest jak najaktywniej włączyć się do prac zmierzających do opracowania programu tego podstawowego przedmiotu szkolnego. Towarzystwo żywi głębokie przeświadczenie, że opracowanie właściwego programu języka polskiego ma doniosłe znaczenie dla przyszłości kultury narodowej i ogólnohumanistycznej.

V. PRACE WYDAWNICZE

W okresie sprawozdawczym ukazały się dwa tomy „Rocznika” Towarzystwa; IX — dedykowany Prof. dr. E. Sawrymowiczowi, któremu wręczono egzemplarz w czasie Sesji Olsztyńskiej w październiku 1975 oraz X — zawierający m. in. materiały z folklorystycznej sesji w Słupsku. Tom ten, który delegaci Oddziałów już otrzymali, zawiera też bogatą część sprawozdawczą, informującą o różnych wydarzeniach z życia Towarzystwa. Zarazem można powiedzieć, iż „Rocznik” obchodzi swój miły jubileusz: od 10 lat systematycznie ukazuje się pod redakcją dra S. Świrki. Komisja Redakcyjna powołana w styczniu 1975 r. pod przewodnictwem doc. dr Z. Golińskiego odbyła kilka zebrań, w toku których przedyskutowano sprawę profilu „Rocznika”. Zaplanowano tematykę dalszych jego tomów. Tom XI poświęcony jest Aleksandrowi Fredrze. Jego dział artykułów i rozpraw został wypełniony referatami wygłoszonymi na obecnej sesji, a także innymi materiałami. Tom XII poświęcony będzie przeglądowi nowych kierunków i metod w badaniach literackich, tom XIII — literaturze romantycznej.

Dwukrotnie tematem obrad Prezydium Zarządu Głównego były sprawy czasopisma „Polonistyka”. Zarząd Główny pragnie szerzej i konkretniej włączyć się do prac nad redagowaniem pisma przeznaczonego dla nauczycieli. Głosy krytyki, które pojawiły się w prasie i napłynęły od przedstawicieli Oddziałów Towarzystwa, winny być rozpatrzone i wykorzystane w celu ulepszenia i unowocześnienia tego pisma.

Nie udało się wykonać planu wydawniczego „Biblioteki”. Przewidziany na rok 1976 X t. „Biblioteki” z powodu zbyt późnego złożenia w stanie niedopracowanym maszynopisu przez autora nie został wprowadzony do planu wydawniczego Ossolineum. Jako t. X „Biblioteki” na rok 1977 przewidziana jest praca dra M. Masłowskiego o inscenizacjach trzech wielkich dramatów romantycznych do II wojny światowej. Uzyskała ona pozytywne recenzje prof. dr M. Straszewskiej i doc. dr S. Treugutta i w końcu września zostanie złożona w Ossolineum. Doświadczenia z t. X „Biblioteki” wskazują, że plan wydawniczy tej serii powinien być odpowiednio wcześniej ustalony. Komisja Wydawnicza Zarządu Głównego winna mieć możliwość dysponowania odpowiednim czasem dla zapoznania się ze złożonymi pracami, przekazania ich do recenzji specjalistom, a ich opinie będą decydować o kolejności publikowania prac w serii „Biblioteki”. PAN przestrzega rygorystycznie wymogów sformułowanych w zarządzeniach dotyczących opinii recenzentów, objętości prac (15 ark. wydawniczych) oraz terminu składania zredagowanych już książek w Ossolineum.

Jak już wspomniano w roku 1975 ukazały się 4 zeszyty *Referatów i materiałów na I Ogólnopolski Sejmik Polonistyczny*. Oddział w Częstochowie wydał XXXI i XXXII zeszyt „Komunikatów Naukowych”, zaś Oddział w Olsztynie na użytek

wewnętrzny Sesji Jubileuszowej wydał w małej poligrafii prof. E. Sawrymowicza *Uwagi na marginesie pracy nad nową edycją listów Mickiewicza* oraz mgra J. Skrobiana *25 lat działalności Oddziału Olsztyńskiego w służbie szkoły i nauczyciela* (skrót tego referatu w t. X „Rocznika”). Oddział Warszawski wraz z Państwowym Instytutem Wydawniczym wydał druk bibliofilski: *Erazm z Rotterdamu, List do króla Zygmunta I*, dedykowany członkowi honorowemu Towarzystwa i długoletniej przewodniczącej Komisji Rewizyjnej prof. dr Z. Szmydtowej. Oddział w Przemysłu uzyskał zgodę Min. Kultury i Sztuki na druk III t. swej *Księgi*. Prace składające się na tę *Księgę* zostały przez Zarząd Główny przekazane recenzentom: prof. dr J. Pelcowi, doc. dr S. Frybesowi i red. dr J. Witanowi.

Niektóre Oddziały rozwijały swoją działalność korzystając ze składek członków wspierających (Sosnowiec, Warszawa), inne współpracują z różnymi instytucjami, które pomagają im realizować plany.

Ustępujący Zarząd Główny pragnie podkreślić, że sytuacja finansowa Towarzystwa nie jest korzystna. Dotacja, którą Towarzystwo otrzymuje od Polskiej Akademii Nauk, nie zwiększyła się, lecz uległa ograniczeniu. Możliwości organizowania poważniejszych imprez uzyskuje się przez doraźne dotacje różnych instytucji. I tak stwierdzić trzeba, że akcja sejmikowa, pociągająca za sobą znaczny wzrost zorganizowanych odczytów, mogła dojść do skutku tylko dzięki przekazaniu przez Min. Oświaty i Wychowania dotacji w wys. 70 tys. zł. Na opłacenie części kosztów obecnego Zjazdu Zarząd Główny musiał uzyskać od I Wydziału PAN dodatkową subwencję. Stwierdzić też należy, że kontrola finansowa przeprowadzona przez biegłego z ramienia PAN sformułowała wytyczne i zalecenia w sposób bardzo rygorystyczny. Ich realizacja wymagałaby zwiększenia etatów pracowników biura i księgowości, co nie mieści się w limitach funduszu osobowego w dotacji PAN, a także nakłada na skarbników Oddziałów zadania wymagające przygotowania fachowego, niewykonalne dla pracowników działających honorowo. Zapotrzebowanie na akcję odczytową wzrasta wraz ze zwiększeniem liczby Oddziałów oraz aktywizacją terenowych środowisk polonistyczno-humanistycznych, dla których I Ogólnopolski Sejmik Polonistyczny stał się bodźcem do pracy nad nowym programem oraz stworzył warunki integracji nauczycieli wszystkich szczebli nauczania i działaczy kulturalno-oświatowych. Wzrost liczby Oddziałów i odczytów świadczy o szerokim zapotrzebowaniu na wiedzę humanistyczną oraz o tym, że Towarzystwo spełnia społecznie ważną rolę, a swą działalność może jeszcze rozszerzyć i — miejmy nadzieję — rozszerzy. Przed nowym Zarządem staje więc konieczność uzyskania zabezpieczenia finansowego dla rozwoju aktywności Towarzystwa.

W najbliższej i dalszej przyszłości stoją przed Towarzystwem ważne zadania, które wymienię tu w punktach: 1. Kontynuowanie dotychczasowej akcji odczytowej; 2. Poszukiwanie nowych form aktywizacji pracy Towarzystwa i integracji środowisk polonistycznych (dyskusja wokół programu, zebrania „okrągłego stołu”); 3. Praca nad organizacją sejmiku poświęconego podręcznikom szkolnym; 4. Włączenie się do pracy w planowanym czasopiśmie polonistycznym dla młodzieży; 5. Podjęcie ściślejszej współpracy z „Polonistyką”; 6. Rozważenie inicjatywy ośrodka krakowskiego utworzenia Sekcji Dydaktycznej Towarzystwa; 7. Podjęcie prac nad przygotowaniem księgi na 100-lecie Towarzystwa — opartych na wszechstronnym przebadaniu materiałów archiwalnych, które częściowo znajdują się w Związku Radzieckim. Będzie to wymagać wyjazdu przynajmniej dwóch osób na miesięczne stypendium.

Przedstawiony powyżej program nie wyczerpuje wszystkich dziedzin, w któ-

rych Towarzystwo nasze powinno aktywnie uczestniczyć. Obecny Zjazd Delegatów przyniesie z pewnością nowe wnioski i propozycje w zakresie form i kierunków działalności Towarzystwa, które obchodzi dziewięćdziesięciolecie swego istnienia.

Obecne sprawozdanie jest pierwszym, którego nie podpisuje Prezes naszego Towarzystwa Profesor Julian Krzyżanowski. Jego śmierć jest ogromną stratą dla polskiej humanistyki. W szczególności jednak stratą niepowetowaną dla naszego Towarzystwa, któremu Profesor Krzyżanowski przewodniczył od momentu przeniesienia Zarządu Głównego do Warszawy po wojnie w ciągu następnych 30 lat aż do ostatniej chwili.

Ustępujący Zarząd Główny składa podziękowanie Wydziałowi I PAN za stałą opiekę i dotychczasową dotację, Ministerstwu Oświaty i Wychowania za pomoc finansową, współpracę i życzliwe wspieranie akcji Towarzystwa, Instytutowi Badań Literackich PAN, Instytutowi Literatury Polskiej UW, Instytutowi Kształcenia Nauczycieli, Uniwersytełowi Śląskiemu, Uniwersytełowi Jagiellońskiemu, Katolickiemu Uniwersytełowi Lubelskiemu, Uniwersytełowi Marii Curie-Skłodowskiej, Uniwersytełowi Łódzkemu, Wyższym Szkołom Pedagogicznym współpracującym z terenowymi Oddziałami Towarzystwa, Państwowemu Instytutowi Wydawniczym, Bibliotece Narodowej oraz innym Stowarzyszeniom i Instytucjom społeczno-kulturalnym ułatwiającym naszą działalność i przychodzącym Towarzystwu z pomocą.

Osobne podziękowanie pragniemy wyrazić Wicewojewodzie Rzeszowskiemu mgr Tadeuszowi Kuncowi, który zechciał objąć protektorat nad Zjazdem i Sesją, organizatorem obecnego Zjazdu i Sesji — Rzeszowskiemu Oddziałowi Towarzystwa, w szczególności jego Zarządowi i Pani Prezes mgr Czesławie Szeteli oraz współorganizatorom obecnego spotkania naukowego i organizacyjnego: Instytutowi Kształcenia Nauczycieli i Badań Oświatowych, Muzeum Okręgowemu, Polskiemu Towarzystwu Turystyczno-Krajoznawczemu, Towarzystwu Naukowemu, Wyższej Szkole Pedagogicznej oraz Związkowi Literatów Polskich, a także wszystkim Delegatom Oddziałów, którzy przybyli na Statutowy Zjazd Towarzystwa.

WYKAZ ODCZYTÓW

Wygłoszonych w Oddziałach Towarzystwa
w okresie od lipca 1975 do lipca 1976 r.

Na podstawie sprawozdań Oddziałów zestawiała Danuta Zakrzewska

1. BIAŁA PODLASKA 21-500, ul. Kraszewskiego 1, L.O. im. J. I. Kraszewskiego, prezes — mgr Henryk Mierziński, liczba członków — 12, zorganizowane odczyty — 1:
 1. Jerzy Bartmiński — „Najnowsze badania w dziedzinie językoznawstwa.” (Oddział powstał w dniu 6 maja 1976 r.)
2. BIAŁYSTOK 15-460, ul. Waryńskiego 43 m 54, prezes — dr Stanisław Morawski, liczba członków — 15, zorganizowane odczyty — 10:
 1. Janusz Maciejewski: „Sarmatyzm jako formacja kulturowa”
 2. Janusz Maciejewski: „Oświecenie jako formacja kulturowa”
 3. Stanisław Morawski: „Rozrywki i życie kulturalne w dawnej Polsce”

6. Józef Mikołajtis: „Z twórczości Stefana Żeromskiego”
10. JAROSŁAW 37-500, ul. Opolska 12, prezes — mgr Helena Szczepanik, liczba członków 26, zorganizowane odczyty — 4:
 1. Antoni Jopek: „W 50 rocznicę śmierci Stefana Żeromskiego”
 2. Maria Grabowska: „Mickiewicz w ocenie Krasińskiego”
 3. Stanisław Makowski: „Gdzie bursztynowy świerzop...”
 4. Irena Roźniatowska: „Jak patrzeć na teatr”(Dane za II półrocze 1975 r.)
11. KATOWICE 40-092, ul. Mickiewicza 11, III. L.O. im. A. Mickiewicza, prezes — Maria Pittnerowa, liczba członków — 30, zorganizowane odczyty — 9:
 1. Mieczysława Mitera-Dobrowolska: „Polonistyka szkolna w okresie XX-lecia międzywojennego i w czasie okupacji w Katowicach”
 2. J. Przewłocki i L. Szaraniec: „Wybrane problemy z historii szkolnictwa województwa Śląskiego w okresie międzywojennym”
 3. H. Setnikowa: „Czasopisma szkolne redagowane przez młodzież szkół średnich na Śląsku w latach 1925 - 1939”
 4. B. Zimnel: „Wychowawcza rola Teatru Śląskiego im. S. Wyspiańskiego w Katowicach w okresie międzywojennym”
 5. S. Kędryna: „Osiągnięcia oświaty dorosłych na Śląsku po II wojnie światowej”
 6. H. Gąsior: „Kształcenie i doskonalenie kadr nauczycielskich dla potrzeb kultury humanistycznej katowickiego środowiska wielkoprzemysłowego”
 7. I. Tabakowska: „Rola WSP w Katowicach i Uniwersytetu Śląskiego w kształceniu polonistycznych kadr dla regionu śląskiego”
 8. P. Baranowski: „Rola szkoły średniej w śląskim środowisku miejskim na przykładzie III L.O. im. A. Mickiewicza w Katowicach”
 9. W. Podgrodzka: „Perspektywy szkolnictwa w Katowicach”.(Dane za II półrocze 1975 r. Wszystkie odczyty — wygłoszono na sesji naukowej 25-lecia Oddziału Katowickiego i 50-lecia szkolnictwa na Śląsku).
12. KIELCE 25-509, ul. Leśna 16, WSP, prezes — doc. dr Rafał Leszczyński, liczba członków — 26, zorganizowane odczyty — 6:
 1. Zdzisław Szeląg: „Uwagi o chronologii i formowaniu się Wacława *dziejów*”
 2. J. Kowalczykówna: „Hanna Ożogowska — pisarka nie tylko *nasolatków*”
 3. J. Dunin: „O książce kramarskiej”
 4. Alina Aleksandrowiczowa: „Nieznana twórczość M. Wirtemberskiej”
 5. Jozef Hoišč: „30 lat powojennej polonistyki na Słowacji”
 6. Stanisław Frycie: „Dyskusja nad projektem nowego programu nauczania języka polskiego”
13. KOSZALIN 75-525, ul. Armii Czerwonej 62, prezes — mgr Zenon Kasprzak, liczba członków — 8, zorganizowane odczyty — 3:
 1. Zenon Kasprzak: „Praca polonistycznych zespołów samokształceniowych”
 2. Wiktoria Mościcka: „Najstarsze nabytki Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej”
 3. Barbara Szumiło: „Zadania bibliotek szkolnych w obecnym systemie oświatowym”.(Dane za II półrocze 1975 r. W styczniu 1976 r. Oddział zgłosił zawieszenie działalności, potwierdzone oficjalnie we wrześniu 1976 r.)
14. KRAKÓW 31-007, ul. Gołębia 20, Inst. Fil. Polskiej UJ, prezes — prof. dr Tadeusz Ulewicz, liczba członków — 15, zorganizowane odczyty — 3:
 1. Andrzej Biernacki: „E. Rastawieckiego *Imionnik narodowy*”

2. A. Królikiewicz } Prelekcje poświęcone
3. H. Siewierski } życiu i twórczości Antoniego Malczewskiego
(Dane za I półrocze 1976 r.).
15. LUBLIN 20-950, Al. Racławickie 14, Kat. Hist. Lit. Polskiej, KUL, prezes — prof. dr Czesław Zgorzelski, liczba członków — 35, zorganizowane odczyty — 9:
 1. Maria Grzędzielska — „Przepis na melodramat”
 2. Marian Maciejewski: „Spojrzenie w górę» i «wokoło» (Norwid - Malczewski)”
 3. Zdzisław Libera: „Badania nad literaturą Oświecenia”
 4. Czesław Zgorzelski i Janina Garbaczowska: „O Profesorze Kazimierzu Wyce”
 5. Czesław Zgorzelski: „Jak Mickiewicz pracował nad *Zdaniami i uwagami?*”
 6. Władysław Panas: „Tartuska szkoła semiotyczna (Wokół «Semiotyki kultury»)”
 7. Tadeusz Ulewicz: „Związki kulturalnoliterackie Polski z Włochami w wiekach średnich i w renesansie”
 8. Zbigniew J. Nowak: „Główne problemy metodologii badań literackich”
 9. Stanisław Fita: „Profesor Feliks Araszkiewicz. W 10-lecie śmierci”
16. ŁOMŻA 18-400, ul. Sadowa 10, Biblioteka Miejska, prezes — Helena Czernek, liczba członków — 26, zorganizowane odczyty — 4:
 1. Czesław Czubak „RFN po Helsinkach — jesień 1975”
 2. Barbara Bartnicka: „Język Marii Kuncewiczowej”
 3. Cezary Chlebowski — O swojej książce „Odlamki granatu”
 4. Ryszard Kraśko — O twórczości własnej
17. ŁÓDŹ 90-515, ul. Kościuszki 65, Inst. Fil. Polskiej UŁ, prezes — dr Jerzy Tynecki, liczba członków — 30, zorganizowane odczyty — 4:
 1. Krystyna Poklewska: „Czy romantyzm dla wybranych i romantyzm dla małych? (O stosunku nowych badań nad romantyzmem do propozycji programów i podręczników szkolnych)”
 2. Ryszard Panasiuk: „Drogi samopoznania”
 3. J. Lasecka: „Recepcja Słowackiego w Polsce — zarys dziejów”
 4. T. Błażejowski: „W dwudziestolecie startu pokolenia «Współczesności»”
18. OLSZTYN 10-136, ul. Bałtycka 4, IKNiBO, prezes — mgr Anna Mackowicz (do października 1975 r. — mgr Jadwiga Lindner), liczba członków — 62, zorganizowane odczyty — 10:
 1. Zdzisław Libera: „Główne problemy socjologii literatury”
 2. Eugeniusz Sawrymowicz: „Uwagi na marginesie pracy nad nową edycją listów Adama Mickiewicza”
 3. Edmund Jankowski: „Literatura pozytywistyczna, czy okresu pozytywistycznego?”
 4. Czesław Zgorzelski: „Poezja wobec pytań współczesności”
 5. Jerzy Skrobotan: „25 lat pracy Oddziału Olsztyńskiego w służbie szkoły i nauczyciela”
 6. Wanda Renikowa: „Dramat polski w okresie 30-lecia PRL”
 7. Janusz Rohoziński: „Polska proza współczesna”
 8. Anna Mackowicz } Prelekcje na temat programu języka polskiego
 9. Jerzy Skrobotan } w szkole 10-letniej

10. Jolanta Hartwig-Sosnowska: „Przegląd wybranych zagadnień współczesnej literatury dla dzieci i młodzieży”.
(Poz. od 1 do 5 — sesja jubileuszowa: 25-lecie Oddziału Olsztyńskiego).
19. OPOLE 45-052, ul. Oleska 48, WSP, pok. 210, prezes — doc. dr Halina Stankowska, liczba członków — 44, zorganizowane odczyty — 12:
 1. Marian Kaczmarek: „Opozycja przeszłości i terażniejszości w *Wojnie chocimskiej* W. Potockiego”
 2. Jerzy Cieślowski: „Miejsce literatury dziecięcej w literaturze ogólnej i w kulturze”
 3. Czesław Hernas: „Nad podręcznikiem o polskim Baroku”
 4. Jerzy Łanowski: „Komedia grecka”
 5. Janusz Rohoziński: „Bohater ludowy we współczesnej prozie polskiej”
 6. Ireneusz Opacki: „Norwidowski rapsod o Bemie. O romantycznej liryce bohaterskiej”
 7. Bogdan Zakrzewski: „*Love story* Aleksandra Fredry”
 8. Władysław Studencki: „Z pamiętnika Fredry *Trzy po trzy*”
 9. Wojciech Natanson: „Trzy zagadki *Wielkiego człowieka do małych interesów*”
 10. Halina Stankowska: „Motywy rycersko-żołnierskie w komediach A. Fredry”
 11. Zdzisław Libera: „Nad powieścią Marii Dąbrowskiej *Przygody człowieka myślącego*”
 12. Jan Trzynałowski: „Literatura a film”
(Poz. od 7 do 10: sesja fredrowska)
20. PABIANICE 95-200, ul. Pułaskiego 29, II. L.O. im. St. Wyspiańskiego, prezes — mgr Genowefa Pewca, liczba członków — 33, zorganizowane odczyty — 10:
 1. Jerzy Starnawski: „Z problemów literatury średniowiecza”
 2. Zbigniew J. Nowak: „O Jerzym Szaniawskim — pisarzu i człowieku”
 3. Jerzy Starnawski: „Wielcy romantycy polscy na łamach *Bibliographie de la France*”
 4. Karol Kosecki: „O Władysławie Łozińskim”
 5. Michał Fidelus: „Główne problemy rozwoju kultury w Polsce Ludowej”
 6. Mieczysław Ingło: „Fredro, czyli o potrzebie klasyki”
 7. Mieczysław Ingłot: „Jak inscenizowano *Śluby panińskie* w XIX wieku”
 8. Jan Detko: „O Stefanie Żeromskim”
 9. Jerzy Kozłowski: „Rola bibliotek szkolnych w kształtowaniu zainteresowań i postaw moralnych młodzieży”
 10. Rafał Orłowski — spotkanie autorskie.
21. PIOTRKÓW TRYB. 97-300, Al. Wyzwolenia 35/37 bl. 33 m 6, prezes — doc. dr Michał Fidelus, liczba członków 54, zorganizowane odczyty — 8:
 1. Lucjan Olszewski: „Główne problemy i tendencje współczesnej pedeutologii”
 2. Michał Fidelus: „Osobowość nauczyciela polonisty zreformowanej 10-letniej powszechnej szkoły średniej”
 3. Jerzy Starnawski: „Wielcy romantycy polscy na łamach *Bibliographie de la France*”
 4. Zbigniew J. Nowak: „O Jerzym Szaniawskim, pisarzu i człowieku”
 5. Zygmunt Kowalski: „Z pobytu Adama Mickiewicza w Wielkopolsce”
 6. Genowefa Pewca: „O Lucjanie Szenwaldzie, poecie i żołnierzu”
 7. Tadeusz Bujnicki: „Motyw pielgrzyma i żołnierza tułacza w wojennej poezji Władysława Broniewskiego”

8. Jerzy Starnawski: „Wrażenia z pobytu w bibliotekach włoskich”
22. PŁOCK 09-402, ul. Kościuszki 24, Dom Nauczyciela, prezes — mgr Hanna Gronczewska, liczba członków — 32, zorganizowane odczyty — 4:
 1. Wieczór dyskusyjny poświęcony twórczości Marii Jasnorzewskiej-Pawlikowskiej
 2. Janina Kulczycka-Saloni: „Dzienniki Stefana Żeromskiego”
 3. Janina Kulczycka-Saloni: „Motywy romantyczne i pozytywistyczne w *Dziennikach* Stefana Żeromskiego”
 4. Stanisław Makowski: „O niektórych realiach mickiewiczowskich”
23. POZNAŃ 61-875, ul. Marchlewskiego 124/126 bl. B, Inst. Fil. Polskiej, prezes — dr Zofia Trojanowiczowa, liczba członków — 36, zorganizowane odczyty — 3:
 1. Janusz Podolak, A. Smuszkiewicz i Barbara Chrzastowska — prelekcje n/t obrad I Sejmiku Polonistycznego.
(Dane za I półrocze 1976 r.)
24. PRZEMYŚL 37-700, ul. Marchlewskiego 33, prezes — mgr Julian Olszak, liczba członków — 26, zorganizowane odczyty — 6:
 1. Stefania Kratochwilowa: „Józef Conrad Korzeniowski — cz. II”
 2. Józef Mikołajtis: „Dr Władysław Biegański o filozofii Adama Mickiewicza”
 3. Stefania Kratochwilowa: „Stefan Żeromski i jego ziemia rodzinna”
 4. Stefania Kratochwilowa: „Związki literackie Marii Konopnickiej z północną Polską”
 5. Tadeusz Dobrowolski: „Towarzystwo Szkoły Ludowej na Ziemi Przemyskiej w latach 1871—1939”
 6. Ziemowit J. Mikołajtis: „O ekranizacji *Mazepy* Juliusza Słowackiego”
25. RZESZÓW 35-055, ul. Szopena 11, III. L.O., prezes — mgr Czesława Szetela, liczba członków — 94, zorganizowane odczyty — 17:
 1. Józef Nowakowski: „Poetycki język Juliana Przybosa”
 2. Antoni Jopek: „*O wietrze od morza* St. Żeromskiego”
 3. Antoni Jopek: „W 50 rocznicę śmierci St. Żeromskiego → rozważania historyka literatury” (2-krotnie)
 4. Stefan Reczek: „Słownikowe i leksykalne środki stylistyczne”
 5. Stefan Reczek: „Wybrane zagadnienia gramatyki historycznej”
 6. Jerzy Pleśniarowicz: „Walka o nowy kształt teatru”
 7. Czesława Szetela: „Rodzaje i gatunki literackie — kryteria podziału”
 8. Elżbieta Szmigielska: „Prąd literacki, konwencja, styl, kategoria estetyczna (określenie pojęć)”
 9. Anna Niewolak-Krzywda: „Proza narracyjna (analiza *Dzienników czasu wojny* Nałkowskiej i *Pamiętnika z powstania warszawskiego* M. Białoszewskiego)”
 10. Gustaw Ostasz: „Dramat tradycyjny a nowatorski (na przykładzie *Antygony* i *Kartoteki*)”
 11. Józef Nowakowski: „Najnowsza poezja polska”
 12. Barbara Kanik: „Jak analizować poezję liryczną?”
 13. Stanisława Sojowa: „O niektórych twórcach współczesnego życia kulturalno-literackiego”
 14. Roman Kaleta: „Jak Mazurek Dąbrowskiego stał się hymnem państwowym i narodowym?”
 15. Czesław Kłak: „Z problemów powieści XIX w.”
 16. Stefan Reczek: „Stylistyka i kultura mowy w świetle komunikatywnej roli języka”

17. Eugeniusz Sawrymowicz: „O listach Adama Mickiewicza”
(Poz. od 4 do 13 — Wykłady i seminaria dla młodzieży, zorganizowane wspólnie z różnymi instytucjami).
26. SIEDLCE 08-110, ul. Prusa 12, Wydz. Humanist. WSP, prezes — doc. dr Leopold Grzegorek, liczba członków — 32, zorganizowane odczyty — 4:
 1. Stefan Treugutt: „Gombrowicz a współczesna literatura polska”
 2. Stefan Żółkiewski: „Problemy socjologii literatury”
 3. Wiesław Myśliwski: spotkanie autorskie
 4. Halina Auderska — spotkanie autorskie
(Oddział powstał w dniu 15 stycznia 1976 r.)
27. SŁUPSK 76-200, ul. Grodzka 3, Biblioteka, prezes — dr Jan Drzeżdżon, liczba członków — 28, zorganizowane odczyty — 2:
 1. Janina Wiertel: „Ze związków literackich polsko-ruskich XVI wieku”
 2. Zbigniew Zielonka: „Czy Gall Anonim napisał kronikę?”
(Dane za II półrocze 1975 r.)
28. SOSNOWIEC 41-200, ul. Bieruta 6, Inst. Fil. Polskiej UŚ, prezes — doc. dr Ireneusz Opacki, liczba członków — 40, zorganizowane odczyty — 30:
 1. Renarda Ocieczkova: „Renesans”
 2. Renarda Ocieczkova: „Barok”
 3. Ireneusz Opacki: „Oświecenie”
 4. Ireneusz Opacki: „Romantyzm”
 5. Tadeusz Bujnicki: „Pozytywizm”
 6. Krzysztof Kłosiński: „Młoda Polska”
 7. Anna Opacka: „Skamandryci”
 8. Ireneusz Opacki: „Awangarda”
 9. Ireneusz Opacki: „Poezja Leśmiana”
 10. Tadeusz Bujnicki: „Literatura faktu”
 11. Stanisław Gawliński: „O katastrofizmie”
 12. Ireneusz Opacki: „Poezja Kolumbów”
 13. Stefan Zabierowski: „Wokół *Popiołu i diamentu*”
 14. Stanisław Gębala: „Tadeusz Różewicz”
 15. Jan Piotrowiak: „Panorama powojennej liryki polskiej”
 16. Ireneusz Opacki: „*Filon na Marszałkowskiej*, o bohaterze skamandryckim”
 17. Anna Opacka: „O Skamandrze”
 18. Tadeusz Bujnicki: „Tendencje literatury rewolucyjnej w 20-leciu międzywojennym”
 19. Ireneusz Opacki: „O poezji awangardowej”
 20. Stanisław Gębala: „Tadeusz Różewicz”
 21. Stefan Zabierowski: „Wokół *Popiołu i diamentu*”
 22. Ireneusz Opacki: „O poezji Kolumbów”
 23. Leonard Neuger: „*Ferdydurke* W. Gombrowicza”
 24. Jan Piotrowiak: „Funkcja poznawcza liryki współczesnej na podstawie utworów H. Poświatowskiej”
 25. Krzysztof Kłosiński: „O prozie Kuśniewicza”
 26. Ireneusz Opacki: „O lirykach lozańskich”
 27. Anna Opacka: „Liryka współczesna w programach szkolnych”
 28. Ireneusz Opacki: „O interpretacji utworu literackiego”
 29. Ireneusz Opacki: „Problematyka mitów narodowych w XX-leciu międzywojennym”
 30. Ireneusz Opacki: „Perspektywy badań nad «Skamandrem»”

- (Poz. od 1 do 6 — cykl wykładów pt. Synteza historyczno-literacka; od 7 do 15 — cykl: Wybrane zagadnienia z polskiej literatury współczesnej; od 17 do 25: odczyty dla młodzieży szkolnej)
29. SZCZECIN 70-387, ul. Tarczyńskiego 1, WSP, prezes — mgr Mieczysław Czajko, liczba członków — 45, zorganizowane odczyty — 11:
1. Alojzy Sajkowski: „Z nieznanych kart staropolskiej epistolografii miłosnej”
 2. Alojzy Sajkowski: „Z dziejów stosunków polsko-włoskich w XVI wieku”
 3. Michał Głowiński: „Problemy przestrzeni literackiej”
 4. Michał Głowiński: „O komunikacji literackiej”
 5. Jerzy Starnawski: „Z zagadnień historiografii i biografistyki literackiej”
 6. Jerzy Starnawski: „Wielcy romantycy na łamach «Bibliographie de la France»”
 7. Jarosław Maciejewski: „Dzieje teatru w Poznaniu”
 8. Jarosław Maciejewski: „Życie literackie Poznania”
 9. Zofia Trojanowicz: „O *Ad leones* C. K. Norwida”
 10. Zofia Trojanowicz: „Wokół miejsca C. K. Norwida w romantyzmie polskim”
 11. Bogdan Dopierała: „Miejsce St. Żeromskiego w polskiej myśli morskiej”
30. TORUŃ 87-100, ul. Fosa Staromiejska 3, Wydz. Humanist. UMK, prezes — doc. dr hab. Franciszek Peplowski (do 16 marca 1976 — prof. dr Bronisław Nadowski), liczba członków — 39, zorganizowane odczyty — 2:
1. Stanisław Frybes: „Perspektywy badań nad życiem literackim”
 2. Konrad Górski: „*Marchoń* Jana Kasprowicza”
(Dane za I półrocze 1976 r.).
31. WARSZAWA 00-325, Krakowskie Przedmieście 26/28, Inst. Lit. Polsk. UW, prezes — prof. dr Zdzisław Libera, liczba członków — 165, zorganizowane odczyty — 9:
1. Izabela Lewańska: „Z dziejów emancypacji kobiet w literaturze polskiej”
 2. Mieczysław Brahmer: Wspomnienia w 25 rocznicę śmierci Profesora Wacława Borowego
 3. Maria Grabowska: Wspomnienia w 25 rocznicę śmierci Profesora Wacława Borowego
 4. Wanda Sokołowska: Wspomnienia w 25 rocznicę śmierci Profesora Wacława Borowego
 5. Witold Chwałewik: „Inspiracja Mickiewiczowa w *Jądrze ciemności* J. Conrada”
 6. Bogdan Zakrzewski: „Ach, to była dziewczica...”. O Mickiewiczowskiej *Platejównie*”
 7. Zofia Szymdłowa: „Gerwazjada w *Panu Tadeuszu*”
 8. Stefan Treugutt: „Nowa monografia o Mickiewiczu (po wydaniu książki Aliny Witkowskiej)”
 9. Kształt wydawniczy lektur szkolnych — zebranie dyskusyjne recenzentów-nauczycieli z wydawcami.
32. WROCŁAW 54-007, ul. Grodzka 12, Inst. Fil. Polskiej, prezes — doc. dr Mieczysław Ingot, liczba członków 25, zorganizowane odczyty — 13;
1. Władysław Dynak: „W poszukiwaniu formuły edycji tekstu literackiego dla szkoły”
 2. Maria Dudzik: „Nauka języka ojczystego i kultury ojczystej w szkole otwartej”

3. Franciszek Nieckula: „Uwagi ogólne o programie nauki o języku w szkole”
 4. Józef Ambroszko: „Miejsce teorii literatury w nauczaniu języka polskiego w szkole”
 5. Aleksander Bereza: „Problemy komunikacji literackiej a ćwiczenia w mówieniu i pisaniu”
 6. M. Ciechanowicz: „Teatr Wyspiańskiego we Francji”
 5. E. Marek: „Francja i Francuzi w oczach Cypriana Godebskiego”
 8. M. Hernasowa: „Z doświadczeń nad nauczaniem ortografii w szkole podstawowej”
 9. St. Grzędowa: „Poziom ortografii w szkołach ponadpodstawowych województwa wrocławskiego”
 10. J. Riehme: „Psychologiczne i gramatyczne aspekty nauczania ortografii”
 11. Franciszek Nieckula: „Miejsce ortografii w nauczaniu języka ojczystego”
 12. K. Musiołek: „Kształtowanie się norm ortograficznych w przeszłości”
 13. W. Żarski: „Kształtowanie się normy ortograficznej w pisowni polskich wyrazów złożonych”
- (Poz. od 1 do 5 — sesja dyskusyjna nad nowym programem szkolnym; 6 i 7 — prelegenci z Uniwersytetu w Lille, Francja; od 8 do 13: konferencja poświęcona nauczaniu ortografii).
33. ZIELONA GÓRA 65-625, ul. Krośnieńska 51, Wydz. Humanist. WSP, pok. 316, prezes — doc. dr Władysław Magnuszewski, liczba członków — 26, zorganizowane odczyty — 6:
1. Władysław Magnuszewski: „Szlagier z czasów przedrejskich”
 2. Jerzy Jakobowski: „Działalność wydawnicza Zakładu Narodowego im. Ossolińskich”
 3. Jarosław Maciejewski: „Romantyzm polski”
 4. Jarosław Maciejewski: „Polityczne podteksty *Grażyny* A. Mickiewicza”
 5. Andrzej K. Waśkiewicz: „Grupy poetyckie młodych 1960 - 1970”
 6. Adam Demartin: „*Krzak dzikiej róży* Jana Kasprowicza”.

Lesław Forczek, Czesława Szetela

SPRAWOZDANIE ZE ZJAZDU DELEGATÓW Towarzystwa Literackiego im. A. Mickiewicza w Rzeszowie

Jesienią 1956 r., w kilka zaledwie miesięcy od chwili powstania, Oddział Rzeszowski był gospodarzem Krajowego Zjazdu Delegatów Oddziałów Towarzystwa Literackiego im. A. Mickiewicza. Na swe 20-lecie podjął się ponownie zorgani-