
Sprawozdanie z czynności administracyjnych

Rocznik Towarzystwa Naukowego Warszawskiego 44, 47-49

1951

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych oraz w kolekcji mazowieckich czasopism regionalnych mazowsze.hist.pl.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

III

Sprawozdanie z czynności administracyjnych

W okresie sprawozdawczym pracami Towarzystwa Naukowego Warszawskiego kierował Zarząd wybrany przez walne zebranie członków zwyczajnych w dniu 26 listopada 1949 r.

W skład zarządu T.N.W. weszli: Prezes — Wacław Sierpiński, Wiceprezes — Kazimierz Kuratowski, Sekretarz Generalny — Kazimierz Michałowski, Zastępca Sekretarza Generalnego — Wincenty L. Wiśniewski, Skarbnik — Edward Lipiński, Przewodniczący Wydziału I — Stanisław Słoiński, Sekretarz — Mieczysław Brahmer, Przewodniczący Wydziału II Władysław Tatarkiewicz, Sekretarz — Bogdan Suchodolski, Przewodniczący Sekcji Nauk Prawniczych i Ekonomicznych — Stefan Zaleski, Przewodniczący Wydziału III — Kazimierz Kuratowski, Sekretarz — Wiktor Kemula, Przewodniczący Wydziału IV — Kazimierz Bassalik, Sekretarz — Wincenty Wiśniewski, Przewodniczący Wydziału V — Franciszek Czubański, Sekretarz — Władysław Melanowski, Przewodniczący Wydziału VI — Konstanty Żórawski, Sekretarz — Jan Piotrowski, Przewodniczący Sekcji Nauk Rolniczych — Marian Górski.

Redaktorem Naczelnym wydawnictw był Mieczysław Brahmer.

W skład Komisji Rewizyjnej wchodził: Czesław Białobrzeski, Roman Kozłowski, Wiktor Lampe, Tadeusz Manteuffel, Jan Samsonowicz.

Na ogólnym zebraniu administracyjnym w dniu 22 listopada 1951 r. na członków Towarzystwa zostali wybrani:

Do Wydziału I — na cz. zwycz. miejsc. — Witold Jabłoński, — Jerzy Manteuffel; na czł. zwycz. zamiejsc. — Tadeusz Mikulski, — Stanisław Pigoń, — Roman Pollak, — Witold Taszycki; na czł. korespond. — Marian Lewicki, — Stanisław Skorupka, — Stefania Skwarczyńska.

Do Wydziału II — na czł. korespond. — Piotr Biegański, — Marian Małowist, — Adam Stebelski.

Do Sekcji nauk praw. i ekonom. — na czł. zwycz. miejsc. — Jerzy Lubowicki.

Do Wydziału III — na czł. zwycz. miejsc. — Leopold Infeld, — Władysław Kapuściński, — Witold Pogorzelski; na czł. zwycz. zamiejsc. — Antoni Gałęcki, — Aleksander Jabłoński, — Edward Marczewski, — Henryk Niewodniczański, — Hugo Steinhaus; na czł. korespond. — Marian Miesowicz, — Stefan Straszewicz, — Witold Tomassi, — Stanisław Ziemecki.

Do Wydziału IV — na czł. korespond. — Stanisław Bilewicz, — Kazimierz Krysiak, — Zdzisław Raabe.

Do Wydziału V — na czł. zwycz. miejsc. — Tadeusz Butkiewicz, — Adam Gruca, — Antoni Dobrzański, — Anastazy Landau, — Władysław

Melanowski, — Edmund Mikulaszek, — Julian Walawski, — Jan Zaorski; na czł. zwyczaj. zamiejsc. — Henryk Gromadzki, — Włodzimierz Mozoławski, — Ludwik Zembrzuski; na czł. korespond. — Jerzy Choróbski, — Edward Czarnecki, — Wilhelm Czarnocki, — Klemens Gerner, — Marcin Kacprzak, — Jan Kossakowski, — Piotr Kubikowski, — Józef Kulczyk, — Włodzimierz Missiuro, — Bolesław Popielski, — Feliks Przesmycki, Jan Roguski, — Aleksander Szczygieł, — Jakub Węgieńko, — Witold Zawadowski.

Do Wydziału VI wraz z Sekcją Rolniczą — na czł. zwyczaj. miejsc. — Jerzy Bukowski, — Zenobiusz Klębowski, — Stanisław Konczykowski, — Radzymir Piętkowski, — Eugeniusz Pijanowski, — Zdzisław Rauszer, — Edward Świątopełk-Czetwertyński; na czł. zwyczaj. zamiejsc. — Stanisław Błaszkwiać, — Włodzimierz Burzyński, — Edward Geisler, — Kazimierz Idaszewski, — Stanisław Kaniewski, — Jarosław Naleszkiewicz; na czł. korespond. — Edward Chodzicki, — Eugeniusz Hildebrandt, — Ignacy Malecki, — Paweł Nowacki, — Eugeniusz Olszewski, — Aleksander Uklański, — Kazimierz Zembrzuski.

Życiorysy nowych członków patrz niżej w dziale X.

W okresie sprawozdawczym zmarli następujący członkowie Towarzystwa: Borowski Leon, Dąbkowski Przemysław, Huber Maksymilian, Kozubski Włodzimierz, Pawłowski Feliks Władysław, Rodowicz Kazimierz, Rulikowski Mieczysław, Staniewicz Leon, Terlikowski Feliks, Tołwiński Tadeusz, Wołoszyńska Jadwiga, Zawadzki Józef.

Wspomnienia pośmiertne patrz niżej w dziale XI.

Zarząd T.N.W. odbył w okresie sprawozdawczym 10 posiedzeń zwykłych i jedno nadzwyczajne w dniach: 19 XII 1950, 16 I 1951, 13 II, 13 III, 10 IV, 29 V, 14 VI, 29 IX, 16 X, 20 XI.

Wydział I odbył 3 posiedzenia administracyjne (7 II 1951, 21 V, 8 X).

Wydział II odbył 6 posiedzeń administracyjnych (10 I 1951, 14 II, 9 IV, 20 VI, 24 IX, 13 X).

Sekcja nauk prawniczych i ekonomicznych odbyła jedno posiedzenie administracyjne (6 IV 1951).

Wydział III odbył 2 posiedzenia administracyjne (7 V 1951, 13 X).

Wydział IV odbył 3 posiedzenia administracyjne (15 XII 1950, 31 V 1951, 19 X).

Wydział V odbył 2 posiedzenia administracyjne (25 V 1951, 11 X).

Wydział VI wraz z Sekcją nauk rolniczych odbył 6 posiedzeń administracyjnych (10 XI 1950, 15 XII, 26 I 1951, 11 V, 22 V, 12 X).

Ogólne Zebranie Administracyjne z dnia 18 czerwca 1951 r. powzięło uchwałę w sprawie ustosunkowania się Towarzystwa Naukowego Warszawskiego do mającej powstać Polskiej Akademii Nauk. Uchwała ta ma brzmienie następujące:

Wobec zamierzonego w najbliższym czasie powołania do życia Polskiej Akademii Nauk, Zebranie Ogólne Administracyjne Towarzystwa Naukowego Warszawskiego stwierdza co następuje:

Z chwilą przystąpienia przez Kongres Nauki do pracy nad reorganizacją struktury nauki w Polsce, Towarzystwo Naukowe Warszawskie w pełnej świadomości, że zmienione formy ustrojowe Państwa Polskiego i niezmiernie zwiększona rola nauki w Państwie Ludowym wymagają nowych form organizacyjnych nauki, uznało za sprawę wagi pierwszorzędnej zamierzone utworzenie Polskiej Akademii Nauk, jako najwyższej ogólnopolskiej instytucji naukowej, kierującej całokształtem organizacji nauk w kraju.

W poczuciu odpowiedzialności wobec społeczeństwa i w zrozumieniu roli Towarzystwa jako najwyższej instancji naukowej Stolicy, Towarzystwo Naukowe Warszawskie postanowiło wziąć czynny udział w pracy o historycznej dla nauki polskiej doniosłości: w pracy nad zorganizowaniem Polskiej Akademii Nauk.

Stanowisko to znalazło swój wyraz zarówno w udziale wielu członków Towarzystwa Naukowego Warszawskiego w pracach przygotowawczych I Kongresu Nauki Polskiej, jak przede wszystkim w opracowaniu przez specjalnie w tym celu powołaną Komisję, podstawowych tez dotyczących struktury Akademii (które przedłożone zostały Ministerstwu Oświaty dn. 16 marca 1950 r.), dalej — w deklaracjach członków prezydium Towarzystwa Naukowego Warszawskiego złożonych na posiedzeniu Sekcji Organizacji Nauki Kongresu dn. 14 grudnia 1950 r., wreszcie w czynnym udziale wiceprezesa Towarzystwa Naukowego Warszawskiego w pracach Komisji Statutowej Polskiej Akademii Nauk.

Zebranie Ogólne Administracyjne Towarzystwa Naukowego Warszawskiego, podtrzymując w całej pełni wyżej sformułowane stanowisko, wyraża przekonanie, że powstająca w oparciu o całokształt dorobku polskich instytucji naukowych, a przede wszystkim na podstawie Polskiej Akademii Umiejętności i Towarzystwa Naukowego Warszawskiego, Polska Akademia Nauk, spadkobierczyni najszczytniejszych tradycji nauki polskiej, dbać będzie o jak najbardziej wszechstronny rozwój nauki i o jak najkorzystniejsze dla kraju powiązanie jej z życiem Narodu i Państwa.

Oświadczając w konsekwencji tego stanowiska gotowość przekazania Polskiej Akademii Nauk całkowitego swego dorobku, zasadniczych celów, dla których zostało powołane i którym przez dziesiątki lat służyło, wszystkich swych placówek naukowych i całego majątku, a tym samym zakończenia swej działalności w charakterze samodzielnej instytucji naukowej, — Towarzystwo Naukowe Warszawskie wyraża głęboką wiarę, że w nowej organizacji nauki ośrodki pracy naukowej przekazane Polskiej Akademii Nauk znajdą korzystne warunki rozwoju, a członkowie i pracownicy Towarzystwa Naukowego Warszawskiego będą mieli możliwość kontynuowania w ramach działalności Polskiej Akademii Nauk jak najwydatniejszej pracy dla dobra Nauki i Państwa.