

Grzegorz Krawiec

Sprawozdanie z konferencji
"Zastosowanie public governance w
prawie publicznym w Europie
Środkowej i Wschodniej", Rzeszów,
21 października 2013 r.

Roczniki Administracji i Prawa 13, 497-498

2013

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

SPRAWOZDANIE Z KONFERENCJI „ZASTOSOWANIE *PUBLIC GOVERNANCE* W PRAWIE PUBLICZNYM W EUROPIE ŚRODKOWEJ I WSCHODNIEJ”, RZESZÓW, 21 PAŹDZIERNIKA 2013 R.

W dniu 21 października 2013 r. odbyła się międzynarodowa konferencja zorganizowana pod patronatem honorowym Rzecznika Praw Obywatelskich – Pani prof. dr hab. Ireny Lipowicz – „Zastosowanie *public governance* w prawie publicznym w Europie Środkowej i Wschodniej”. Organizatorem była Katedra Prawa Administracyjnego Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie oraz Instytut Administracyjno-Ekonomiczny Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie. Miejsce konferencji to sala audytoryjna Podkarpackiego Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie.

Konferencję rozpoczęła dr hab. prof. WSIZ Iwona Niżnik-Dobosz, która przywitała gości i określiła ogólnie problematykę konferencji. Następnie głos zabrał prof. dr hab. Paweł Chmielnicki, który zarysował koncepcję New Public Management i porównał ją do *good governance*. W dalszej kolejności pani Krystyna Sienawska – przewodnicząca Krajowej Reprezentacji Samorządowych Kolegiów Odwoławczych wskazała na standardy europejskie w zakresie dobrej administracji.

Referat wprowadzający pt. *Założenia koncepcji good governance wobec materialnych, proceduralnych i ustrojowych zasad prawa administracyjnego* wygłosił dr Grzegorz Krawiec – główny specjalista w Biurze Pełnomocnika Terenowego Rzecznika Praw Obywatelskich. W referacie przedstawiono krótko koncepcję *good governance*. W prawie materialnym administracyjnym pojawia się coraz więcej instytucji, które zakładają istnienie pewnych relacji między organami administracji publicznej a innymi podmiotami (obywatelami, organizacjami społecznymi/pozarządowymi, korporacjami itd.); w relacjach tych centralne miejsce wcale nie musi należeć do organu administracji publicznej. Takie relacje między podmiotami odbiegają od tradycyjnego hierarchicznego ujęcia, a opisywane są za pomocą sieci – sieci powiązań między różnymi podmiotami; powiązania te mają poziomy charakter. Za zmianami w prawie materialnym nie idą natomiast zmiany w sposobie działania – i tak np. procedura administracyjna (w której dominuje klasyczny model postępowania jurysdykcyjnego), zawarta w kodeksie postępowania administracyjnego, nie jest dostosowana do nowych instytucji prawa materialnego. *Good governance* zakłada także redefinicję dotychczasowych pojęć, jak np. decentralizacji: nie polega ona jedynie na samodzielności w sferze imperium, stanowi dziś podstawę samodzielnego zarządzania sprawami publicznymi. Zarządzanie takie odbywa się m.in. przez współdziałanie ze sobą różnych podmiotów.

Moderatorami pierwszej sesji byli: prof. dr hab. I. Niżnik-Dobosz oraz mec. K. Sieniawska. Głos zabrali m.in. mgr Piotr Feczko (Krakowska Akademia im. Frycza Modrzewskiego w Krakowie), który wygłosił referat pt. *Governance a przemiany prawa administracyjnego od F. Goodnow do S. Rose-Ackermann*. Następnie dr hab. Dmytro Dzwynchuk, prof. nadz. Dziekan Wydziału Administracji oraz Działalności Informacyjnej Narodowego Uniwersytetu Technicznego Ropy i Gazu w Iwano-Frankowsku, przedstawił problematykę modernizacji szkolenia dla urzędników służby cywilnej na Ukrainie. *Nowa perspektywa postrzegania administracji publicznej jako uczestnika sieci na przykładzie współdziałania z podmiotami ekonomii społecznej* to z kolei temat wystąpienia dr M. Małeckiej-Łyszczek z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Dr Viktorija Druk z Narodowego Uniwersytetu Technicznego Ropy i Gazu

w Iwano-Frankowsku wygłosiła referat pt. *Problematyczne aspekty doskonalenia administracji publicznej w sektorze turystycznym w świetle europejskiej integracji Ukrainy*.

Obrady drugiej sesji jako moderator prowadził prof. dr hab. Paweł Chmielnicki. Jako pierwszy głos zabrał mgr Tomasz Trzaska, doktorant z Uniwersytetu Jagiellońskiego, który przedstawił referat pt. *Proces legislacyjny, rola strony społecznej w procesie tworzenia i stanowienia prawa*. Dr Anna Haładyż z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego wygłosiła referat: *Public governance i zrównoważony rozwój – przenikanie koncepcji*. W dalszej kolejności głos zabrał m.in. dr Jarosław Czerw z Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie, który wskazał na problematykę teoretycznych i praktycznych aspektów dostępu obywateli do informacji publicznej w Polsce. Z kolei doc. dr Anna Gondek z Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie była moderatorem trzeciej sesji. W sesji tej na uwagę zasługuje m.in. wystąpienie prof. Iwony Niżnik-Dobosz, która przedstawiła relacje sieciowe między organami administracji publicznej a izbami rzemieślniczymi, wskazując jednocześnie na problemy normatywne w tym zakresie. Zanotować należy także wystąpienie prof. Pawła Chmielnickiego, który w kontekście good governance skrytykował działalność straży gminnych.

Sesji czwartej jako moderator przewodniczył dr hab. Piotr Dobosz. Jako pierwsza głos zabrała dr Monika Augustyniak z Krakowskiej Akademii im. A. Frycza Modrzewskiego w Krakowie, która wygłosiła referat *Budżet partycypacyjny jako instrument uczestnictwa mieszkańców w sprawowaniu władzy na poziomie lokalnym – wnioski i postulaty*. Z kolei dr Leszek Bielecki z Wyższej Szkoły Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych im. prof. E. Lipińskiego w Kielcach przedstawił problematykę organizacji społecznej w postępowaniu podatkowym. Natomiast dr Piotr Ruczkowski z tej samej uczelni przedstawił referat pt. *Komunikacja elektroniczna w polskim i niemieckim postępowaniu administracyjnym w ujęciu komparatystycznym*. Dr Kamilla Kurczewska z Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie dokonała oceny adekwatności koncepcji public governance wobec oczekiwań społecznych wynikających z rozwoju technologii informacyjno-komunikacyjnych. Na końcu mgr Anna Wójtowicz-Dawid z Uniwersytetu Rzeszowskiego wygłosiła referat *Kontrola zarządcza a public governance*.

Celem konferencji było ustalenie, w jakim stopniu i zakresie normy prawa publicznego określonego w tytule obszaru geograficznego odzwierciedlają ideę modelu administracji zwanego public governance. Istotą tego modelu jest zniesienie dystansu pomiędzy rządem a społeczeństwem przez podkreślenie znaczenia i skutków uczestniczenia społeczeństwa obywatelskiego w procesie decyzyjnym sektora publicznego i wykonywaniu zadań publicznych. Po całym dniu obrad, wysłuchawszy wszystkich referatów, uznać należy, że cel ten został osiągnięty.

Ogólna ocena konferencji jest bardzo dobra – jest to zapewne zasługa organizatorów, a w szczególności prof. Iwony Niżnik-Dobosz, reprezentującej krakowską szkołę prawa administracyjnego. Konferencja pozwoliła w szerszej perspektywie spojrzeć na koncepcję good governance. Pokazała również, że nie jest to czysto teoretyczna idea, lecz coś, co w sposób rzeczywisty wpływa na proces stosowania i stanowienia prawa oraz na relacje między organami administracji publicznej a otoczeniem.