SEJ
SPOŁECZEŃSTWO
EDUKACJA
JĘZYK

Tom 22/2025, ss. 332-338
ISSN 2353-1266
e-ISSN 2449-7983
DOI: 10.19251/sej/2025.22(24)
www.sej.mazowiecka.edu.pl
Otrzymano: 15.05.2025
Zaakceptowano: 17.10.2025
Opublikowano: 31.12.2025

CC BY

Krzysztof Jurek
Dialogiczne Towarzystwo Naukowe - Społeczeństwo i Polityka
ORCID: 0000-0003-4154-6416

SPRAWOZDANIE Z OGÓLNOPOLSKIEJ KONFERENCJI NAUKOWEJ „PRAWA CZŁOWIEKA I SPOŁECZEŃSTWO"

W dniu 10.05.2025 roku, o godzinie 10:00 na platformie ZOOM, odbyła się *Ogólnopolska Konferencja Naukow*a *„Prawa człowieka i społeczeństwo"* zorganizowana przez Instytut Bezpieczeństwa i Rozwoju Międzynarodowego. Celem konferencji organizowanej przez Instytut Bezpieczeństwa i Rozwoju Międzynarodowego jest stworzenie platformy do wymiany wiedzy i doświadczeń w zakresie współczesnych wyzwań bezpieczeństwa międzynarodowego. Uczestnicy spotkania będą mieli okazję przedyskutować globalne zagrożenia, takie jak terroryzm, cyberbezpieczeństwo, niestabilność polityczna oraz zmiany klimatyczne, które wpływają na międzynarodowe relacje. Konferencja ma na celu pogłębienie zrozumienia roli organizacji międzynarodowych w kształtowaniu polityki bezpieczeństwa oraz w radzeniu sobie z kryzysami globalnymi. Istotnym elementem wydarzenia będzie analiza nowych strategii rozwoju, które uwzględniają zarówno aspekty bezpieczeństwa, jak i zrównoważonego rozwoju. W ramach dyskusji poruszone zostaną także zagadnienia związane z międzynarodową współpracą w obszarze przeciwdziałania kryzysom humanitarnym oraz promowania pokoju na świecie. Celem konferencji jest także integracja ekspertów, naukowców i praktyków zajmujących się kwestiami związanymi z międzynarodowym bezpieczeństwem, aby wspólnie poszukiwać innowacyjnych rozwiązań. Wydarzenie

ma również na celu podkreślenie roli edukacji i szkoleń w budowaniu świadomości na temat zagrożeń oraz mechanizmów ich zarządzania. Konferencja będzie sprzyjała nawiązywaniu współpracy między instytucjami naukowymi, organizacjami międzynarodowymi i rządami w zakresie zapewnienia stabilności globalnej. Uczestnicy będą mieli okazję zaprezentować wyniki swoich badań, dzielić się doświadczeniami i nawiązać długofalowe relacje zawodowe. Ostatecznym celem konferencji jest wypracowanie rekomendacji i kierunków działania, które mogą przyczynić się do poprawy międzynarodowego ładu bezpieczeństwa.

Przewodniczący konferencji, Olaf Hajnosz, serdecznie powitał prelegentów oraz uczestników wydarzenia, wyrażając radość z możliwości spotkania się w tak prestiżowym gronie ekspertów, naukowców i praktyków. W swoim powitaniu zaznaczył, jak istotne jest współczesne podejście do wyzwań bezpieczeństwa międzynarodowego, a także jak ważna jest interdyscyplinarna wymiana wiedzy w tym zakresie. Podkreślił znaczenie dyskusji, które mają na celu poszukiwanie wspólnych rozwiązań dla globalnych problemów, takich jak kryzysy polityczne, zmiany klimatyczne czy zagrożenia związane z nowymi technologiami. Hajnosz zaznaczył, że konferencja jest doskonałą okazją do zacieśniania międzynarodowej współpracy i wymiany doświadczeń, co przyczyni się do wzbogacenia wiedzy o mechanizmach bezpieczeństwa na świecie. Z radością powitał również młodszych badaczy, zachęcając ich do aktywnego udziału i zadawania pytań, które mogą wzbogacić prezentowane tematy. Na zakończenie wyraził nadzieję, że konferencja będzie inspirującym wydarzeniem, które przyniesie owocne rezultaty i pomoże w budowaniu bardziej bezpiecznego i stabilnego świata.

Mgr Agata Tymicka z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II poruszyła zagrożenia bezpieczeństwa finansowego seniorów w erze cyfrowej. Jej temat wystąpienia brzmiał: „*Zagrożenia bezpieczeństwa finansowego seniorów w erze cyfrowej*". Wskazała, że starsze osoby są szczególnie narażone na oszustwa internetowe, takie jak phishing czy fałszywe oferty inwestycyjne. Brak edukacji cyfrowej utrudnia im bezpieczne korzystanie z narzędzi finansowych. Seniorzy często nie znają metod ochrony danych osobowych w sieci, co zwiększa ich podatność na manipulacje. Wiele osób starszych nie korzysta z bankowości internetowej, bo obawiają się nowych technologii. Ekspertka zauważyła, że instytucje finansowe nie zawsze oferują wsparcie dostosowane do potrzeb seniorów. Podkreśliła konieczność edukacji w zakresie podstawowych zasad bezpieczeństwa online. Tymicka zaproponowała wprowadzenie programów edukacyjnych, które pomogą seniorom lepiej rozumieć zagrożenia cyfrowe. Ważna jest współpraca między instytucjami publicznymi, organizacjami pozarządowymi i sektorem finansowym. Ostatecznie, seniorzy muszą mieć dostęp do narzędzi, które pozwolą im korzystać z usług finansowych w sposób bezpieczny.

Agnieszka Żylińska z Uniwersytetu w Białymstoku przedstawiła temat „*Między prawem a praktyką – równość płci w XXI wieku: analiza wyzwań systemowych i przemian społecznych w kontekście praw kobiet*". W swoim wystąpieniu zwróciła uwagę na dynamiczne zmiany w obszarze praw kobiet i równości płci w XXI wieku, wskazując na różnice między regulacjami prawnymi a ich rzeczywistym wdrażaniem. Podkreśliła, że chociaż wiele krajów przyjęło odpowiednie przepisy dotyczące równości, w praktyce kobiety nadal napotykają liczne bariery, zarówno społeczne, jak i ekonomiczne. Ekspertka analizowała wyzwania systemowe, które utrudniają pełną realizację praw kobiet, takie jak nierówności w dostępie do edukacji, opieki zdrowotnej czy rynku pracy. Zwróciła również uwagę na rolę przemian społecznych, które wpływają na postrzeganie równości płci, wskazując na zmieniające się normy kulturowe i większą świadomość w zakresie praw człowieka. Żylińska omawiała również kwestie związane z przemocą wobec kobiet, pokazując, jak ważne jest skuteczne egzekwowanie przepisów prawnych i wdrażanie działań prewencyjnych. Zakończyła swoje wystąpienie postulatem potrzeby dalszych działań na rzecz eliminowania nierówności płci i wzmocnienia pozycji kobiet w społeczeństwie.

Mgr Monika Bujewska z Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy przedstawiła temat „*Prawo do wolności, tożsamości kulturowej i tolerancji w myśli społecznej Stefana Wyszyńskiego*". W swoim wystąpieniu Bujewska skoncentrowała się na analizie poglądów Stefana Wyszyńskiego na temat wolności, tożsamości kulturowej oraz roli tolerancji w społeczeństwie. Zauważyła, że kardynał Wyszyński postrzegał wolność jako podstawowe prawo człowieka, które powinno być chronione i szanowane, jednocześnie z poszanowaniem innych ludzi i wspólnoty. Ekspertka zwróciła uwagę na jego wnioski dotyczące potrzeby integracji różnych kultur w Polsce, podkreślając, że Wyszyński kładł duży nacisk na szacunek dla odmienności. Analizując jego myśl społeczną, Bujewska zauważyła, że kardynał dostrzegał wartość tolerancji w kontekście wzmacniania pokoju społecznego i integracji narodowej. Podkreśliła również, że Wyszyński, choć głęboko osadzony w tradycji katolickiej, nie odrzucał dialogu międzyreligijnego i dialogu z innymi kulturami, co czyniło jego podejście wyjątkowym w tamtych czasach. Mgr Bujewska wskazała, że myśl społeczna Wyszyńskiego pozostaje aktualna w kontekście współczesnych wyzwań związanych z migracjami, integracją mniejszości oraz poszanowaniem praw człowieka.

Mgr Jagoda Włodarska z Uniwersytetu Gdańskiego przedstawiła temat „*Niewidoczni pasażerowie: potrzeby mobilności seniorów-emigrantów w transporcie morskim pasażerskim*". W swoim wystąpieniu skupiła się na specyficznych potrzebach mobilności seniorów, którzy migrują lub przebywają za granicą, szczególnie w kontekście transportu morskiego. Włodarska zauważyła, że seniorzy-emigranci często napotykają trudności związane z dostępnością i komfortem podróży morskich, które nie zawsze są dostosowane do ich potrzeb zdrowotnych czy mobilnościowych. Podkreśliła,

że osoby starsze, będące emigrantami, mają szczególne wymagania w zakresie dostępu do odpowiednich usług i infrastruktury, takich jak udogodnienia w statkach, dostęp do opieki medycznej czy łatwiejsze poruszanie się po pokładzie. Włodarska zwróciła uwagę, że transport morski, mimo że jest popularnym środkiem transportu dla wielu emigrantów, nie zawsze uwzględnia potrzeby osób starszych, co może wpływać na jakość ich podróży. Ekspertka przedstawiła także wyzwania związane z komunikacją i informowaniem seniorów o dostępnych usługach, które powinny być bardziej przejrzyste i skierowane do tej grupy wiekowej.

Mgr Szymon Kawa z Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy przedstawił temat *„Wątki antysemickie w dyskursie wokół wojny rosyjsko -ukraińskiej na platformie X"*. W swoim wystąpieniu analizował, jak w dyskusjach online na platformie X (dawniej Twitter) pojawiają się wątki antysemickie w kontekście toczącego się konfliktu. Kawa zauważył, że w mediach społecznościowych, zwłaszcza w związku z wojną rosyjsko-ukraińską, można zaobserwować wzrost dezinformacji, która wykorzystuje stereotypy i uprzedzenia wobec Żydów. Wskazał, że tego typu narracje często pojawiają się w postach i komentarzach, próbując powiązać konflikt z rzekomymi interesami żydowskimi lub wpływem Żydów na politykę międzynarodową. Mgr Kawa podkreślił również, że tego rodzaju treści są nie tylko szkodliwe, ale mogą prowadzić do eskalacji antysemityzmu w internecie. Jego analiza wskazała na rosnący wpływ tego typu wątków na opinię publiczną, zwłaszcza w kontekście wojny, w której emocje i propaganda są na porządku dziennym. Ekspert zauważył, że w obliczu takich zjawisk niezbędna jest edukacja medialna oraz bardziej zdecydowane działania platform w celu ograniczenia mowy nienawiści.

Mgr Emilia Jankiewicz z Uniwersytetu Warszawskiego przedstawiła temat *„Ukryty lobbing w erze cyfrowej"*. W swoim wystąpieniu analizowała zjawisko lobbingu, które w dobie internetu i mediów społecznościowych przybiera nową formę. Zauważyła, że cyfrowe platformy stają się narzędziem, za pomocą którego różne grupy interesów próbują wpływać na opinię publiczną i decyzje polityczne, często nie ujawniając swojej roli. Jankiewicz zwróciła uwagę na to, jak trudno jest zidentyfikować ukryte działania lobbingowe w sieci, zwłaszcza gdy są one maskowane jako spontaniczne opinie użytkowników. Podkreśliła, że zjawisko to stwarza poważne wyzwania dla przejrzystości życia publicznego i skuteczności demokracji. Mgr Jankiewicz wskazała, że nowe technologie umożliwiają manipulowanie informacjami na niespotykaną dotąd skalę. Zauważyła, że w erze cyfrowej tradycyjne metody monitorowania lobbingu muszą zostać dostosowane do nowych realiów.

Mgr Zofia Dołecka z Uniwersytetu Warszawskiego przedstawiła temat „Pozbawieni ojczyzn, pozbawieni praw – o przesłaniu Hanny Arendt na temat dramatu apatrydów". W swoim wystąpieniu Dołecka skupiła się na analizie poglądów Hanny Arendt, filozofki politycznej, na temat osób pozbawionych obywatelstwa, czyli apa-

trydów. Zauważyła, że Arendt uznawała brak ojczyzny i obywatelstwa za jeden z najcięższych losów, gdyż prowadził on do pozbawienia podstawowych praw człowieka. Ekspertka podkreśliła, że w kontekście apatrydów, Arendt wskazywała na ich całkowitą marginalizację w społeczeństwach, co skutkowało brakiem ochrony ze strony jakiegokolwiek państwa. Zofia Dołecka przytoczyła słowa Arendt, która twierdziła, że „pozbawienie praw obywatelskich oznacza pozbawienie człowieka jego człowieczeństwa". Wskazała na konieczność tworzenia systemów ochrony osób bezpaństwowych oraz podkreśliła, że współczesne wyzwania migracyjne przypominają o aktualności tego przesłania. Mgr Dołecka zaznaczyła, że współczesne państwa powinny wziąć na siebie odpowiedzialność za los osób pozbawionych obywatelstwa. Zakończyła swoje wystąpienie refleksją nad tym, jak w dzisiejszym świecie można wprowadzić zmiany, które poprawią sytuację apatrydów, zachowując ich prawa i godność.

Antonii Pałasz z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie przedstawił temat „*Prawa Cyfrowe jako Nowy Wymiar Praw Człowieka w Społeczeństwie Informacyjnym*". W swoim wystąpieniu Pałasz skupił się na roli praw cyfrowych w kontekście współczesnych wyzwań społecznych, politycznych i technologicznych. Zauważył, że w erze cyfryzacji tradycyjne rozumienie praw człowieka musi być poszerzone o kwestie związane z prywatnością, ochroną danych osobowych oraz dostępem do informacji. Pałasz zwrócił uwagę, że prawa cyfrowe są kluczowe dla zapewnienia wolności jednostki w społeczeństwie informacyjnym, gdzie informacje stają się jednym z najcenniejszych zasobów. Zwrócił również uwagę na potrzebę stworzenia ram prawnych, które umożliwią ochronę użytkowników internetu przed nadużyciami ze strony korporacji technologicznych czy rządów. Ekspert podkreślił, że prawo do prywatności w sieci, prawo do dostępu do informacji oraz prawo do bezpieczeństwa cyfrowego muszą być traktowane jako fundamenty współczesnych praw człowieka. Antonii Pałasz zaznaczył, że zapewnienie tych praw wymaga zarówno międzynarodowej współpracy, jak i odpowiednich regulacji krajowych, które odpowiadałyby na dynamicznie rozwijający się świat cyfrowy.

Cezary Gryczewski z Uniwersytetu SWPS w Warszawie przedstawił temat *„Prawa człowieka i wolności w Constitución española de 1978"*. W swoim wystąpieniu skupił się na analizie hiszpańskiej konstytucji z 1978 roku, która stanowi fundament współczesnego porządku prawnego Hiszpanii. Gryczewski zauważył, że dokument ten, uchwalony po upadku reżimu frankistowskiego, zapewnia szeroką ochronę praw człowieka i wolności obywatelskich. Podkreślił, że konstytucja wprowadza zasady demokracji, równości, wolności słowa oraz ochrony prywatności. Zwrócił uwagę, iż Hiszpania przyjęła model, w którym prawa jednostki są ściśle powiązane z odpowiedzialnością społeczną i respektowaniem porządku publicznego. Ekspert wskazał również na ważność instytucji takich jak Rzecznik Praw Obywatelskich, które pomagają w egzekwowaniu tych praw. Gryczewski podkreślił, że konstytucja 1978 roku miała

kluczowe znaczenie w procesie transformacji Hiszpanii w demokratyczne państwo prawa. Zakończył swoje wystąpienie refleksją nad trwałością i elastycznością tych przepisów w kontekście współczesnych wyzwań społecznych i politycznych.

Mgr Nikola Rozworska z Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego przedstawiła temat *„(Dez)informacja w cyberprzestrzeni a zagrożenie dla społecznej percepcji rzeczywistości"*. W swoim wystąpieniu skupiła się na analizie roli informacji i dezinformacji w kształtowaniu opinii publicznej w dobie internetu. Rozworska zauważyła, że szybki dostęp do informacji w sieci wiąże się z ryzykiem rozprzestrzeniania fałszywych lub zmanipulowanych treści, które mogą wpłynąć na społeczną percepcję rzeczywistości. Zwróciła uwagę na wpływ dezinformacji na decyzje polityczne, społeczne i ekonomiczne, podkreślając jej potencjalną szkodliwość dla demokracji. Ekspertka podkreśliła, że cyberprzestrzeń, mimo możliwości szybkiej wymiany informacji, staje się również miejscem, gdzie łatwo jest manipulować faktami i kreować fałszywe narracje. Rozworska zwróciła uwagę na potrzebę edukacji medialnej oraz wzmocnienia odpowiedzialności platform internetowych za treści, które są rozpowszechniane.

Por. dr inż. Iwona Szkudlarek z Uniwersytetu Warszawskiego przedstawiła temat *„Doskonalenie zawodowe żołnierzy w aspekcie równości w SZ RP"*. W swoim wystąpieniu skupiła się na kwestii równości płci i dostępu do szkoleń zawodowych w Siłach Zbrojnych RP. Zauważyła, że pomimo postępu w zakresie integracji kobiet w armii, wciąż istnieją wyzwania związane z pełnym wdrożeniem zasad równości. Szkudlarek podkreśliła, że istotnym elementem skutecznego doskonalenia zawodowego żołnierzy jest zapewnienie jednakowych szans dla kobiet i mężczyzn na wszystkich szczeblach kariery wojskowej. Ekspertka zwróciła uwagę na rolę edukacji i szkoleń w eliminowaniu barier związanych z płcią, które mogą utrudniać awans lub rozwój zawodowy. Zauważyła także, że zrównoważony dostęp do szkoleń i kursów zawodowych jest kluczowy w kontekście budowania efektywnej i nowoczesnej armii. Wskazała na konieczność dalszych działań na rzecz równości, aby w pełni wykorzystać potencjał wszystkich członków Sił Zbrojnych.

Gabriela Sorsa i Kamil Godawski z Uniwersytetu SWPS w Warszawie przedstawili temat *„Cyfrowe dzieciństwo: psychologiczne skutki cyberprzemocy i wykluczenia wśród dzieci i młodzieży"*. W swoim wystąpieniu omówili wpływ rosnącej obecności dzieci i młodzieży w sieci na ich zdrowie psychiczne. Sorsa i Godawski zwrócili uwagę na problem cyberprzemocy, która może prowadzić do długotrwałych skutków emocjonalnych, takich jak lęki, depresja czy poczucie osamotnienia. Eksperci podkreślili, że wykluczenie z cyfrowych przestrzeni, np. przez brak dostępu do nowych technologii, również może negatywnie wpłynąć na rozwój społeczny młodych ludzi. Zauważyli, że dzieci i młodzież, narażeni na cyberprzemoc, często nie potrafią poradzić sobie z tym problemem, co może prowadzić do poczucia bezsilności. Sorsa i Godawski wskazali na konieczność edukacji cyfrowej oraz wsparcia psychologicznego dla młodych ludzi, aby minimalizować te negatywne skutki.

Dr Katarzyna Osiak-Krynicka z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej przedstawiła temat *„Standardy Ochrony Dzieci – nowa forma ochrony dzieci przed przemocą?”*. W swoim wystąpieniu skupiła się na analizie nowoczesnych standardów ochrony dzieci, które mają na celu zapobieganie przemocy wobec najmłodszych. Zauważyła, że współczesne podejście do ochrony dzieci wymaga zmiany tradycyjnych metod, dostosowując je do nowych wyzwań społecznych i technologicznych. Dr Osiak-Krynicka podkreśliła, że standardy ochrony dzieci powinny obejmować nie tylko zapobieganie przemocy fizycznej, ale także psychiczną i emocjonalną. Ekspertka zwróciła uwagę na potrzebę edukacji i świadomości społecznej w zakresie rozpoznawania symptomów przemocy wobec dzieci. Zwróciła również uwagę na rolę instytucji publicznych, które muszą współpracować z organizacjami pozarządowymi, aby skutecznie chronić dzieci. Dr Osiak-Krynicka omawiała również, jak ważne jest wprowadzanie procedur, które umożliwiają szybsze reagowanie w przypadkach zagrożenia. Wskazała, że jednym z kluczowych elementów jest również włączenie dzieci i ich rodzin w proces ochrony, by mogły aktywnie uczestniczyć w działaniach prewencyjnych.

Na zakończenie konferencji przewodniczący zachęcił wszystkich uczestników do aktywnego udziału w kolejnych wydarzeniach naukowych, które stanowią doskonałą okazję do pogłębiania wiedzy, wymiany doświadczeń oraz rozwijania współpracy naukowej jak i międzynarodowej w obszarze zaangażowania obywatelskiego. Warto dodać, że takie inicjatywy są niezwykle ważne dla rozwoju nauki i praktyki społecznej w obliczu wyzwań współczesnego świata.