

Magdalena Terlecka

Sprawozdanie z Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej Koła Naukowego Sozologów pt. "Różnorodnie o bioróżnorodności", Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, 19 grudnia 2013

Studia Ecologiae et Bioethicae 12/2, 185-189

2014

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

MAGDALENA TERLECKA¹

Instytut Ekologii i Bioetyki UKSW

**Sprawozdanie z Ogólnopolskiej Konferencji
Naukowej Koła Naukowego Sozologów
pt. „Różnorodnie o bioróżnorodności”,
Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie, 19 grudnia 2013**

19 grudnia 2013 roku w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie odbyła się Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Różnorodnie o bioróżnorodności”. Jej organizatorem było Koło Naukowe Sozologów UKSW, a wzięło w niej udział 37 prelegentów z 11 polskich ośrodków naukowych: Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Uniwersytetu Opolskiego, Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, Uniwersytetu Łódzkiego, Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, Uniwersytetu Szczecińskiego, Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Instytutu Biologii Doświadczalnej PAN w Warszawie i Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie.

Referaty Konferencji interdyscyplinarnie podjęły zagadnienie różnorodności biologicznej, ze szczególnym wskazaniem na konieczność jej ochrony. Konferencja odzwierciedliła współczesne ujęcie problematyki wyznaczonej jej tytułem. Wskazała bowiem na jej aktualny i interdyscyplinarny charakter, wyrażony współpracą naukową przedstawicieli

¹ Adres: Instytut Ekologii i Bioetyki; Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie; ul. Wóycickiego 1/3, b. 19, 01-938 Warszawa. Adres e-mail: magdalenater@gmail.com.

szeregu dziedzin poznania, od ekologii i sozologii począwszy, poprzez filozofię przyrody, etykę środowiskową, historię, prawo, ekonomię, pedagogikę, socjologię, psychologię, politologię, na różnych odmianach antropologii i refleksji teologicznej skończywszy. Dzięki temu możliwe jest holistyczne ujęcie ochrony środowiska i bioróżnorodności, pozwalające na całościowe i pełne rozpatrzenie negatywnych zmian środowiska naturalnego wskutek oddziaływań antropogenicznych.

Konferencja przebiegła zgodnie z podziałem na 4 sesje naukowe, które prowadzili członkowie Koła Naukowego Sozologów. Doktoranci UKSW: Anna Mirecka, Maciej Sierakowski, Magdalena Terlecka, Aleksandra Kleśta, Anna Sut oraz studenci ochrony środowiska UKSW: Łukasz Nowicki, Michał Sułkowski, a także pani dr Bożena Sosak – Świderska – pracownik naukowy Instytutu Ekologii i Bioetyki UKSW - sympatyk Koła Naukowego Sozologów.

W sesji I zostało przedstawionych 7 referatów. Rozpoczęło ją wystąpienie Macieja Sierakowskiego (UKSW) pt. „Wyginięcie Dinozaurów – największa w historii zmiana bioróżnorodności na Ziemi”. Kolejny referat pt. „Bioróżnorodność i świadczenia środowiskowe” wygłosiła Luiza Tylec (SGGW). Następnie Dorota Zagończyk (UKSW) w referacie pt. „Bioróżnorodność Morza Bałtyckiego” przedstawiła bogactwo biologiczne fauny i flory Bałtyku. Zagadnienie negatywnego wpływu elektrowni wiatrowych na populacje ptaków przedstawiła zaś Magdalena Terlecka (UKSW) w prezentacji pt. „Wind power stations – influence on the biodiversity with particular reference to birds”. Kolejny prelegent w sesji I, Łukasz Nowicki (UKSW), omówił zagadnienie restytucji wymarłych gatunków, przedstawiając referat pt. „Restytucja wymarłych gatunków w kontekście przywracania bioróżnorodności na przykładzie gatunku *Tur Bor primigenius*”. Następnie Ewa Karaban i Kamil Karaban (UKSW) omówili „Znaczenie różnorodności biologicznej bezkręgowców w systemie globalnym”. Sesję I zakończył referat Aleksandry Kleśty (UKSW) zatytułowany „Znikąd donikąd? Spojrzenie Kunickiego – Goldfingera na celowość i kierunkowość ewolucji biologicznej”.

Po krótkiej przerwie nastąpiła sesja II, która objęła 6 referatów. Pierwszy referat Magdaleny Terleckiej (UKSW) i Adama Lisa (PJWSTK) pt. „Colorful sea slugs – Różnorodność różnorodności biologicznej – ślimaki nagoskrzelne” wskazał na wielkie bogactwo różnorodności biologicznej wśród gatunków nagoskrzelnych Ślimaków. Następnie Paweł Mazurkiewicz (Instytut Biologii Doświadczalnej PAN) zaprezentował bogactwo gatunków mrówek w referacie pt. „Myrmekofauna”. Kolejnymi prelegentami byli: Oliwa Karpińska i Mateusz Grzębkowski (SGGW), którzy zaprezentowali wyniki badania nad znaczeniem dziecioła czarnego w ekosystemie Lasów Sobiborskich. Następnie Michał Sułkowski (UKSW) przedstawił referat pt. „Ocena oddziaływania na środowisko jako mechanizm ochrony różnorodności biologicznej”. Ostatnie dwa referaty w sesji II dotyczyły różnorodności biologicznej rozpatrywanej nie tyle z punktu widzenia ekologa, ile z punktu widzenia lekarza i psychologa. Justyna Stępkowska zaprezentowała więc referat pt. „International Classification of Functioning Disability and Health – bioróżnorodność w klasyfikacji medycznej”, zaś Katarzyna Stępkowska przedstawiła referat pt. „Bioróżnorodność w badaniach nad płcią”.

Sesję III, która objęła 8 referatów, rozpoczęło wystąpienie dr Bożeny Sosak-Świdorskiej (UKSW). Pani dr w referacie pt. „Bioróżnorodnie o mikrowarstwie powierzchniowej wody” zaprezentowała różnorodność biologiczną zbiorników wodnych oraz metody badania mikrowarstwy powierzchniowej wody. Następnie Anna Kempa-Dymińska (UŁ) wygłosiła referat pt. „Chronione oznaczenia geograficzne oraz chronione nazwy pochodzenia jako prawne narzędzie ochrony bioróżnorodności”. Grzegorz Iwanicki (UMCS Lublin) omówił „Wpływ zanieczyszczenia świetlnego na ekosystemy wybranych obszarów chronionych w Polsce”. Kolejnymi prelegentami byli: Małgorzata Karaczyn, Klaudia Kardynał oraz Piotr Wsiek, reprezentujący Uniwersytet Opolski. Prelegenci przedstawili dwa referaty: w sesji III referat pt. „Handel dzikimi roślinami i zwierzętami zagrożeniem dla różnorodności biologicznej”, oraz w sesji IV: „Wymieranie zwierząt w Polsce – stan i perspektywy”. Kolejnym prelegentkami sesji III były Jadwiga Dudczyk, Karolina Mi-

chalik oraz Elżbieta Nylec (PWSZ w Tarnowie). Przedstawiły one referat pt. „Rozwój zrównoważony a ochrona różnorodności biologicznej”. Następnie Aleksandra Kondrat (UMK) przedstawiła problem ekologii głębokiej Arne Naessa, a Izabela Podgórska (UP Lublin) referat pt. „Środki ochrony roślin a różnorodność biologiczna. Antagonistyczne drożdże w walce z fitopatogenami”. Ostatni referat w sesji III przedstawiony został przez 4 prelegentki reprezentujące Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Tarnowie. Justyna Ślęzak, Małgorzata Skrobacz, Emilia Pyzdek oraz Monika Mroczek przedstawiły referat zatytułowany „Wpływ regulacji rzecznych na bioróżnorodność makorobezkręgowców bentosu – praca badawcza na przykładzie potoku Pluskawka”.

Czwarta sesja konferencji objęła 6 referatów. Rozpoczęło ją wystąpienie Michała Karczmarza i Mateusza Drwala z PSWZ w Tarnowie pt. „Znaczenie różnorodności genetycznej u zwierząt hodowanych”. Następnie Piotr Pilczewski (Uniwersytet Szczeciński) omówił zagadnienie „Hybrydyzacji międzygatunkowej północnoamerykańskich węży *Lampropeltini*”. Anna Nowosiad (Uniwersytet Opolski) przedstawiła zaś zwyczaje muchówek w referacie pt. „Niezwyczajne miejsca bytowania muchówek”. Referat pt. „Przetrwać, rozmnażać się i zdominować” zaprezentowany przez Rafała Kolskiego z Uniwersytetu Szczecińskiego dotyczył ewolucji żyworodności wśród wybranych gatunków ryb. Następną prelegentką była Anna Sut (UKSW), która przedstawiła referat pt. „Zdumiewający świat zwierzęcych zachowań”. Wystąpienia objęte programem konferencji zakończyła dr Anna Gebalska-Berekets (UKSW) referatem poświęconym ocenie eksperymentów medycznych w perspektywie możliwości zachowania bioróżnorodności.

Konferencję zakończyła dyskusja, w trakcie której prelegenci i słuchacze, korzystając z możliwości pogłębienia wiedzy z zakresu prezentowanych referatów, zadali prelegentom wiele szczegółowych pytań. W trakcie dyskusji uczestnicy konferencji potwierdzili słuszność szeroko rozpowszechnionego już dzisiaj przekonania, że ochrona bioróżnorodności stanowi wyzwanie interdyscyplinarne. Współpraca przedstawicieli różnych dziedzin wiedzy stwarza bowiem możliwość holi-

stycznego spojrzenia na znaczenie bioróżnorodności, jej antropogeniczne zagrożenia i możliwości wypracowania adekwatnych sposobów jej ochrony. Degradacja, zanieczyszczenie środowiska, zajmowanie siedlisk fauny i flory powodują drastyczne zmiany w liczności składu gatunkowego na Ziemi. Co roku wiele gatunków znika bezpowrotnie, czerwone listy i księgi zwierząt i roślin powiększają swoje objętości. Działania podejmowane przez człowieka muszą opierać się na zrównoważonym rozwoju, który umożliwi ochronę bogactwa roślin i zwierząt. Konieczne są zatem aktywne działania zmierzające do ograniczania negatywnego, antropogenicznego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz różnorodność biologiczną. Ochrona różnorodności biologicznej jest problemem poważnym i trudnym w realizacji przede wszystkim ze względu na niedostateczne rozpoznanie faunistyczne i florystyczne (Polski i świata), a także ze względu na problemy prawne i trudności biurokratyczne w pozyskiwaniu funduszy na badania monitoringowe.

Doniosłość problematyki wyznaczonej tytułem konferencji „Różnorodnie o bioróżnorodności” potwierdza także zapowiedź przygotowywanej przez Magdalenę Terlecką w Wydawnictwie Armagraf publikacji jej materiałów.