

Iwona Bąk, Katarzyna Cheba

Przestępczość w krajach członkowskich Unii Europejskiej : analiza statystyczna

Studia i Prace Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania 54/3, 57-69

2018

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.



DOI: 10.18276/sip.2018.54/3-04

Iwona Bąk*

Katarzyna Cheba**

Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie

PRZESTĘPCZOŚĆ W KRAJACH CZŁONKOWSKICH UNII EUROPEJSKIEJ – ANALIZA STATYSTYCZNA

Streszczenie

Celem artykułu jest przedstawienie zróżnicowania przestrzennego przestępczości w krajach członkowskich Unii Europejskiej. Analiza statystyczna i zastosowanie taksonomicznego miernika rozwoju opartego na metodzie unitaryzacji zerowanej pozwoliły na charakterystykę przestępczości w krajach Unii oraz ich uszeregowanie ze względu na poziom zagrożenia przestępczością. Do badania wykorzystano dane zawarte między innymi w Eurostacie oraz w dostępnych w internecie opracowaniach policji. Analiza dotyczyła roku 2015, przy czym w celach porównawczych wybrane (dostępne) wskaźniki odniesiono do danych z lat wcześniejszych. Na podstawie przeprowadzonych w opracowaniu badań można stwierdzić, że w krajach Unii Europejskiej wyraźnie widoczny jest trend spadkowy liczby stwierdzonych przestępstw ogółem, jak i badanych w artykule ich rodzajów (zabójstw, rozbojów i kradzieży). Analiza taksonomiczna potwierdziła istniejące różnice natężenia zjawisk przestępczych w krajach Unii.

Słowa kluczowe: przestępczość, zróżnicowanie przestrzenne, metoda unitaryzacji zerowanej

* Adres e-mail: iwona.bak@zut.edu.pl.

** Adres e-mail: katarzyna.cheba@zut.edu.pl.

Wstęp

Przestępczość jest jednym z głównych problemów społecznych we współczesnym świecie. W każdym kraju nielegalne działania powodują utratę mienia i życia, a także duże straty pieniężne. Szkodliwy wpływ przestępczości na gospodarkę oraz jakość życia społeczeństwa spowodował, że zwalczanie przytoczonego problemu stało się nadrzędnym celem wielu państw i cały czas prowadzone są nowe badania (Bąk, 2015, s. 44).

Poziom przestępczości kształtowany jest przez wiele czynników o różnorodnym charakterze. W literaturze wśród czynników o charakterze społeczno-ekonomicznym wymienia się między innymi bezrobocie, zróżnicowanie dochodów, gęstość zaludnienia, warunki życia ludności oraz tempo wzrostu gospodarczego (Bogacka, 2012; Szczepaniec, 2011; Hołyst, 2007; Sztudynger, Sztudynger, 2003; Sztudynger, 2004)¹.

Istnieją co najmniej trzy przyczyny bezpośrednie oraz szereg powodów pośrednich, dla których przestępczość stanowić powinna przedmiot analiz ekonomicznych (Florczak, 2012, s. 98). Po pierwsze, czyny przestępcze implikują ponoszenie kosztów przez ofiary przestępstw, a wszelkie działania prywatne i publiczne nakierowane na przeciwdziałanie przestępczości oraz reagowanie na jej występowanie również wiążą się z ponoszeniem znacznych kosztów. Po drugie, jedną z wiodących teorii przestępczości jest ekonomiczna teoria przestępczości Beckera (1974), której podstawą jest twierdzenie, że decyzja o podjęciu działalności przestępczej przez jednostkę opiera się na analizie korzyści i strat wynikających z tych działań. Według Beckera jednostka zdecyduje się na akt bezprawia jedynie w sytuacji, gdy oczekiwana przez nią suma korzyści z działalności przestępczej będzie wyższa od oczekiwanych kosztów i strat w przypadku wykrycia i skazania. Po trzecie, przestępczość stanowi kluczową przesłankę funkcjonowania systemu egzekucji prawa obejmującego bezpieczeństwo publiczne, sądownictwo oraz więziennictwo. Wysokie koszty społeczne i ekonomiczne sprawiają, że z punktu widzenia zarówno organów ścigania, jak i obywateli kluczowe staje się zapobieganie przestępczości, jej wykrywalność, a także czas i skuteczność reagowania na takie zdarzenia (Wierzbicka, Żółtaszek, 2015, s. 66). Dlatego też rozważania nad tego typu problemami wymagają pogłębionych badań. Coraz częściej prowadzone są analizy z zakresu statystyki i ekonomiki przestępstw, ponieważ efekty łamania prawa mają charakter długofalowy i odczuwalny w skali makro i mikro.

¹ Przestępczość zależy także od wielu trudno mierzalnych czynników, takich jak stopień industrializacji, poziom moralności, religijności czy też działanie środków masowego przekazu (Sztudynger, Sztudynger, 2003, s. 128).

Celem opracowania jest przedstawienie zróżnicowania przestrzennego przestępczości w krajach członkowskich Unii Europejskiej. Analiza statystyczna i zastosowanie metody unitaryzacji zerowanej pozwoliły na charakterystykę przestępczości oraz uszeregowanie krajów ze względu na poziom zagrożenia przestępczością. Informacje dotyczące liczby przestępstw stwierdzonych (oraz innych cech, które mają wpływ na poziom przestępczości i zostały użyte w tym opracowaniu) pozyskano z Eurostatu oraz ze strony internetowej GUS.

1. Charakterystyka przestępczości w krajach Unii Europejskiej

Statystyka dotycząca wymiaru sprawiedliwości zaczerpnięta z międzynarodowych baz danych (w tym z Eurostatu), stanowiąca główne źródło informacji w badaniach, dotyczy liczby przestępstw zarejestrowanych przez policję. Nieznana jest bowiem całkowita liczba naruszeń prawa. Na porównanie statystyk przestępczości poszczególnych krajów mogą wpływać różne czynniki, w tym (*Dane statystyczne...*, 2017): różne systemy prawne i sądownictwa karnego, odsetek przestępstw zgłaszanych policji i przez nią odnotowywanych, różnice w czasie odnotowywania przestępstw (np. z chwilą zgłoszenia policji, identyfikacji podejrzanego itp.), różnice w zasadach liczenia wielokrotnych wykroczeń, różnice w wykazie wykroczeń uwzględnianych w danych dotyczących całkowitej liczby przestępstw.

Różne czynniki mogą także wpływać na dane dotyczące liczby więźniów, w tym: liczba spraw rozpatrywanych przez sądy, odsetek przestępców skazanych na karę pozbawienia wolności, długość nakładanych kar, liczba osób aresztowanych tymczasowo, data przeprowadzenia badania (zwłaszcza w przypadkach, kiedy mogą mieć zastosowanie amnestie lub inne ustalenia przewidujące przedterminowe zwolnienia). Ze względu na powyższe czynniki należy zachować ostrożność podczas analizy przedstawionych informacji. Porównanie zarówno przestępczości, jak i zbiorowości uwięzionych napotyka duże trudności, które wynikają z różnic w systemach karnych, zasadach sprawozdawczości oraz procedurach statystycznych. Unifikacja (harmonizacja) statystyk kryminologicznych jest zatem pilną potrzebą, która została dostrzeżona przez Komisję Europejską i trzeba mieć nadzieję, że będzie wdrażana w szybkim tempie. Jednak wymaga to, poza opracowaniem systemu standardowych definicji i ujednoczonych procedur, również „pozytywnych” zmian formalnych (Gruszczyńska, 2009, s. 199).

Liczba najczęściej popełnianych przestępstw w krajach UE-28 (zabójstwa, napaści, rozboje, porwania, kradzieże, przestępstwa związane z narkotykami i przemocą seksualną) w ostatnich latach wykazuje tendencję malejącą (dane Eurostat)². W 2008 roku przekroczyła ona 14,4 mln, a w 2015 roku spadła do 12 mln, czyli o 16,7%.

Najwięcej tego rodzaju przestępstw na 100 tys. ludności odnotowano w Szwecji (tab. 1) i dotyczyło to obu badanych lat, najmniej zaś w Rumunii (w 2008 r.) oraz na Cyprze (w 2015 r.). W 26 państwach członkowskich Unii Europejskiej liczba przestępstw w roku 2015 w porównaniu do roku 2008 spadła. Najbardziej wyraźne zmiany zaobserwowano w Estonii (spadek o 48%), na Cyprze (spadek o 44%) i w Portugalii (spadek o 40,6%). Przeszło dwukrotnie podwoiła się liczba przestępstw w Rumunii, a we Francji wzrosła o prawie 21%.

Przestępstwa można podzielić na dwa rodzaje: przestępstwa przeciwko mieniu (w tym kradzieże) oraz przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu (w tym zabójstwa i rozboje). W tabeli 2 przedstawiono wybrane kategorie przestępstw dla krajów członkowskich w latach 2008 i 2015. Generalnie w krajach UE-28 występuje tendencja spadkowa, która dotyczy wszystkich wymienionych w tabeli 2 rodzajów przestępstw.

Tabela 1. Najczęściej popełniane przestępstwa na 100 tys. ludności w krajach Unii Europejskiej w latach 2008 i 2015

| Wyszczególnienie | 2008 | 2015 | Wyszczególnienie | 2008 | 2015 |
|------------------|------|------|------------------|------|------|
| Austria | 3580 | 2698 | Litwa | 1095 | 812 |
| Belgia | 4461 | 3542 | Luksemburg | 2872 | 2671 |
| Bułgaria | 975 | 836 | Łotwa | 1559 | 1277 |
| Chorwacja | 1036 | 822 | Malta | 2615 | 2517 |
| Cypr | 903 | 505 | Niemcy | 3872 | 2596 |
| Czechy | 2400 | 1894 | Polska | 958 | 676 |
| Dania | 6743 | 5133 | Portugalia | 2311 | 1373 |
| Estonia | 1997 | 1046 | Rumunia | 347 | 754 |
| Finlandia | 2697 | 2606 | Słowacja | 2428 | 1798 |
| Francja | 2534 | 3064 | Słowenia | 1000 | 654 |
| Grecja | 1798 | 1685 | Szwecja | 7192 | 5358 |
| Hiszpania | 1300 | 1139 | Węgry | 1917 | 1540 |
| Holandia | 6795 | 5084 | Wielka Brytania | 4979 | 3502 |
| Irlandia | 2872 | 2621 | Włochy | 2376 | 1944 |

Źródło: opracowanie własne.

² Dane dotyczące ogółu odnotowanych przestępstw pokazują tylko przestępstwa objęte kodeksem karnym, mniej poważne wykroczenia (występki) nie są uwzględnione.

Zabójstwa w krajach Unii Europejskiej są zgłaszane dość systematycznie, a definicje stosowane w poszczególnych państwach nie różnią się tak bardzo jak w przypadku innych przestępstw. Przedstawione wyniki dotyczą zabójstw, które doszły do skutku, z wyjątkiem danych z Łotwy, które obejmują przypadki usiłowania zabójstwa. W niektórych państwach policja rejestruje jako zabójstwa wszystkie przypadki zgonów, których nie da się przypisać innym przyczynom; liczba przestępstw w tej kategorii może więc być zawyżona.

Spadek liczby zabójstw odnotowały wszystkie kraje z wyjątkiem Belgii, Niemiec, Słowenii i Szwecji (tab. 2). Najwyższą liczbę zabójstw na 100 tys. mieszkańców odnotowano na Litwie, najniższą zaś w Wielkiej Brytanii. Wysoki wskaźnik zabójstw w 2008 roku miała Estonia (drugie miejsce za Litwą), ale w 2015 roku wskaźnik ten zmalał o 50%, plasując mimo wszystko ten kraj na trzeciej pozycji (po Litwie i Łotwie). Niechlubne pierwsze miejsce pod względem liczby rozbojów na 100 tys. mieszkańców w obu badanych latach zajęła Belgia.

Tabela 2. Przestępstwa na 100 tys. ludności w krajach Unii Europejskiej według rodzajów w latach 2008 i 2015

| Wyszczególnienie | Zabójstwa | | Rozbój | | Kradzież | |
|------------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2008 | 2015 | 2008 | 2015 | 2008 | 2015 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| UE-28 | 1,1 | 0,9 | 99,7 | 77,3 | 1927 | 1592 |
| Austria | 0,7 | 0,5 | 57,6 | 39,8 | 2094 | 1587 |
| Belgia | 1,9 | 2,0 | 214,5 | 196,7 | 2303 | 1660 |
| Bułgaria | 2,3 | 1,8 | 38,1 | 27,0 | 566 | 532 |
| Chorwacja | 1,6 | 0,9 | 29,2 | 31,0 | 355 | 321 |
| Cypr | 1,2 | 1,4 | 9,1 | 11,0 | 411 | 108 |
| Czechy | 1,1 | 0,8 | 44,9 | 19,2 | 1606 | 1320 |
| Dania | 1,0 | 0,8 | 62,1 | 35,9 | 4505 | 3436 |
| Estonia | 6,3 | 3,2 | 67,9 | 25,6 | 1756 | 864 |
| Finlandia | 2,5 | 1,6 | 32,0 | 28,3 | 1755 | 1781 |
| Francja | 1,6 | 1,5 | 166,6 | 157,8 | 1504 | 1847 |
| Grecja | 1,3 | 0,8 | 29,8 | 39,7 | 1039 | 924 |
| Hiszpania | 0,9 | 0,7 | 156,4 | 139,0 | 520 | 443 |
| Holandia | 0,9 | 0,7 | 80,3 | 56,9 | 4292 | 3219 |
| Irlandia | 2,0 | 1,3 | 51,6 | 55,6 | 1724 | 1501 |
| Litwa | 8,9 | 5,8 | 107,5 | 54,4 | 922 | 689 |
| Luksemburg | 1,4 | 0,9 | 67,4 | 98,4 | 1451 | 1651 |
| Łotwa | 4,5 | 4,1 | 65,7 | 39,2 | 1179 | 976 |
| Malta | 1,5 | 0,9 | 36,0 | 56,4 | 2090 | 2015 |
| Niemcy | 0,8 | 0,8 | 60,7 | 55,0 | 2497 | 1647 |
| Polska | 1,2 | 0,8 | 55,3 | 21,4 | 563 | 364 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|-----------------|-----|-----|-------|-------|------|------|
| Portugalia | 1,2 | 1,0 | 197,6 | 149,1 | 1203 | 833 |
| Rumunia | 2,3 | 1,5 | 11,9 | 16,9 | 203 | 546 |
| Słowacja | 1,7 | 0,9 | 25,5 | 9,9 | 628 | 444 |
| Słowenia | 0,5 | 1,0 | 19,2 | 11,2 | 1431 | 1105 |
| Szwecja | 0,9 | 1,1 | 97,0 | 86,8 | 4753 | 3828 |
| Węgry | 1,5 | 1,0 | 31,1 | 14,6 | 1266 | 1032 |
| Wielka Brytania | 0,0 | 0,0 | 130,1 | 78,5 | 2587 | 1970 |
| Włochy | 1,0 | 0,8 | 110,0 | 57,7 | 2085 | 1719 |

Źródło: opracowanie własne.

Wskaźnik rozbojów w poszczególnych krajach był mocno zróżnicowany i wahał się od przeszło 200 do niespełna 10 rozbojów w przeliczeniu na mieszkańców kraju. Pozytywny jest fakt, że w większości państw członkowskich wykazywał on tendencję malejącą, od 62,3% w Estonii do 5,3% we Francji. Jedynie w pięciu krajach odnotowano wzrost tego wskaźnika, przy czym najwyższy dotyczył Malty (+56,4%). W całej Unii Europejskiej w 2015 roku odnotowano 1592 kradzieże w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców, czyli 17,4% mniej niż 8 lat wcześniej. Podobna tendencja spadkowa dotyczyła zdecydowanej większości krajów z wyjątkiem Portugalii, Hiszpanii, Włoch i Słowenii. Największy przyrost tego wskaźnika miał miejsce w Rumunii, jego wartość wzrosła tam z 203 do 546, czyli o 169%. Natomiast jego najwyższy spadek (o 73,6%) miał miejsce na Cyprze, który w 2015 roku stał się krajem z najniższą liczbą kradzieży w stosunku do liczby mieszkańców.

W ostatnich latach łączna liczba funkcjonariuszy policji w UE-28 utrzymywała się na stałym poziomie (tab. 3). W stosunku do liczby ludności najwięcej funkcjonariuszy policji pracowało na Cyprze, zaś najmniej na Węgrzech. Między rokiem 2008 a 2015 liczba funkcjonariuszy policji w stosunku do liczby ludności zwiększyła się znacząco w Grecji, a następnie w Holandii, a także we Włoszech i Estonii. Natomiast w Bułgarii i na Cyprze w tym samym okresie odnotowano największą redukcję liczby funkcjonariuszy policji w porównaniu do liczby mieszkańców tych państw (o ponad 100 osób).

Tabela 3 Liczba policjantów, sędziów i więźniów na 100 tys. ludności w krajach Unii Europejskiej w latach 2008 i 2015

| Wyszczególnienie | Policjanci | | Sędziowie | | Więźniowie | |
|------------------|------------|------------|-----------|-----------|------------|------|
| | 2008 | 2015 | 2008 | 2015 | 2008 | 2015 |
| UE-28 | 212 | 212 | 9 | 10 | 123 | 113 |
| Austria | 320 | 326 | 28 | 29 | 99 | 101 |
| Belgia | 362 | 342 | 23 | 22 | 92 | 98 |
| Bułgaria | 450 | 312 | 29 | 31 | 125 | 103 |
| Chorwacja | 460 | 490 | 44 | 44 | 110 | 79 |
| Cypr | 690 | 581 | 13 | 13 | 84 | 65 |
| Czechy | 413 | 377 | 29 | 29 | 198 | 198 |
| Dania | 196 | 186 | 14 | 14 | 63 | 57 |
| Estonia | 240 | 298 | 18 | 18 | 273 | 215 |
| Finlandia | 154 | 141 | 17 | 18 | 67 | 57 |
| Francja | 303 | 322 | 9 | 9 | 97 | 100 |
| Grecja | 358 | 478 | 34 | 38 | 111 | 89 |
| Hiszpania | 361 | 366 | 10 | 12 | 161 | 133 |
| Holandia | 216 | 299 | 15 | 14 | 89 | 64 |
| Irlandia | 323 | 276 | 3 | 3 | 78 | 81 |
| Litwa | 343 | 305 | 24 | 26 | 249 | 252 |
| Luksemburg | 321 | 320 | 50 | 50 | 158 | 123 |
| Łotwa | 409 | 441 | 19 | 22 | 299 | 222 |
| Malta | 462 | 504 | 10 | 10 | 162 | 132 |
| Niemcy | 301 | 302 | 24 | 25 | 90 | 78 |
| Polska | 264 | 260 | 24 | 26 | 223 | 189 |
| Portugalia | 458 | 452 | 16 | 17 | 102 | 139 |
| Rumunia | 244 | 263 | 20 | 23 | 127 | 143 |
| Słowacja | 374 | 413 | 26 | 25 | 152 | 183 |
| Słowenia | 387 | 331 | 53 | 44 | 66 | 68 |
| Szwecja | 200 | 204 | 13 | 13 | 77 | 57 |
| Węgry | 89 | 90 | 28 | 29 | 147 | 177 |
| Wielka Brytania | 234 | 191 | 9 | 8 | 133 | 130 |
| Włochy | 384 | 450 | 11 | 11 | 101 | 88 |

Źródło: opracowanie własne.

W 2015 roku w porównaniu do roku 2008 liczba sędziów na 100 tys. ludności w UE-28 zwiększyła się o jeden, przy czym w poszczególnych krajach zaobserwowano nieznaczne wahania. Największy przyrost tego wskaźnika zaobserwowano w Grecji (o czterech sędziów na 100 tys. mieszkańców), a największy spadek w Słowenii (o dziewięciu sędziów). W 2015 roku w zakładach karnych na terenie Unii Europejskiej przebywało 113 więźniów na 100 tys. mieszkańców wobec 123 w roku 2008. W 17 krajach członkowskich odnotowano spadek liczby więźniów w badanym okresie, przy czym największy dotyczył Łotwy i Estonii. Wzrost liczby

więźniów dotyczył 10 krajów (najwięcej w Portugalii), a tylko w jednym kraju – Czechach – liczba więźniów pozostała na tym samym poziomie.

O poziomie i jakości życia mieszkańców decyduje również poczucie bezpieczeństwa wyrażone jako odsetek osób uważających przestępstwa, przemoc i akty wandalizmu za problem w swoim miejscu zamieszkania. Od 2010 roku w Unii Europejskiej notowano stopniowy spadek tego odsetka (do 13,6% w 2012 r.), natomiast w 2013 roku wzrósł on do 14,5% (tab. 4).

Tabela 4. Poczucie bezpieczeństwa w miejscu zamieszkania (w % ogółu ludności)³

| Wyszczególnienie | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Wyszczególnienie | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|------------------|------|------|------|------|------------------|------|------|------|------|
| UE-28 | 14,3 | 14,1 | 13,6 | 14,5 | Litwa | 5,3 | 4,8 | 5,0 | 6,4 |
| Austria | 13,4 | 12,1 | 11,7 | 11,3 | Luksemburg | 10,2 | 10,7 | 14,4 | 12,9 |
| Belgia | 17,5 | 15,6 | 14,5 | 19,4 | Łotwa | 23,8 | 19,0 | 17 | 12,0 |
| Bułgaria | 27,7 | 27,2 | 26,9 | 25,8 | Malta | 10,4 | 12,7 | 12,6 | 12,9 |
| Chorwacja | 4,6 | 3,6 | 3,2 | 2,9 | Niemcy | 12,0 | 12,9 | 12,5 | 13,5 |
| Cypr | 12,7 | 15,0 | 15,5 | 15,3 | Polska | 6,5 | 6,3 | 6,3 | 6,4 |
| Czechy | 15,4 | 15,0 | 13,2 | 13,9 | Portugalia | 11,3 | 10,1 | 10,9 | 13,3 |
| Dania | 14,2 | 15,3 | 10,3 | 9,4 | Rumunia | 15,7 | 16,4 | 13,7 | 15,6 |
| Estonia | 18,0 | 14,5 | 15,7 | 12,3 | Słowacja | 10,2 | 10,0 | 9,6 | 8,9 |
| Finlandia | 8,7 | 8,3 | 8,6 | 9,0 | Słowenia | 9,3 | 8,6 | 8,1 | 9,1 |
| Francja | 15,6 | 14,8 | 14,7 | 17,0 | Szwecja | 9,3 | 10,2 | 9,7 | 9,2 |
| Grecja | 19,1 | 20,1 | 20,1 | 19,0 | Węgry | 11,7 | 11,0 | 10,3 | 12,4 |
| Hiszpania | 13,0 | 10,8 | 10,1 | 14,2 | Wielka Brytania | 23,1 | 20,7 | 19,7 | 17,4 |
| Holandia | 16,8 | 18,6 | 18,3 | 18,1 | Włochy | 12,4 | 14,5 | 14,7 | 16,0 |
| Irlandia | 10,2 | 10,4 | 10,7 | 11,9 | | | | | |

Źródło: *Jakość życia...*

W poszczególnych krajach członkowskich Unii Europejskiej obserwowano znaczące różnice w zakresie poczucia bezpieczeństwa mieszkańców. Najmniej bezpiecznie czuli się mieszkańcy Bułgarii (25,8%), Belgii (19,4%), a także Grecji (19,0%). W 2011 roku w 13 krajach odsetek osób odczuwających zagrożenie kształtował się powyżej przeciętnej w Unii, a 2 lata później odnotowano 9 takich krajów. Największą poprawę w tym zakresie zaobserwowano na Łotwie, w której wskaźnik w 2013 roku w porównaniu z 2010 rokiem spadł o 11,8 p.p. Znaczący wzrost poczucia bezpieczeństwa obserwowano też w przypadku mieszkańców Wielkiej Brytanii i Estonii, gdzie w 2013 roku nastąpiło obniżenie wskaźnika w stosunku do 2010

³ Na podstawie badania EU-SILC. Poczucie bezpieczeństwa definiowane jest jako odsetek osób, które uważają przestępstwa, przemoc i akty wandalizmu za problem w swoim miejscu zamieszkania.

roku o 5,7 p.p. Spośród krajów Unii Europejskiej najbardziej bezpieczni w 2013 roku czuli się mieszkańcy Chorwacji – wskaźnik ukształtował się na poziomie 2,9% (wobec 4,6% w 2010 r.). Do krajów charakteryzujących się najniższym odsetkiem osób uważających przestępstwa, przemoc i akty wandalizmu za problem w swoim miejscu zamieszkania należały również Litwa i Polska, gdzie wskaźnik w 2013 roku wyniósł po 6,4% (wobec odpowiednio: 5,3 i 6,5% w 2010 r.).

2. Taksonomiczna analiza przestępczości w krajach Unii Europejskiej

Przestępczość jest zjawiskiem złożonym i ustalenie jej poziomu wymaga wykorzystania wielu cech diagnostycznych. Możliwe jest to przy zastosowaniu metod wielowymiarowych, do których należą metody taksonomiczne. W pracy zastosowano metodę unitaryzacji zerowanej (Kukuła, 2000, s. 60–92). W metodzie tej stosuje się następujące przekształcenia:

$$\text{dla stymulant} \quad z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min_i x_{ij}}{\max_i x_{ij} - \min_i x_{ij}}, \quad \max_i x_{ij} \neq \min_i x_{ij}; \quad (1)$$

$$\text{dla destymulant} \quad z_{ij} = \frac{\max_i x_{ij} - x_{ij}}{\max_i x_{ij} - \min_i x_{ij}}, \quad \max_i x_{ij} \neq \min_i x_{ij}. \quad (2)$$

Taki sposób normalizacji powoduje, że wszystkie wartości cech znormalizowanych należą do przedziału [0,1]. Syntetyczną miarę rozwoju (z_i) buduje się jako średnią arytmetyczną unormowanych wartości cech diagnostycznych:

$$z_i = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k z_{ij}, \quad (3)$$

gdzie:

k – liczba cech diagnostycznych.

Na podstawie wartości miernika syntetycznego można wyodrębnić cztery grupy typologiczne obejmujące obiekty o wartościach miernika z następujących przedziałów: grupa 1: $z_i \geq \bar{z} + s_z$; grupa 2: $\bar{z} + s_z > z_i \geq \bar{z}$; grupa 3: $\bar{z} > z_i \geq \bar{z} - s_z$; grupa 4: $z_i < \bar{z} - s_z$.

Punktem wyjścia do przeprowadzenia badania był dobór cech diagnostycznych, które dodatkowo podzielono na stymulanty oraz destymulanty. Do stymulant, których wysokie wartości oznaczają wyższy poziom przestępczości, zaliczono: przestępstwa ogółem na 100 tys. mieszkańców, zabójstwa na 100 tys. mieszkańców, rozboje na 100 tys. mieszkańców, kradzieże na 100 tys. mieszkańców, liczbę więźniów na 100 tys. mieszkańców, stopę bezrobocia, wskaźnik zagrożenia ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (w %).

Z kolei za destymulanty, czyli cechy, których wysokie wartości świadczą o niższej przestępczości, uznano: liczbę policjantów na 100 tys. mieszkańców, liczbę sędziów zawodowych na 100 tys. mieszkańców, osoby w wieku 30–34 lata posiadające wykształcenie wyższe (w %), udział wydatków na obronę narodową, bezpieczeństwo i porządek publiczny w wydatkach ogółem sektora instytucji rządowych i samorządowych (w %).

W tabeli 5 przedstawiono wyniki klasyfikacji i grupy typologiczne krajów Unii Europejskiej uzyskane na podstawie wartości syntetycznego miernika rozwoju obliczonego na podstawie przedstawionych powyżej cech, przy czym mierniki używane dla krajów znajdujących się na czele rankingu oznaczają najwyższą przestępczość, a te dla krajów zajmujących najdalsze miejsca w zestawieniu – przestępczość najniższą.

Tabela 5. Uporządkowanie i grupy typologiczne krajów Unii Europejskiej ze względu na poziom przestępczości w 2015 roku

| Wyszczególnienie | Miernik | Nr miejsca | Grupa typologiczna | Wyszczególnienie | Miernik | Nr miejsca | Grupa typologiczna |
|------------------|---------|------------|--------------------|------------------|---------|------------|--------------------|
| Litwa | 0,5205 | 1 | I | Irlandia | 0,3567 | 15 | III |
| Łotwa | 0,4775 | 2 | | Grecja | 0,3545 | 16 | |
| Belgia | 0,4497 | 3 | | Dania | 0,3481 | 17 | |
| Francja | 0,4482 | 4 | | Austria | 0,3443 | 18 | |
| Estonia | 0,4482 | 5 | | Holandia | 0,3443 | 19 | |
| Hiszpania | 0,4392 | 6 | | Słowacja | 0,3396 | 20 | |
| Bułgaria | 0,4213 | 7 | | Czechy | 0,3299 | 21 | |
| Rumunia | 0,4202 | 8 | II | Finlandia | 0,3253 | 22 | IV |
| Portugalia | 0,4102 | 9 | | Polska | 0,3224 | 23 | |
| Włochy | 0,3964 | 10 | | Niemcy | 0,3039 | 24 | |
| Szwecja | 0,3725 | 11 | | Luksemburg | 0,2637 | 25 | |
| Malta | 0,3688 | 12 | | Chorwacja | 0,2440 | 26 | |
| Wielka Brytania | 0,3681 | 13 | | Słowenia | 0,2322 | 27 | |
| Węgry | 0,3660 | 14 | | Cypr | 0,2204 | 28 | |

Źródło: opracowanie własne.

Grupa I składa się z sześciu krajów, wśród których znalazły się trzy kraje nadbałtyckie. Państwa wchodzące w skład tej grupy charakteryzują się najwyższym natężeniem przestępstw oraz wysoką stopą bezrobocia (poza Belgią i Estonią). Poważnym problemem, który dotyka opisywaną grupę, jest duża liczba więźniów w stosunku do liczby ludności oraz niski udział wydatków na obronę narodową, bezpieczeństwo i porządek publiczny w wydatkach ogółem sektora instytucji rządowych i samorządowych. Grupę II stanowi osiem obiektów położonych głównie w południowej i północnej Europie. Charakteryzują się one nieco niższymi wskaźnikami dotyczącymi przestępczości, ale najwyższą przeciętną wartością wskaźnika zagrożenia ubóstwem. Do grupy III zaliczono dziesięć państw członkowskich Unii Europejskiej usytuowanych przede wszystkim w zachodniej i północnej części Europy. Kraje te charakteryzują się dość niskimi wskaźnikami dotyczącymi przestępczości, ale jednocześnie wartości cech diagnostycznych odnoszących się do liczby policjantów na 100 tys. mieszkańców oraz udziału wydatków na obronę narodową, bezpieczeństwo i porządek publiczny w wydatkach ogółem sektora instytucji rządowych i samorządowych osiągają wartości poniżej przeciętnej w kraju. Do grupy IV o najniższym zagrożeniu przestępczością zaliczono tylko cztery obiekty, w których odnotowano dużą liczbę policjantów oraz sędziów zawodowych w stosunku do liczby mieszkańców oraz najniższe wskaźniki dotyczące przestępczości. Ponadto kraje te, poza Chorwacją, charakteryzują się wysokim udziałem osób w wieku 30–34 lata posiadających wykształcenie wyższe w ogólnej liczbie ludności w tym wieku. Należy jednak zaznaczyć, że kraje te posiadają niską liczbą mieszkańców w porównaniu z pozostałymi krajami Unii Europejskiej.

Podsumowanie

Na podstawie przedstawionych w opracowaniu wyników badań można stwierdzić, że w krajach Unii Europejskiej wyraźnie widoczny jest trend spadkowy liczby stwierdzonych przestępstw ogółem, jak i badanych w artykule ich rodzajów (zabójstw, rozbojów i kradzieży).

Analiza taksonomiczna potwierdziła istniejące różnice natężenia zjawisk przestępczych w krajach Unii Europejskiej. Otrzymane wyniki wskazują na wyraźny podział pomiędzy „starymi” a „nowymi” (przyjętymi od 2004 r.) członkami Unii. Początkowe pozycje w rankingu, cechujące kraje o wysokim poziomie przestępczości, zajmowane są głównie przez członków byłego bloku wschodniego.

Należy jednak pamiętać, że główne źródło informacji w badaniu stanowi statystyka dotycząca wymiaru sprawiedliwości zaczerpnięta z międzynarodowych baz danych, w tym z Eurostatu, która dotyczy tylko liczby przestępstw zarejestrowanych przez policję. Nieznana jest bowiem całkowita liczba naruszeń prawa. Ponadto specyfika wymiaru sprawiedliwości w państwach Unii Europejskiej dotycząca definicji przestępstw i procedur śledczych, jak również uwarunkowania społeczne, kulturowe i ekonomiczne mogą wpływać na zróżnicowanie przestrzenne i czasowe zgłoszeń o przestępstwie (Wierzbicka, Żółtaszek, 2015, s. 67). Wpływ na przestępczość ma też wiele innych czynników, które są czasem trudne do zmierzenia, na przykład poziom moralności czy religijność. Ponadto otwarte granice krajów Unii, korupcja i zorganizowane grupy przestępcze sprawiają, że badanie przestępczości jest zjawiskiem bardzo złożonym i często trudnym w realizacji.

Z uwagi na wysokie koszty społeczne i ekonomiczne przestępczości badania dotyczące tego zagadnienia wydają się szczególnie istotne. Przestępczość jest ogromnym zagrożeniem dla prawidłowego funkcjonowania państwa, jego instytucji i obywateli, dlatego też stanowi wyzwanie zarówno dla władz poszczególnych państw, jak i całej społeczności międzynarodowej.

Literatura

- Bąk, I. (2015). Struktura i typologia przestrzenna przestępczości w Polsce. *Ekonometria*, 4 (50), 43–61.
- Becker, G.S. (1974). Crime and Punishment: An Economic Approach. W: G.S. Becker, W.M. Landes (red.), *National Bureau of Economic Research Essays in the Economics of Crime and Punishment*. New York. Pobrane z: <http://www.nber.org/chapters/c3625.pdf> (12.10.2017).
- Bogacka, E. (2012). *Struktura przestrzenna i czynniki przestępczości na obszarze nadgranicznym Polski z Niemcami*. Poznań: Bogucki Wyd. Naukowe.
- Dane statystyczne dotyczące przestępczości*. Eurostat, Statistics Explained. Pobrane z: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Archive:Crime_statistics/pl (10.10.2017).
- Florczak, W. (2012). Instytucjonalne uwarunkowania przestępczości w Polsce. *Gospodarka Narodowa*, 10 (254), 97–126.
- Gruszczyńska, B. (2009). Europejska statystyka penitencjarna. Polska na tle wybranych krajów. *Przegląd Więziennictwa Polskiego*, 62–63, 173–201.
- Hołyst, B. (2007). *Kryminologia*. Warszawa: LexisNexis.

- Jakość życia w krajach Unii Europejskiej – podstawowe wskaźniki*. Pobrane z: https://stat.gov.pl/files/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5664/28/1/1/publ_jakosc_zycia_ue.pdf (6.10.2017).
- Kukuła, K. (2000). *Metoda unitaryzacji zerowanej*. Warszawa: Wyd. Naukowe PWN.
- Szczepaniec, M. (2012). Bezrobocie jako czynnik kształtujący wskaźniki przestępczości. *Zeszyty Prawnicze*, 12/3, 107–123.
- Sztaudynger, J.J. (2004). Wpływ przestępczości na zrównoważony rozwój. *Prakseologia*, 144, 127–144.
- Sztaudynger, J.J., Sztaudynger, M. (2003). Ekonometryczne modele przestępczości. *Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny*, LXV (3), 127–143.
- Wierzbicka, A., Żółtaszek, A. (2015) Analiza bezpieczeństwa publicznego w krajach europejskich. *Wiadomości Statystyczne*, 8, 66–80.

CRIME IN MEMBER STATES OF THE EUROPEAN UNION – STATISTICAL ANALYZES

Abstract

The aim of the article is to present the spatial differentiation of crime in countries of European Union. Statistical analysis and the application of the taxonomy-based development measure based on the zero-unitized methodology have allowed the characterization of crime in EU countries and their ranking due to the level of threat of crime. Data from Eurostat and police reports available on-line were used in the study. The analysis concerned 2015, while for comparative purpose, selected (available) indicators with data from previous years were referred. On the basis of the research carried out in the study, it can be stated that in the European Union countries, the downward trend in the number of total crimes and they types (murder, robbery and theft) was detected. The taxonomic analysis has confirmed the existing differences in the intensity of crime in the EU countries.

Translated by Maciej Oesterreich

Keywords: crime, spatial differentiation, zeroed unitary method

JEL Codes: C38, J28