

Dorota Lebowa, Marcin Roliński

"Człowiek a środowisko. Aspekty prawnospołeczne" : Konferencja Naukowa Iwonicz, 8–10 października 2009

Studia Iuridica Lublinensia 13, 387-390

2010

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

wej o odpowiedzialności za szkody w środowisku. Po zakończeniu wystąpień uczestników odbyła się ciekawa dyskusja.

Drugi dzień konferencji rozpoczęła wycieczka – „Osobliwości ziemi kłodzkiej”, w trakcie której uczestnicy konferencji mogli zwiedzić dworek im. Fryderyka Chopina w Dusznikach Zdroju. Następnie powrócono do obrad.

Sesja trzecia poświęcona ocenom oddziaływania na środowisko zawierała referaty: prof. dr. hab. Wojciecha Radeckiego – *Przemiany regulacji prawnej udziału organizacji społecznych w ocenie oddziaływania na środowiska*; prof. dr. hab. Marka Górskiego – *Prawna analiza pojęcia organizacji ekologicznej*; dr. Bartosza Draniewicza – *Uprawnienia organizacji ekologicznych w postępowaniach wymagających udziału społeczeństwa*; dr. Jany Dudovej – *Udział społeczeństwa w zintegrowanej ochronie środowiska z punktu widzenia zapewnienia ochrony zdrowia publicznego*.

W ostatnim dniu konferencji obrady poświęcone były procedurom administracyjnym. W trakcie obrad referaty wygłosili: doc. Jerzy Rotko – *EMAS jako instrument komunikacji społecznej*; dr Filip Dienstbier – *Uczestnictwo w postępowaniu administracyjnym*; dr Paweł Bojarski – *Udział społeczeństwa a prawa strony*; dr Adam Habuda – *Udział społeczeństwa w ochronie przyrody*; dr Jan Jerzmański – *Udział społeczeństwa w gospodarce odpadami*.

Należy podkreślić bardzo sprawną organizację konferencji oraz koleżeńską atmosferę stworzoną przez zespół prawa ochrony środowiska PAN we Wrocławiu. Kolejna z cyklu polsko-czesko-słowackich konferencji odbędzie się w maju 2010 r. w Ołomuńcu.

Dorota Lebowa
Marcin Roliński

Człowiek a środowisko. Aspekty prawno-społeczne

Konferencja Naukowa

Iwonicz, 8–10 października 2009

W dniach od 8 do 10 października 2009 r. odbyła się Konferencja Naukowa na temat *Człowiek a środowisko. Aspekty prawno-społeczne*. Organizatorami konferencji była Katedra Prawa Publicznego Uniwersytetu Rzeszowskiego przy współudziale Katedry Prawa Administracyjnego i Nauki o Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

Na miejsce konferencji wybrano Iwonicz – miejscowość położoną w Kotlinie Krośnieńskiej, 11 km na południowy wschód od Krosna. Uczestnicy konferencji

zostali zakwaterowani w pięknym pałacu zimowym rodziny Załuskich, zbudowanym w latach 1882–1883. Pałac obecnie stanowi siedzibę Międzynarodowego Centrum Edukacji Ekologicznej. W jego otoczeniu znajduje się park założony w XVIII–XIX wieku, ze stawami i aleją starych lip.

Po uroczystym otwarciu konferencji przez prof. dr hab. Elżbietę Urę (Uniwersytet Rzeszowski) rozpoczęła się pierwsza sesja ogólna, której moderatorem był ks. prof. dr hab. Sławomir Fundowicz (Katolicki Uniwersytet Lubelski).

Jako pierwszy został wygłoszony referat prof. dr hab. Marka Górskiego (Uniwersytet Łódzki) pod tytułem *Bezpośrednie obowiązywanie przepisów wspólnotowych w prawie wewnętrznym na przykładzie przepisów o ochronie środowiska*.

Kolejny odczyt wygłosił prof. dr hab. Aleksander Lipiński (Uniwersytet Śląski) na temat *Z problematyki tworzenia niektórych form ochrony przyrody*. Prelegent zwrócił uwagę na wiele problemów związanych z powołaniem do życia prawnych form ochrony przyrody.

Po pierwsze, podkreślił, że większość ustawowych definicji form ochrony przyrody zawartych w ustawie z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, mających przesądzać o wyznaczeniu danego obszaru czy obiektu jako formy ochrony przyrody, zawiera wartości mające charakter terminów niedookreślonych, takich jak np. szczególne wartości historyczne, przyrodnicze czy naukowe.

Po drugie, istnieje problem w dokładnym ustaleniu granicy form ochrony przyrody. Obecnie bardzo często w aktach powołujących do życia daną formę prawną ochrony przyrody stosuje się skrótów niedookreślone, niejasne, nieprecyzyjne, np. około, skręca zdecydowanie w lewo, czy naniesienie na mapie granicy danej formy nieprecyzyjną „grubą kreską”.

Po trzecie, występuje brak prawnych ustaleń co do szerokości otuliny wyznaczonej zarówno obligatoryjnie, jak i fakultatywnie w odniesieniu do niektórych form. Prelegent zwrócił również uwagę na szereg związanych z tym zagadnieniem pytań. Przykładowo można wskazać na problem utworzenia obligatoryjnej otuliny dla parku narodowego, którego obszar znajduje się również poza granicami RP. Jak w takiej sytuacji powinien postąpić organ powołujący tę formę w związku z obligatoryjnością towarzyszącej jej otuliny, a więc strefy ochronnej wokół całego obszaru parku narodowego? Wiele problemów przedstawionych przez prof. dr hab. Aleksandra Lipińskiego wywołało ożywioną dyskusję nad możliwością ich ewentualnego rozwiązania.

W dalszej kolejności głos zabrał prof. dr hab. Jerzy Stelmasiak (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie), przedstawiając referat pod tytułem *Wybrane problemy orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego w zakresie ochrony środowiska*. Prelegent zwrócił uwagę na wagę orzecznictwa zarówno wojewódzkich sądów administracyjnych, jak i Naczelnego Sądu Administracyjnego w zakresie ochrony środowiska.

Po zakończeniu pierwszej sesji, której towarzyszyła ożywiona dyskusja, odbyła się druga część obrad plenarnych pod przewodnictwem prof. dr. hab. Aleksandra Lipińskiego.

W tej części jako pierwszy wystąpił dr Grzegorz Dobrowolski (Uniwersytet Śląski) z referatem pt. *O pojęciu strony w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach*. Prelegent podkreślił, iż stroną postępowania w powyższych sprawach będą właściciele (użytkownicy wieczystości) nieruchomości, na których ma być prowadzone przedsięwzięcie oraz właściciele (użytkownicy wieczystości) nieruchomości sąsiednich, ale tylko wtedy, gdy dane przedsięwzięcie oddziałuje na tę nieruchomość.

Tematem kolejnego referatu, wygłoszonego przez dr Karolinę Karpus (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), był *System handlu uprawnieniami jako instrument polityki ochrony środowiska*. Autorka w swoim wystąpieniu dokonała syntetycznego porównania dotychczas stosowanych rozwiązań podatkowych dotyczących tej problematyki z nowym zagadnieniem, jakim jest aktualnie handel uprawnieniami, podkreślając niewystarczalność jego rozwiązań prawnych.

Po pełnych emocjach obradach uczestnicy konferencji zostali przewiezieni na obiad do Urzędu Gminy w Krempnej. Zwiedzili tam Ośrodek Edukacyjny wraz z Muzeum Magurskiego Parku Narodowego.

Organizatorzy konferencji na miejsce ostatniej, trzeciej części obrad wybrali malowniczą miejscowość Dębowiec. Uczestnicy zostali zaproszeni do uroczej baczówki i powitani przez lokalny zespół folklorystyczny. Obradom przewodniczył prof. dr hab. Jan Szreniawski (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) oraz prof. dr hab. Jerzy Stelmasiak.

Jako pierwszy przedstawił swój referat dr Adam Habuda (Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk, Zespół Prawa Ochrony Środowiska Wrocław) pt. *Autonomia prawa ochrony przyrody. Fakt czy postulat?* Prelegent przytoczył wiele ciekawych argumentów zarówno za, jak i przeciw uznaniu autonomii prawa ochrony przyrody. Pierwsze z nich podkreślały, że początkowe historycznie regulacje ustawowe prawodawstwa ekologicznego dotyczyły ochrony przyrody, a nie ochrony środowiska. Drugie z kolei wskazywały, że przyroda jest częścią ochrony środowiska, więc „ubieranie” jej w oddzielną gałąź prawa klóciłoby się z klasycznymi założeniami ich integralności i – jak podkreślił autor – traciłoby sztucznością.

Kolejnymi referentami byli dr Roman Stec (Akademia Podlaska), który omówił *Zadania zlecone z zakresu administracji rządowej wykonywane przez Polski Związek Łowiecki* oraz mgr Katarzyna Stanik-Filipowksa (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej), poddająca charakterystyce *Prawne formy ochrony zabytków nieruchomych*.

Po ożywionej dyskusji nad problemami poruszonymi w wygłoszonych referatach uczestników konferencji odwieziono do miejsc zakwaterowania.

Ostatniego dnia konferencji (10 października 2009 r.), po uroczystym śniadaniu, dokonano podsumowania konferencji i wysunięto postulat organizacji kolejnej – poświęconej problematyce organów właściwych w zakresie ochrony środowiska.

Konferencja posłużyła wymianie doświadczeń z zakresu ochrony środowiska, zwróceniu uwagi na wiele istniejących problemów. Należy przy tym zaznaczyć, że przedstawiona materia dotyczyła nie tylko uwarunkowań prawnych, ale także przyrodniczych oraz społeczno-ekonomicznych.

Dorota Lebowa
Marcin Roliński

Czesław Martyniak – życie i dzieło

Konferencja Naukowa

Tomaszów Lubelski, 10 grudnia 2009

Konferencja Naukowa: *Czesław Martyniak – życie i dzieło* zorganizowana została 10 grudnia 2009 r. w Tomaszowie Lubelskim przez dziekana Wydziału Zamiejscowego Nauk Prawnych i Ekonomicznych KUL w Tomaszowie Lubelskim i Katedrę Filozofii Prawa. Impulsem do zorganizowania debaty naukowej poświęconej sylwetce oraz twórczości Czesława Martyniaka stała się siedemdziesiąta rocznica śmierci Profesora.

Program konferencji składał się z trzech zasadniczych części: mszy odprawionej w kaplicy wydziałowej przez ks. dziekana prof. dr. hab. Tadeusza Guza oraz ks. dr. Rafała Charzyńskiego, sesji naukowej oraz aktu nadania imienia Profesora Czesława Martyniaka jednej z sal wykładowych w Wydziale Zamiejscowym Nauk Prawnych i Ekonomicznych w Tomaszowie Lubelskim.

Otwarcia konferencji dokonał prof. dr. hab. Tadeusz Guz, dziekan Wydziału Zamiejscowego Nauk Prawnych i Ekonomicznych KUL w Tomaszowie Lubelskim, który w serdecznych słowach przywitał zgromadzonych oraz podkreślił zasługi Czesława Martyniaka dla filozofii prawa.

Pierwszą część konferencji rozpoczęło wystąpienie ks. dr. Rafała Charzyńskiego, zatytułowane *Życie prof. Czesława Martyniaka 1906–1939. Nota biograficzna*. Ukazanie biografii Czesława Martyniaka przez jego wnuka miało charakter multimedialny. Prezentowane zdjęcia oraz dokumenty zgromadzone w ar-