

Elena Kozlova

Структурные составляющие инновационной культуры будущего педагога

Studia Pedagogiczne. Problemy Społeczne, Edukacyjne i Artystyczne 24,
421-440

2014

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

Структурные составляющие инновационной культуры будущего педагога

Strukturalne elementy kultury innowacyjnej przyszłego nauczyciela

Введение в проблему

Вопрос формирования инновационной культуры в педагогике требует высокого уровня теоретической обоснованности этого понятия.

Для того, чтобы дать четкое определение инновационной культуре, считаем необходимым исследовать «инновационное» как категорию.

Содержание «инновационного» раскрывается в противопоставлении традиционному. Под «инновационным» понимают новое, которое появляется в системе; то, которое связано с инновацией (Козлова 1998).

Специализированная отрасль знания – наука о нововведении оформляется в инноватику, развитие которой ускорилось с выходом трудов М. Барера, В. Брауна, К. Певитта, Е. Роджерса, У. Ролкера и др.

А. Пригожин указывает на то, что в генезисе инноватики внутри нее самой «появились относительно самостоятельные направления: формирование нововведений; диффузия (распространение) нововведений; адаптация к ним человека и приспособления их к человеческим потребностям; инновационные организации; выработка инновационных решений и т.п.» (Пригожин 1989, 5).

По эмпирическим признакам в инноватике выделились социальные нововведения (педагогические, правовые, социально-управленческие, организационно-управленческие, экономические) и материально-технические (технические, технологические, материальные).

«В наше время процессы инновационных изменений чрезвычайно интенсифицировались. Из дискретных, когда сравнительно короткие

стадии реформирования изменялись продолжительными периодами, простого функционирования, они приобрели признаки непрерывных и начали играть всё более решительную роль в развитии общества и человека» (Ганаба 2014, 251).

Невозможно не согласиться с Э. Лисс, которая исследует инновации как социокультурный феномен, в том, что они являются одним из важнейших механизмов саморазвития социума, поскольку именно в них наиболее явно выражен процесс становления и развития общества как системы, которая действует по своим собственным законам. «Социокультурные инновации играют огромную роль в историко-культурном процессе и часто являются большими по значимости событиями культурогенеза чем разного рода научно-технические изобретения» (Лисс 2002, 64).

Члены Европейского союза, оценивая характер и перспективы инновационной деятельности ведущих государств, пришли к выводу о необходимости создания программного документа, определяющего основные направления развития инноваций. Как итог всесторонних обсуждений 20 декабря 1995 года была подписана «Зелёная книга по инновациям в Европе».

В июне 1996 года Европейская Комиссия одобрила «Первый план действий по распространению инноваций в Европе», закрепивший принципы развития «настоящей инновационной культуры» в сфере образования, бизнеса и власти. В Украине на законодательном уровне инновационную культуру было впервые среди стратегических приоритетных направлений деятельности предложено рассматривать ее как составляющую инновационного потенциала в январе 2003 г. (Закон України, 2003). Инновационный потенциал в Законе Украины определяется как совокупность научно-технологических, финансово-экономических, производственных, социальных и культурнообразовательных возможностей страны (области, региона, предприятия), необходимых для обеспечения инновационного развития экономики.

Следующим шагом в этом направлении было проведение в Киеве 11–12 марта 2005 года научной конференции «Ноосфера и инновационная культура общества», где была создана рабочая группа по формированию государственной концепции инновационной культуры украинского общества. В концепции инновационного развития экономики Украины, разработанной при участии учёных Центра исследования научно-технического потенциала и истории науки имени Г. Доброва НАН Украины, предусмотрено специальный раздел «формирование современной инновационной культуры общества», где предложено способ перехода отечественной экономики на инновационную модель развития.

К вопросу о природе сущностных составляющих инновационной культуры личности

Рассмотрим современное содержание понятия «инновации» относительно культуры. Под инновациями понимают такие явления культуры, которых не было на предыдущих стадиях ее развития, но которые появились на данной стадии и были в ней признаны (социализировались); закреплены (зафиксированные) в знаковой форме и (или) деятельности через изменение способов, механизмов, результатов, содержания самой этой деятельности (Новейший философский словарь 1998, 286).

Данное суждение базируется на представлении о культуре как о сложноорганизованной целостности, которая формируется двумя типами разнонаправленных процессов. Это вектор креативности (изменений, обновлений, творчества) культуры и вектор структуризации (упорядочивания, нормативности, традиционализации). Суть интенций упорядочивания культуры – стереотипизация возможных внутри нее форм активности (деятельности, общения, мышления), а также стандартизация и хабиитуализация ее имеющихся смыслов. В качестве основной структуры в этом случае выступает культурная традиция как универсальный информационно-регулирующий механизм, который обеспечивает интеграцию нового в культуру, то есть превращение инновации в норму, традицию (Козлова 2008).

Креативные процессы культуры, напротив, направленные на дестереотипизацию деятельности, общения, мышления, дестандартизацию имеющихся смыслов, деструктуризацию и деинституционализацию уже образованных целостностей. В качестве основной структуры выступает процессуальность творчества, то есть продуцирование креационных инноваций, а также введение в культуру инноваций-заимствований.

Соотношение этих векторов дает возможность отличать культуры «инновационного» и «традиционного» типов, с разной спецификой способов введения инноваций в культуру, то есть с разными технологиями нововведений (Новейший философский словарь 1998, 286).

Категории «инновационного» и «традиционного» не являются абсолютными, они сосуществуют в любой культуре в разных пропорциях. Само соотношение динамического и консервативного и обеспечивает превращение культуры (Козлова 2008).

Инновационная культура связана, с одной стороны, с развитием и творчеством (инновационное), с другой – с ограничениями (традиционное).

Данное суждение подтверждается такими исследователями, как Т. Давила, М. Епштейн, Р. Шелтон: «Иновационная культура есть в то же время и консервативной, и склонной к рискам» (Давила 2007, 209).

Следует подчеркнуть своеобразную двойственность иновационной культуры:

1. это особый вид культуры;
2. это элемент, присутствующий в каждом виде культуры.

Считаем, что иновационная культура исполняет роль защитного фильтра для общей культуры. Являясь ее составляющей, иновационная культура призвана выпускать наружу только те инновации, которые будут действовать развитию, а не уничтожению культуры.

Отметим, что многочисленные исследования феномена иновационной культуры посвящены определению ее содержания на двух основных уровнях функционирования: личностному и общественному.

Функции иновационной культуры личности

Раскрыть содержание такого интегративного понятия как «иновационная культура личности» в полной мере видится возможным через описание её основных функций. Изучением этой проблемы занимался, в частности, В. Семиноженко, который считает формирование иновационной культуры в обществе залогом развития гуманитарного капитала Украины (Семиноженко 2004, 28), нового гуманитарного пространства, которое станет своеобразным индикатором научного, культурного, образовательного, иновационного уровня страны, квинтэссенцию ее достижений (Семиноженко 2004, 30).

Важным видится мнение А. Поскрякова, который обращает внимание на то, что «повышение иновационной культуры личности (в том числе через систему общего и специального профессионального образования) рядом с обязательным моральным усовершенствованием человека способствует становлению настоящего гуманного общества, которое раскрывает для каждого человека путь к свободному созданию культуры» (Поскряков 2004, 8).

Достаточно основательными в этом плане являются взгляды А. Николаева, который указывает на широкий диапазон реализации функций иновационной культуры в обществе – от создания условий эффективного использования иновационного потенциала личности в интересах развития

общества к обеспечению взвешенности в его реформировании. Формирование инновационной культуры будущего специалиста – важный шаг в создании инновационной культуры в стране. В сфере конкретной экономики ее функции заключаются в ускорении и повышении эффективности внедрения новых технологий и изобретений, в сфере управления – реального противодействия бюрократическим тенденциям, в сфере образования – содействии раскрытию инновационного потенциала личности и его реализации, в сфере культуры – оптимизация соотношения между традициями и обновлением, разными типами и видами культур (Николаев 2013).

Более детально функции инновационной культуры были исследованы В. Носковым, А. Кальяновым, О. Ефросиминой. Ими предложены в частности, такие (Носков 2005, 73): познавательно-превращающая, что осуществляет мероприятия теоретической и организационной деятельности; регулятивная, которая определяет важную роль инноваций в развитии общества и его социальных институтов; ценностно-нормативная, что дает оценку явлениям в отрасли инновационной деятельности; коммуникативная, которая предусматривает общение и обмен опытом из инноваций и технологий обучения; социализаторская, которая рассматривает инновационную культуру сквозь призму общественных ценностей; прогностическая, которая предусматривает изучение и прогнозирование возможных путей и направлений развития инновационной культуры в отдельной отрасли; интеграционная, что сочетает другие разновидности культуры в единственную культуру личности.

Анализ представленных исследований позволил нам выделить такие основные функции инновационной культуры личности:

- развивающая – которая реализуется в познавательно-превращающем отношении к собственной личности – на уровне самообразования и самовоспитания, стремления к пожизненному самосовершенствованию; в творческом отношении к профессиональной деятельности – на уровне готовности к постоянному повышению собственного профессионализма, использования новых современных подходов в работе, стремления достичь наивысших результатов благодаря внедрению инновационных технологий;
- регулятивная – оценка, прогностика, отбор содержания, форм и методов внедрения инноваций;
- социокультурная – обеспечение устойчивого развития образования, экономики, культуры на инновационных принципах, с учетом основных норм и ценностей общей культуры и корпоративной культуры;

- трансляционная – передача из прошлого в настоящее и из настоящего времени в будущее устоявшихся типов инновационного поведения социальных субъектов. Важно, что передаются только те, которые прошли длительную апробацию и получили определённую ценностную окраску в рамках конкретного общества и социальной среды;
- селекционная – отбор вновь созданных заимствованных инновационных поведенческих моделей, которые в наибольшей степени соответствуют потребностям общества на определённом этапе его развития. Инновационная культура – является фильтром при прохождении инновационных процессов на всех его этапах: 1) выявление импульса изменений (на основе информации, поступающей из внешней среды); 2) осознание необходимости изменений, когда в ходе глубокой аналитической работы, связанной с психологической ломкой стереотипов, осмысления факторов кризисного сознания, признаётся несостоятельность предыдущего пути, прежних ценностей и идеалов. На этом этапе важным является преодоление инерции, страха, устоявшихся моделей взаимодействия субъектов в обществе; 3) перехода инноваций от состояния, когда она была «личной инициативой и делом» инноватора, и вступление ее на платформу «публичности». Необходимым условием общественного восприятия инноваций является создание доступа к ней со стороны других, реклама, оповещение;
- инновационная – раскрытие креативных возможностей описываемого социокультурного механизма, выработки новых типов поведения на основе образов инновационной деятельности. Важным является то, что их появление возможно как внутри самой культуры в данном обществе, так и привитой извне;
- ориентационная – представление об условиях, средствах и целях, диапазон допустимых отклонений инноваций, их параметров от исторически сложившихся в культуре меры. В связи с этим могут возникнуть несоответствия, противоречия, реакция отторжения инноваций у тех или иных носителей личностной культуры (субкультуры). Считаем, что возможный эмоциональный и интеллектуальный диссонанс личности в части отторжения инноваций в результате несовместимости ее личностной культуры с предлагаемым нововведением призвана предупредить инновационная культура.

Опыт становления мировых цивилизаций свидетельствует о том, что не существует единого для всех оптимального баланса в функциональном поле

инновационной культуры. Ее развитие – это постоянное изменение стабильных и «гиперфункциональных» периодов, которые характеризуются:

1. резким смещением в функционировании социокультурного механизма;
2. формированием реализации той или иной функции.

Сущность и структура инновационной культуры будущего педагога

Определение основных функций инновационной культуры будущих педагогов позволяет нам сосредоточиться на выделении сущностных компонентов этого феномена. Понятно, что инновационная культура личности, как любое сложное образование, имеет свою структуру. Структура как философская категория (лат. *structura* – упорядоченный уклад) имеет несколько концепций, но все они базируются на значении совокупности основных элементов, стойко связанных между собой. Структура означает относительно неизменную характеристику системы, совокупность стойких связей объекта, которые обеспечивают его воссоздание в условиях, которые изменяются.

Формирование инновационной культуры личности основывается на развитии отдельных составляющих этого понятия.

При анализе разнообразных подходов к толкованию инновационной культуры нами выявлены более или менее удачные попытки описать ее структуру по различным критериям.

Еще в 1978 году Г. Тернквист определил, что любая инновационная культура имеет такие составляющие:

- информация, которая распространяется между людьми;
- знания, которые хранятся в живой памяти и записях;
- умение действовать так, как того требует окружающая среда;
- творческий потенциал, создание чего-то нового на основе этих трех видов деятельности (Алхимия инноваций 2004).

Приведенная структура показывает, что в экономически развитых странах формирования инновационной культуры в первую очередь было направлено только на достижение прибыли и приближалось к понятию инновационной технологии.

В настоящее время, когда инновационная культура все больше рассматривается на уровне качеств личности, ее структура видится сложнее. На-

пример, А. Николаев, председатель комитета по инновационной культуре Комиссии России по делам ЮНЕСКО, выделяет научную и образовательно-воспитательную составляющую. Научная составляющая предусматривает углубление теоретических представлений об инновационной культуре, выявлении факторов, которые способствуют или противодействуют ее развитию. Образовательно-воспитательная составляющая связана с научно-исследовательской. Она предусматривает механизм формирования конструктивного отношения к нововведениям как к личной, так и общественной ценности (Николаев 2013).

О. Попович под формированием инновационной культуры понимает приведение в максимальное соответствие таких двух составляющих – потенциала и творческих способностей личности (знание, умение, интеллект, творческая активность) и предметного результата деятельности людей (техника, технология, информация, произведения искусства, нормы права, морали) (Попович 2003, 55). Нельзя не согласиться, что все эти элементы необходимы для того, чтобы говорить об определенном уровне инновационной культуры личности или общества.

Интересными видятся украинские и зарубежные исследования различных аспектов инновационной культуры специалистов. Анализ выявил значительное количество работ, посвященных изучению инновационной культуры педагогов. Так, О. Афанасьева, Л. Борисова в структуре инновационной культуры выделяют: общекультурные или социокультурные качества (духовность, гражданственность, эрудиция); профессиональные качества (знания предмета, технологическая, психологическая культура); качества личности (отношения к детям, как к субъектам, которые развиваются, культура человеческого взаимодействия, отношения к себе также как к субъекту, который развивается) (Афанасьева 2004). Подобные составляющие инновационной культуры педагога выделяют А. Герасимов, И. Логинов (Герасимов 2001), а именно: методологические знания, психолингвистические (интеллектуальные) способности, сенсорный (или чувственный) опыт и интенционное воображение (свобода духовных мотивов).

Не приуменьшая вклад данных исследований в разработку понятия инновационной культуры, обратим внимание на специфику приведенных концепций: они приближаются скорее к определению высокого уровня педагогической, чем инновационной культуры.

Основательные результаты изучения сущностных составляющих инновационной культуры представлены учеными в отрасли социологии. Так, в социологическом исследовании В. Фокиной предложена такая структура:

- инновационные ценности;
- отношение к инновационной деятельности;
- знания, необходимые для инновационной деятельности;
- инновационно значимые умения и навыки (Фокина 2001).

Приведенные составляющие могут быть полностью приемлемыми, если говорить об инновационной культуре как об определенном уровне инновационной деятельности. Инновационные ценности могут трансформироваться в мотивы инновационной деятельности, но, на наш взгляд, не обеспечивают того механизма, который отвечает за принятие или отрицание конкретных инновационных идей, оценки их последствий с морально-этической точки зрения. Считаем, что инновационная культура современного специалиста должна включать в себя сложную систему ценностей – от инновационных к общекультурным.

Актуальность культурной составляющей инновационной культуры и инновационной деятельности стала повышаться с каждым десятилетием внедрения инноваций. В настоящее время понятно, что инновации, которые развивают экономику, биологию, педагогику или другие науки, могут нести в себе не только материальную и интеллектуальную прибыль, но также иметь опасные или не прогнозируемые последствия.

Считаем, что инновационная культура будущего педагога – это составляющая его общей культуры, объединяющая систему ценностей, норм, умений и навыков внедрения инноваций, которые формируются и развиваются в личности в процессе обучения в вузе и обеспечивают при определенных условиях реализацию ее инновационного потенциала во всех сферах деятельности, в частности, профессиональной.

На основе проведенного анализа и обобщения научных исследований в части выявления структуры инновационной культуры личности, на наш взгляд, могут быть уточнены и выделены такие сущностные компоненты (составляющие) инновационной культуры будущего педагога: мировоззренческий; творческий; информационный; технологический.

Мировоззренческий компонент инновационной культуры будущего педагога

Формирование инновационной культуры будущих специалистов – это, прежде всего, формирование мировоззрения личности, которая будет способна жить, общаться, развиваться на мировоззренческих принципах инновационной культуры и только при таких условиях внедрять ее в свою

профессиональную деятельность. Подобные личностные установки могут появиться только тогда, когда молодая особа приобретает целостное системное понимание мира, имеет научно-философский взгляд на развитие собственной личности и общества.

Человек, который может инновационно решать проблемные задания в любой сфере, внедрять инновации в профессиональной деятельности, прогнозировать ее последствия, нести за нее ответственность, бесспорно, имеет особенное мировоззрение.

Под мировоззрением понимают концептуальную систему взглядов человека на мир, на себя и свое место в мире. Мировоззрение является сложным образованием и имеет такие обобщенные составляющие как морально-волевую, практическую и аксиологическую.

Морально-волевая составляющая – «это эмоционально-волевое усвоение, превращение в личности взглядов, верований, знаний а также ценностей и моральных норм в практические поступки и действия» (Ильенков 1991, 14). Этот компонент также включает психологическую установку относительно готовности к действию.

Практическая составляющая мировоззрения является результатом сформированных общих знаний и представлений о мире и заключается в готовности личности к определенному типу поведения и виду деятельности.

Составляющая аксиологии – это умение руководствоваться в собственной жизни определенными общественными регуляторами, такими, как нормы, ценности, идеалы, убеждения. Личность воспринимает мир сквозь призму системы собственных ценностей. Ценностная ориентация формируется под воздействием совокупности внутренних и внешних факторов и является одним из показателей зрелости личности.

Под ценностной ориентацией понимают сознательную оценку явлений и предметов окружающего мира с точки зрения их значимости для удовлетворения потребностей и интересов человека. В процессе формирования инновационной культуры будущего специалиста развиваются ценности нового знания, самосовершенствования, самообразования, профессионализма. Собственная профессия, более или менее сознательно избрана, приобретает все высшую ценность для личности в течение ее обучения в вузе. Студент начинает ценить будущую профессию как сферу самореализации и средство достижения определенных жизненных целей. На этом этапе важным является формирование у будущего педагога активной творческой жизненной позиции.

Такая творческая активная направленность обеспечивает и развитие самой личности, и развитие общества благодаря личному профессиональному вкладу. Но для достижения высоких профессиональных результатов необходимо также формировать у студентов ценности будущей профессиональной деятельности.

Анализ исследования ценностей в профессиональной сфере выявил сформированность двух условных блоков (Деркач 2004, 712).

В первый входят такие ценности профессии, как ее престижность и уважение, возможность получать высокую оплату, духовное удовольствие, сохранение собственной индивидуальности. Такое отношение к будущей профессии может играть решающую роль при ее выборе, но является недостаточным для человека, который стремится стать профессионалом в своей отрасли.

Ценности второго блока, кроме указанных, характерные для специалиста с определенным уровнем инновационной культуры. Они включают стремление внести в работу элементы творчества, разнообразия, иметь активные социальные контакты, развивать себя и достигать определенных профессиональных результатов.

Творческий компонент инновационной культуры будущего педагога

Кроме профессиональных ценностей педагогической деятельности, на наш взгляд, мировоззренческой почвой инновационной культуры должна стать личностная ценность творчества. Творческие качества личности, то есть её стремление активно влиять на мир – необходимая составляющая инновационного потенциала человека. Готовность продуцировать новые идеи, порождать и внедрять инновации не может ограничиваться только профессиональной сферой. Инновационность личности пронизывает всю систему ее жизнедеятельности.

Невозможно не согласиться с мыслью о том, что рассматривая категорию инновационного относительно личности специалиста, понимают «такие изменения в профессиональном сознании и профессиональной деятельности субъекта, которые являются результатом творческого переосмысления стереотипов, то есть рефлексии: здесь важна как перестройка в смысловой структуре субъекта – смылотворчество, так и изменения в его жизнедеятельности – житнетворчество» (Деркач 2004, 712). Такой подход к действительности обеспечивается благодаря осознанию каждым

молодым человеком на уровне мировоззрения своей творческой, превращающей роли в обществе.

Творчество является необходимым для любой инновации. Поэтому в учебно-воспитательном процессе вуза ставится задание выявить и максимально развить творческие способности будущих специалистов. Лишь тогда, когда студенты могут творчески разрешать собственные жизненные проблемы и ситуации, они будут способными использовать творческие подходы в профессиональной деятельности. В педагогическом исследовании Т. Красильник, О. Гаврилюк уделяется внимание особенностям творческого потенциала специалистов в условиях рыночной экономики. Творческий потенциал рассматривается как развитие творческого мышления, способностей выдвигать и генерировать идеи, переносить знание и умение к новым ситуациям, стратегически мыслить, находить новые, неожиданные, нестандартные решения, а также развитие человечности студентов (Красильник 2004, 293).

Осуществляя влияние на личность с целью развития ее творческого потенциала, мы соглашаемся с мнением С. Сисоевой, которая считает, что творчество – «это сложное комплексное явление, которое определяется социопсихологическими и психофизиологическими предпосылками. Творчество выступает как развивающее взаимодействие её субъекта, которое направлено на решение диалектического противоречия. Для творчества необходимы объективные (социальные и материальные) и субъективные (знание, умения, развитые творческие возможности) условия» (Сисоева 1994, 49). Поэтому формирование инновационной культуры будущих специалистов предусматривает создание благоприятных условий для развития креативности и творческих способностей студентов.

В процессе исследования оказалось, что научная мысль обращает внимание на расхождение понятий «творчество» и «креативность». Так, В. Сластёнин, Л. Подымова для этого используют две характеристики: «процессуально-результативную (для обозначения творчества) и субъективно-обусловленную (для обозначения креативности)» (Сластенин 1997, с. 67). На развитие креативности значительно влияют внутренние особенности личности, такие как эмоциональное состояние, ценности и мотивация, а также внешние благоприятные или неблагоприятные для творчества условия.

Вызывает интерес исследование проблемы креативности Е. Князевой (Князева 2011) которая считает, что «креативность не может быть само-достаточной целью, но только средством для достижения чего-то. ... Креа-

тивность – только базис для дальнейшей подлинной и длительной работы. Она должна быть дополнена другими важными качествами: усердием, квалификацией и мужеством отстаивать новую идею перед научным или культурным сообществом» (Князева, 2011, 8).

Что касается соотношения креативности и инновационности, которое интересует нас в контексте осмысления инновационной культуры будущего педагога, важное значение имеет исследование Д. Шервуда, который указывает на разницу между этими понятиями и считает, что креативность не является тем же, что и инновационность: креативность заключается в порождении новых идей; инновационность заключается в порождении новых идей и доведения их до определенного результата (Sherwood 2002, 99).

В этой связи важным видится рассмотрение феномена бриколажа как характеристики мифологического мышления, в котором содержание мифа не выстраивается на основании некоторой центральной идеи, а собирается из того, что человеку дано подручно, из его собственных знаний, пониманий и умений в реальности, которую он осваивает, или освоил. «На основе (особенного) слагается тезаурус, происходит бриколаж, призванный удерживать (адаптировать) человека в конкретной здесь и теперь сложившейся ситуации» (Тищенко, 2011, 339).

Исследования в отрасли психологии последних десятилетий указывают на возможность обнаруживать и развивать творческие способности и склонности личности, формировать креативность, которая будет порождать творческий продукт. Так, например, в настоящее время становится понятным, что «креативность – это мастерство, которому можно научиться, отработать и повысить» (Sherwood 2002, 98).

Психолого-педагогические разработки, направленные на повышение креативности, выделяют отдельную отрасль – эвристику как методологию творчества. Креативность всячивается со «способностью продуктивного воображения, а последняя – со способностью мысленного экспериментирования. Эксперимент – это всегда игра с возможностями» (Князева 2011, 9).

Информационный компонент инновационной культуры будущего педагога

Информация (от лат. informatio – разъяснение, изложение осведомленность) является одним из наиболее общих понятий науки, которая означает некоторые сведения о предмете, совокупность определенных данных, знаний и тому подобное.

Существует несколько основных концепций информации, которые представлены в методологической литературе (Новик 1991, 29). В атрибутивной концепции информация рассматривается как структурное качество всех материальных объектов, систем и процессов. Функционально-кибернетическая концепция рассматривает информацию как особенную форму функциональной связи с саморегулируемыми системами, с органической природой, с обществом. Семиотическая концепция связывает информацию со знаком, символом. Информация определяется как данные (знание), которые разъясняют неопределенность, подлежат передаче, хранению и превращению.

Для исследования развития личности наиболее интересной видится релевантная (прагматичная) концепция, которая связывает информацию с ментальными состояниями того, кто ее получает, реципиента. Новизна и полезность знания может определяться субъективно для каждой личности с учетом особенностей ее психического и физического развития.

По мнению Б. Санто, «идеи, мысли, память, познание чего-то – это такие комплексные формы информации, какие мы употребляем ежедневно, но, как правило, в нематериализованном виде» (Санто 1990, 141).

Формирование личности и ее мировоззрения происходит в определенной степени благодаря накоплению и обработке информации. Динамическая информационная модель внешнего мира формируется в личности через исследование, изучение, познание постоянно изменяющейся среды путем сбора, обработки и использования информации как о внешнем мире, так и о своем внутреннем.

В системе познания определяются закономерности объекта, которые исследуются, формулируются гипотезы, доказываются теоремы, складываются теории. Информация как философская категория фиксирует не только общие формы существования, их связи и взаимообусловленность, но является фактором развития от самого низшего к наивысшему в природе, обществе и познании (Новейший философский словарь 1998, 276).

На познавательном-интеллектуальном уровне информационная составляющая инновационной культуры предусматривает гибкость и адаптивность мышления, ориентацию в мире информационных технологий, обладания знаниями, необходимыми для профессиональной деятельности, и определенный уровень общего образования, который предусматривает знание и понимание роли основных инноваций в истории человечества, знания правового обеспечения инновационной деятельности, предвидения последствий информационной деятельности.

На прикладном уровне информационная составляющая предусматривает использование информационно-технологических возможностей для наиболее эффективного решения учебных, профессиональных и других задач, то есть умение и навыки найти, использовать, сохранить, передать необходимую информацию, навыки межличностного взаимодействия и морального поведения в сфере информационных отношений.

На уровне аксиологии информационная составляющая инновационной культуры личности взаимодействует с ее мировоззренческой составляющей. Речь идет о принятии личностью гуманистической ценности информационной деятельности человека с одной стороны, и о необходимости нового знания для формирования мировоззрения с другой.

По исследованиям С. Вовканича, личность является носителем «знаний в себе», то есть «новых (неотфиксированных) идей, открытий, подходов и тому подобное, которые есть лишь на вербальном уровне, то есть еще не «отделены» от их авторов и не введены в общественную систему коммуникаций» (Вовканич 2005, 42).

В соответствии с ролью информации в жизни и деятельности людей выделяют три уровня общественной значимости информации (Вовканич 2005, 43). Первый уровень включает информацию, которая является инструментарием для репродуктивного выполнения повседневного труда и учит «как и что делать». Такие знания дает семья, школа, учебные заведения I–II уровня аккредитации.

Второй уровень аккумулирует технико-экономическую, технологическую и иную специальную информацию о причинно-следственных связях, законах, свойствах, закономерностях в природе, обществе, производстве. Специалисты получают эти знания в учебных заведениях III–IV уровней аккредитации и должны быть готовы ответить на вопрос «почему так делать?».

Третий уровень – это научная информация, которая указывает на проблемы и способы их решения, способствует разработке стратегий, принципов, новых подходов, прогноза последующих изменений в разных направлениях деятельности. Такая информация дает ответ на вопрос «в каком направлении работать дальше?» и является определяющей для формирования инновационной модели развития общества. «Базой для создания этой информации наивысшего уровня являются поисково-творческие (отраслевые и фундаментальные) научно-исследовательские проектно-конструкторские работы и связанный с ними соответствующий инновационный цикл – от появления новой идеи к ее воплощению» (Новик 1991, 29).

Деятельность современных специалистов с таким уровнем информации предусматривает овладение информационными технологиями, ведь труд

современного педагога предусматривает пребывание в постоянном насыщенном информационном потоке. Работа в таком режиме требует определенной технологизации профессиональной педагогической деятельности.

Технологический компонент инновационной культуры будущего педагога

Технологический подход к деятельности является сущностным признаком современного общества. Однако до сих пор не существует единого взгляда на определение технологии.

Понятие «технология» (от *techné* – искусство, ремесло, наука и *logos* – понятие, учеба) возникло как совокупность знаний о способах и средствах обработки материалов, затем приобрело значение также и разработки определенной идеи. Понятие «технология» включает также и искусство обладания процессом, то есть предусматривает определенную последовательность операций, наличие необходимых средств и условий. Вызывает интерес идея Б. Санто, который считает, что слово «технология» относится, прежде всего к процессу создания чего-то (Санто 1990, 137). Если технологию рассматривают относительно процесса, то она обязательно отвечает на вопрос «Как сделать?».

Однако, достаточно много внимание в настоящее время уделяется технологии как продукту творчества конкретной личности. «Человек является творцом технологии, и надо, чтобы его произведения служили заданиям развития человека» (Санто 1990, 178). Отмеченную выше мысль подтверждает определение технологии как «формы выражения человеческого интеллекта, сфокусированного на решении существенных проблем существования. Соответственно источником и назначением технологии является человеческое существование» (Козлова 1998, 62).

Не принимая во внимание то, что понятие «технология» разрабатывается различными дисциплинами и имеет многочисленные теоретические подходы, в философии технологии выделяют две широких категории: инженерный – гуманистический подход к интерпретации технологии, и технологический – социальный детерминизм. Успешная реализация учебно-воспитательного процесса в настоящее время нуждается в определенных технологиях обучения и воспитания, будущие педагоги должны овладеть технологиями самосовершенствования и самообразования, которые будут обеспечивать развитие их личности в будущей профессиональной деятельности.

Так, В. Лутай предлагает «технологизирующимися знаниями, а также технологизирующимися видами любой деятельности ... считать только такие, которые опираются на уже раскрытые механизмы (методы, способы их внедрения в успешное решение определенных проблем). Поэтому и понятие «технология» будет определять любую технологизирующуюся деятельность в широком понимании, которую нужно четко отличать от всех других еще нетехнологизирующихся знаний и видов деятельности» (Лутай 1996, 142).

Поэтому, оптимальным кажется учитывать оба такие подхода. Ведь технология может зарождаться на личностном уровне, а потом становится достижением всего общества и наоборот. Технология в то же время является особенным видом мировосприятия человека эпохи постмодернизма и характеристикой эффективной деятельности в определенной отрасли. Будущие специалисты с высоким уровнем инновационной культуры, бесспорно, должны овладеть инновационными технологиями.

Под инновационными технологиями мы понимаем алгоритмизованную систему действий и мероприятий, которые ведут к успешному решению проблемного задания путем применения неординарного подхода, нестандартной оценки ситуации, использования новых методов. Инновационная технологии моделируют творческую деятельность человека. Считаем, что разработка инновационных технологий состоит из таких основных этапов: оценка возможностей мотивации творческого поведения; анализ опыта и изучение творческой деятельности человека; определение основных методов организации творческого процесса; разработка алгоритмов и программ, которые обеспечат моделирование и стимулирование творческого процесса; практическое использование и экспертная оценка качества творческих результатов, отрасли их использования; изобретение и освоение новых отраслей творческой активности. Важность обладания инновационными технологиями подтверждаются тем фактом, что одним из основных критериев успешности организации специалисты считают инновационность. Она заключается в том, что учреждение не позволяет себе «выйти из моды», отстать от конкурентов, быть всегда в курсе последних достижений и использовать их для постоянного повышения уровня инновативности.

Таким образом, технологический компонент инновационной культуры личности будущего педагога находится во взаимосвязи с иными ее компонентами, в частности с творческим, в плоскости использования творческих подходов, алгоритмов решения изобретательских заданий, внедрения

инновационных технологий. Технологический и информационный компоненты функционируют неразрывно при использовании информационных технологий, которые обеспечивают инновационную направленность в будущей профессиональной деятельности. Мировоззренческий компонент взаимодействует с технологическим на уровне ценностей личности. Инновационные технологии всегда включают процесс принятия решений, а решения отображают ценности людей, так как решение предусматривает выбор из нескольких вариантов. Ценности и мотивы, которые направляют личность будущего специалиста становятся детерминантой принятия решений в проблемных профессиональных ситуациях. На такой критический подход к инновационным технологиям обращает внимание Б. Санто: «Необходимо учитывать то, что знание и опыт специалистов ... позволит им перенять технологию не наивысшего, а лишь приемлемо высокого уровня. Вместе с этим можно рассчитывать и на то, что однажды усвоенная, относительно высокая по своему уровню технология будет иметь воспитательное и образовательно-учебное влияние и повысит технологический уровень хозяйственной организации – получателя технологии» (Санто 1990, 144).

Выводы

Рассмотренные отдельные положения проблемы инновационной культуры дают основания выделить ряд подходов к осмыслению её сущности. Представлены структурные компоненты инновационной культуры будущих педагогов. Считаем, что решение проблемы формирования инновационной культуры будущих специалистов в процессе их профессиональной подготовки возможно лишь при направленности усилий на развитие каждого из вычлененных нами сущностных компонентов инновационной культуры личности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

- Sherwood D. (2002) *Creating and Innovative Culture*. Capstone Publishing.
- Алхимия инноваций (2004) / Алан Баркер. Москва: ООО «Вершина».
- Афанасьева Е.Д., Борисова Л.Г. (2004) *Инновационная культура педагогов* <<http://image.Websib.ru>>.
- Вовканич С. (2005) *Соціогуманістичний контекст наукоміткої економіки інноваційного суспільства*. Економіка України. 3. 42–48.
- Ганаба С.О. (2014) *Філософія дидактики: контексти, стратегії, практики*. Монографія. Суми: Університетська книга.

- Герасимов А.М., Логинов И.П. (2001) *Инновационный подход в построении обучения (Концептуально-технологический аспект)*. М.: АПКиПРО.
- Давіла Т., Епштейн М. Дж., Шелтон Р. (2007) *Працююча інновація: Як управляти нею, вимірювати її та здобувати з неї вигоду, за наук*. ред. Т. Ф. Козацької. Дніпропетровськ: Баланс Бізнес Букс.
- Деркач А. (2004) *Акмеологические основы развития профессионала*. М.: Издательство Московского психолого-социального института. Воронеж: НПО МОДЭК.
- Ильенков Э. (1991) *Философия и культура*. М.: Политиздат.
- Князева Е. (2011) *Творческое мышление: натуралистический анализ*. М.: ИФ РАН. 6–26.
- Козлова О. (1998) *Підготовка вчителя до інноваційної діяльності в системі післядипломної освіти. Автореферат дис. ... канд. ред. наук*. К.: Державна академія керівників кадрів освіти.
- Козлова О. (2008) *Інноваційна культура: історія та сучасність. Педагогічні науки*. Частина II. 256–265.
- Красільник Т.В., Гаврилюк О.В. *Сучасні підходи до формування фахівця в умовах глобалізації // Гуманізм та освіта. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, Вінниця, 2004*. 291–294.
- Лисс Э. (2002) *Инновация как социокультурный феномен. Автореферат дис. ... докт. социолог. наук*. Ростов-на-Дону.
- Лутай В. (1996) *Філософія сучасної освіти*. К.: Центр Магістр-S Творчої спілки вчителів України.
- Николаев А. (2013) *Инновационное развитие и инновационная культура*. <<http://www.center-inno.ru/materials/library/04-4>>.
- Новейший философский словарь* (1998) / Сост. А.А. Грицанов. Мн. : Изд. В. М. Скакун.
- Новик А.Б., Абдулаев А.Ш. (1991) *Введение в информационный мир*. М.: Наука.
- Носков В., Кальянов А., Ефросініна О. (2005) *Соціально-психологічні детермінанти інноваційної культури в гуманітарному ВНЗ. Соціально психологія*. 4(12). 69–83.
- Попович А. (2003) *Формирование современной инновационной культуры как составляющая научно-технологической политики государства // Приложение к сборнику «Вопросы развития Крыма»*. Симферополь. 55–58.
- Поскряков А. (2004) *Инновационная культура*. <<http://www.sociology.mephi.ru/docs/prerods/incult.htm>>.
- Пригожин А. (1989) *Нововведения: стимулы и препятствия (Социальные проблемы инноватики)*. М. : Политиздат.
- Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні. Закон України* (2003). Урядовий кур'єр. 32 (вкладка). 4.
- Санто Б. (1990) *Инновация как средство экономического развития*. М.: Прогресс.
- Семиноженко В. (2004) *Інноваційна політика України як національний проект // Економіка знань: виклик глобалізації та Україна. Монографія. Під заг. ред. А.П. Гальчинського, С.В. Львовичкіна, В.П. Семиноженка*. Київ. 18–39.
- Сисоєва С. (1994) *Основа педагогічної творчості вчителя*. К.: ІСДОУ.

- Сластенин В.А., Подымова Л.С. (1997) *Педагогика: инновационная деятельность*. М.: ИЧП Издательство Магистр.
- Тищенко П. (2011) *Инноватика и социально распределенное производство сложностного знания // Синергетическая парадигма «Синергетика инновационной сложности»*. М.: Прогресс-Традиция. 330–340.
- Фокина В. (2001) *Формирование инновационной культуры преподавателя вуза: социологический аспект управления*. Автореферат дис. ... канд. соц. наук. Москва.

РЕЗЮМЕ

В представленном исследовании с позиции достижений когнитивной науки анализируется инновационная культура как феномен современности. Показывается разнообразие подходов и толкований инновационной культуры личности. Исследуются структурные составляющие инновационной культуры будущего педагога. Акцентируется внимание на целостности инновационной культуры будущего педагога как системном образовании мировоззренческого, творческого, информационного и технологического компонентов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: культурной целостности, система образования, убеждений, творчества, технологий.

STRESZCZENIE

W przedstawionym artykule analizuje się z pozycji osiągnięć kognitywistyki kulturę innowacyjną jako fenomen współczesności. Przedstawiono różnorodność podejść i interpretacji innowacyjnej kultury osobowości. Zbadano składniki struktury kultury innowacyjnej przyszłego pedagoga. Zwraca się uwagę na integralność kultury przyszłego pedagoga jako systemu kształcenia elementów: światopoglądowego, twórczego, informacyjnego i technologicznego.

SŁOWA KLUCZOWE: integralność kultury, system kształcenia, światopogląd, twórczość, technologia.

ELENA KOZLOVA – Sumy State Pedagogical University named after A.S. Makarenko (Ukraine)

e-mail: fpdo@sspu.sumy.ua

Data przysłania do redakcji: 28.08.2014

Data recenzji: 28.11.2014

Data akceptacji do publikacji: 29.11.2014