

**Ewa Lewandowska, Magdalena
Zielińska**

**Sprawozdanie z Konferencji
"Decision-making Procedures of the
EU and Their Impact on National
Law", Bratysława, 28-29 czerwca
2010 R.**

Studia Prawnoustrojowe nr 17, 135-137

2012

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

Sprawozdania

Sprawozdanie z Konferencji „Decision-making Procedures of the EU and Their Impact on National Law”, Bratysława 28–29 czerwca 2010 r.

W dniach 28–29 czerwca 2010 w Bratysławie odbyła się zorganizowana przez Wydział Prawa Comenius University w Bratysławie oraz Wydział Prawa i Administracji UWM w Olsztynie Międzynarodowa Konferencja „Decision-making Procedures of the EU and Their Impact on National Law”.

W programie konferencji przewidziano głoszenie referatów w dwóch równoległych sekcjach – w języku angielskim oraz słowackim. Przeważającą grupę prelegentów stanowili Słowacy, udział w konferencji wzięli także Polacy, Czesi i Rosjanie.

Temat konferencji jest bardzo aktualny, a przede wszystkim interdyscyplinarny. Przedstawione w sekcjach referaty obejmowały bogate spektrum zagadnień niemalże wszystkich gałęzi prawa materialnego oraz proceduralnego (w tym prawa pracy, prawa cywilnego, administracyjnego, handlowego i karnego), w których pojawia się wpływ decyzji organów Unii Europejskiej.

Rozpoczynając konferencję, Dziekan prof. Mariana Vrabko w referacie na temat *Rozhodovacie procesy vo verejnej sprave po vstupe Slovenskej Republiky do Europejskej Unie* zwrócił uwagę na rozwój historyczny indywidualnych aktów administracyjnych w prawie słowackim. Przechodząc zaś do prawa współczesnego, podkreślił, że mnogość przepisów prawa UE powoduje, że jest wręcz niemożliwe, aby nowi pracownicy pionu administracji zapoznali się zarówno z implementacją, jak i stosowaniem tego prawa. Problemem jest także częsty brak przepisów wykonawczych, a czasem także nietrwałość decyzji Komisji Europejskiej, które ulegają zmianie, zanim przepisy wykonawcze zostaną stworzone. Na koniec wystąpienia Profesor podkreślił, że brak procedur to wynik ministerialnej polityki na poziomie krajowym, a zatem problemy proceduralne istniałyby bez względu na to, czy Słowacja byłaby członkiem Unii, czy też nie.

Następnie w części oficjalnej konferencji głos zabrał Dziekan Wydziału Prawa i Administracji w Olsztynie prof. dr hab. Bronisław Sitek. W referacie pt. *Demokratyzacja nauki w demokratycznym społeczeństwie* skoncentrował się nad koncepcją wiedzy naukowej, stanowiącej aktualnie przedmiot uwagi i aktywności instytucji europejskich. Współczesna pozycja nauki w społeczeń-

stwie oraz jej relacje do etyki, polityki i biznesu zdaniem prelegenta zbyt często wpływają na przedmiotowe traktowanie nauki, skutkujące niedofinansowaniem badań naukowych.

Znamienitym gościem konferencji był dr Milan L'alik, wiceprezes Trybunału Konstytucyjnego Republiki Słowackiej. Przedstawił on historię i aktualne kompetencje Trybunału Konstytucyjnego na Słowacji. Zachęcał środowisko uniwersyteckie nie tylko do analizy orzecznictwa, ale przede wszystkim do poszukiwania inspiracji i wskazywania ewentualnych rozwiązań bieżących problemów poruszanych przez TK. Podkreślił rolę wydziałów prawa jako miejsca kształcenia przyszłych prawników i sędziów.

Ostatnim prelegentem głównej sekcji był doc. Jan Cuper z Katedry Teorii Prawa Comenius University w Bratysławie. Jego wystąpienie dotyczyło norm teleologicznych jako podstawy prawa europejskiego. W dyskursie na temat wpływu filozofii prawa, pozytywizmu prawniczego oraz doktryn socjologiczno-prawnych wskazał na rozwój prawa europejskiego przez pryzmat jego powiązania z teorią prawa. Prawo europejskie cieszy się dużym szacunkiem. Jest ponadnarodowe, stworzone w efekcie dobrowolnego porządku, jaki wspólnie ustaliły poszczególne państwa członkowskie UE. Zatem to ludzka czynność staje się podstawą jego zrozumienia, zaś społeczna użyteczność wyznacza sposób jego egzekucji.

Podczas paneli dyskusyjnych duże zainteresowanie wzbudził referat mgr. Vladimira Trojaka pt. *Second-hand softwear*. W swojej prezentacji poruszył on zagadnienia sprzedaży oprogramowania używanego, koncentrując się głównie nie na samym kontrakcie kupna-sprzedaży, lecz na prawach autorskich. To w istocie problem nierozwiązany, gdyż wydaje się, iż nie ma regulacji na ten temat w obszarze prawa słowackiego. Panuje w tym kraju swoboda przepływu towarów w ramach Unii Europejskiej w związku z brakiem możliwości odsprzedaży licencji nabytego oprogramowania. Wystąpienie to pokazało, że temat konferencji może mieć dwojakie znaczenie – nie tylko sposobu implementacji dyrektyw, ale także sytuacji, w której istnieją decyzje na obszarze Unii Europejskiej, a nie ma ich odzwierciedlenia w krajowym porządku prawnym.

Wielowątkowy temat podjął w swoim wystąpieniu dr Branislav Fabry. W referacie nt. *Decision-making procedures of the EU and sovereignty of state* omawiał on kontrowersyjną tematykę wpływu Unii Europejskiej na suwerenność państw członkowskich. Definiując suwerenność, analizując aktualną sytuację i zakres suwerenności państw członkowskich oraz ich obawy w tym obszarze, a także wprost podejmując śmiałą próbę ustalenia granic ingerencji ustawodawstwa Unii w krajową legislację, wzbudził dyskusję nad idea i priorytetami UE.

Natomiast dr Martin Turcan omówił tematykę *EU and time of work rest*. Postawił pytanie, czy zasadne jest regulowanie dyrektywą unijną odnoszącą

się do organizacji czasu pracy również kwestii dotyczącej niedziel wolnych od pracy, czy może bardziej adekwatnym rozwiązaniem jest pozostawienie regulacji tego zagadnienia państwom członkowskim. Po omówieniu obu rozstrzygnięć i rozważeniu wszystkich za i przeciw, w konkluzji dr Turcan opowiedział się za pozostawieniem państwom członkowskim pełnej swobody w tym zakresie, argumentując przyjęte stanowisko wyjątkową specyfiką regulowanej materii i dużym wpływem czynników kulturalnych, religijnych, ekonomicznych oraz społecznych na kwestię czasu pracy w danym państwie.

Bardzo interesujące poglądy wygłosili także: mgr Miroslav Lysy odnoszący się do integracji europejskiej z punktu widzenia starożytnego i średnio-wiecznego imperium, doc. JUDr. Jozef Centes i doc. Natalia Lazareva na temat regulacji prawa traktowania narkotyków i innych substancji psychotropowych w warunkach UE oraz mgr Juraj Vacok zwracająca uwagę na relacje pomiędzy prawem UE a słowackim administracyjnym prawem.

Po każdym z wystąpień odbyła się dyskusja, tym bardziej cenna, że prowadzona przez przedstawicieli kilku państw członkowskich UE.

Interdyscyplinarność wystąpień pokazała przede wszystkim, jak szeroką materią jest prawo Unii Europejskiej. Obszary badań prowadzonych przez prelegentów wskazały nie tylko na złożoność problematyki, ale pozwoliły na porównanie sposobu implementacji, a także ocenę efektów prawa już funkcjonującego w systemach krajowych. Nie ulega wątpliwości, że jedna konferencja nie zdołała wyczerpać problematyki, stąd idea organizatorów jest, aby odbywała się cyklicznie – na przemian w Polsce i na Słowacji.

Konferencja ta była wynikiem istniejącej od 2008 r. współpracy między wydziałami prawa w Bratysławie i Olsztynie, sfinansowana została w ramach grantu *MS SR VEGA c. 1/1/0522/08 Najnovšie tendencie v rozhodovacích procesoch EU a ich dopad na proces implementácie práva EU v podmienkach SR*.

Częścią konferencji była wizyta w Narodnej Radzie (parlamencie) Republiki Słowackiej. Przedstawiciele Biura Legislacyjnego opowiedzieli wówczas o aspektach implementacji decyzji UE do systemu prawa słowackiego na poziomie legislatywy, a zatem konferencja stała się przykładem znakomitego mariażu teorii z praktyką.

*Ewa Lewandowska
Magdalena Zielińska*