

Robert Patryk Dziembowski

Sprawozdanie z Ogólnopolskiego Zjazdu Katedr Prawa Karnego i Kryminologii, Kraków, 5-7 września 2012 r.

Studia Prawnoustrojowe nr 19, 181-184

2013

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

Sprawozdania

Sprawozdanie z Ogólnopolskiego Zjazdu Katedr Prawa Karnego i Kryminologii, Kraków, 5–7 września 2012 r.

Ogólnopolski Zjazd Katedr Prawa Karnego i Kryminologii został zorganizowany w dniach 5-7 września 2012 r. w Krakowie wspólnie przez Katedrę Prawa Karnego UJ, Katedrę Kryminologii UJ, Katedrę Prawa i Polityki Penitencjarnej UJ oraz Katedrę Prawa Karnego Wyższej Szkoły Prawa i Administracji w Przemyślu/Rzeszowie.

Patronat honorowy nad zjazdem objęli: Minister Sprawiedliwości Jarosław Gowin, Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego prof. dr hab. med. Wojciech Nowak, Marszałek Województwa Małopolskiego Marek Sowa, Prezydent Miasta Krakowa prof. dr hab. Jacek Majchrowski, Wojewoda Małopolski Jerzy Miller oraz Naczelna Rada Adwokacka i Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie.

Otwarcia Ogólnopolskiego Zjazdu Katedr Prawa Karnego i Kryminologii dokonał 5 września 2012 r. prof. dr hab. Andrzej Zoll. Jako miejsce obrad wybrany został przez organizatorów Hotel Qubus w Krakowie. Z ciekawym i wzbudzającym wiele dyskusji wykładem inauguracyjnym, dotyczącym aktualnego stanu nauki prawa karnego, wystąpił dr hab. Jarosław Majewski, prof. Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Dyskusję plenarną prowadziła prof. dr hab. Mirosława Melezini z Uniwersytetu w Białymstoku.

Po dyskusji nastąpiło spotkanie kierowników Katedr i Zakładów Prawa Karnego i Kryminologii.

Drugiego dnia zjazdu organizatorzy zaproponowali uczestnikom niezwykle bogaty i interesujący program dyskusji panelowych. W pierwszej sesji słuchacze mogli wybrać jeden spośród czterech paneli. W pierwszym, który poprowadził prof. dr hab. Andrzej Zoll, na temat „Kryzys pozytywizmu w prawie karnym? Przemiany paradygmatu wykładni, czyli jak spierać się o treść prawa karnego materialnego” z referatami wystąpili dr Agnieszka Barczak-Oplustil z Uniwersytetu Jagiellońskiego, prof. dr hab. Lech Gardocki z Uniwersytetu Warszawskiego, dr hab. Teresa Dukiet-Nagórska, prof. Uniwersytetu Śląskiego, prof. dr hab. Ryszard Dębski z Uniwersytetu Łódzkiego oraz dr hab. Łukasz Pohl, prof. Uniwersytetu Adama Mickiewicza. Gościem specjalnym tego panelu był dr hab. Piotr Tuleja, prof. Uniwersytetu

Jagiellońskiego oraz sędzieja Trybunału Konstytucyjnego. W drugim panelu, poprowadzonym przez prof. dr hab. Leszka Kubickiego z Uczelni Łazarskiego, na temat „Tożsamość czynu w prawie karnym. Materialnoprawna i procesowa problematyka kryteriów i granic tożsamości czynu” uczestniczyli czynnie prof. dr hab. Piotr Hofmański z Uniwersytetu Jagiellońskiego, dr hab. Krzysztof Indeck, prof. Uniwersytetu Łódzkiego, dr hab. Piotr Kardas, prof. Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz dr hab. Paweł Wiliński, prof. Uniwersytetu Adama Mickiewicza. Kolejny panel na temat „Strona podmiotowa czynu zabronionego a współczesna psychologia kognitywna” poprowadziła dr hab. Agnieszka Liszewska, prof. Uniwersytetu Łódzkiego, a uczestnikami byli prof. dr hab. Tadeusz Bojarski z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, dr hab. Jacek Giezek, prof. Uniwersytetu Wrocławskiego, dr Wojciech Górowski z Uniwersytetu Jagiellońskiego, dr hab. Jerzy Lachowski, prof. Uniwersytetu Mikołaja Kopernika oraz prof. dr hab. Jarosław Warylewski z Uniwersytetu Gdańskiego. Gościem panelu był prof. dr hab. Jan Kaiser z Instytutu Psychologii Uniwersytetu Jagiellońskiego. Ostatni panel – „Karalność posiadania czy używania narkotyków?” poprowadził prof. dr hab. Krzysztof Krajewski z Uniwersytetu Jagiellońskiego. Jego uczestnikami byli dr hab. Anna Muszyńska z Uniwersytetu Wrocławskiego, prof. dr hab. Jan Skupiński z Państwowej Akademii Nauk oraz mgr Witold Zontek z Uniwersytetu Jagiellońskiego.

W drugiej sesji organizatorzy zaproponowali uczestnikom zjazdu udział w trzech panelach. W pierwszym, pod przewodnictwem prof. dr hab. Marka Mozgawy z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, na temat „Kara w prawie karnym, w prawie karnym skarbowym oraz administracyjnym a konstytucyjna zasada *ne bis in idem* i zakaz podwójnej karalności. Pojęcie odpowiedzialności karnej w rozumieniu art. 42 Konstytucji RP” uczestniczyli: dr Grzegorz Bogdan z Uniwersytetu Jagiellońskiego, sędzia Sądu Najwyższego Wiesław Koziulewicz, prof. dr hab. Maciej Rogalski z Uczelni Łazarskiego oraz dr hab. Andrzej Sakowicz z Uniwersytetu w Białymstoku. Gościem specjalnym był prof. dr hab. Stanisław Biernat z Uniwersytetu Jagiellońskiego, sędzia Trybunału Konstytucyjnego. W drugim panelu pt. „Przyczynienie się pokrzywdzonego a model obiektywnej przypisywalności skutku. O potrzebie ustawowej regulacji kryteriów obiektywnego przypisania”, prowadzonym przez prof. dr hab. Tomasza Kaczmarka z Uniwersytetu Wrocławskiego, głos zabrali: dr Marek Bielski z Uniwersytetu Jagiellońskiego, dr hab. Jacek Giezek, prof. Uniwersytetu Wrocławskiego, dr Jan Kulesza z Uniwersytetu Łódzkiego, dr hab. Jarosław Majewski, prof. Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego oraz dr hab. Ryszard Stefański, prof. Uczelni Łazarskiego. Ostatni panel w tej części – „Czy zachować wnioskowy tryb ścigania przestępstwa z art. 197 k.k.? Argument feministyczny w debacie karnistycznej i kryminologicznej” poprowadziła prof. dr hab. Janina Błachut z Uniwersytetu

Jagiellońskiego. Uczestnikami czynnymi panelu byli prof. dr hab. Marian Filar z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, dr Wojciech Jasiński z Uniwersytetu Wrocławskiego, prof. dr hab. Monika Płatek z Uniwersytetu Warszawskiego, dr Ewa Weigend z Instytutu Maxa Plancka w Freiburgu oraz prof. dr hab. Eleonora Zielińska z Uniwersytetu Warszawskiego.

W trzeciej sesji organizatorzy przygotowali cztery panele. W pierwszym „Pojęcie szkody w prawie karnym materialnym jako znamię typu czynu zabronionego przewidzianego w art. 231 k.k. i art. 296 k.k.”, prowadzonym przez dr hab. Zbigniewa Ćwiakalskiego, prof. Wyższej Szkoły Prawa i Administracji w Przemyślu, a także pracownika Uniwersytetu Jagiellońskiego, uczestniczyli dr Anna Błachnio-Parzych z Państwowej Akademii Nauk, dr Tomasz Oczkowski z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, dr hab. Janusz Raglewski z Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz dr hab. Robert Zawłocki, prof. Uniwersytetu Adama Mickiewicza. W drugim panelu, prowadzonym przez dr hab. Piotra Kardasa, prof. Uniwersytetu Jagiellońskiego, pt. „Wpływ procesowej konstrukcji postępowania dowodowego na kształt i treść regulacji prawa karnego materialnego. Ograniczenia i uproszczenia dowodowe w odniesieniu do poszczególnych rodzajów znamion typów czynów zabronionych” referaty wygłosili: dr hab. Wojciech Cieślak, prof. Uniwersytetu Gdańskiego, prokurator Janusz Śliwa z Prokuratury Apelacyjnej w Krakowie, prof. dr hab. Jerzy Skorupka z Uniwersytetu Wrocławskiego oraz prof. dr hab. Stanisław Waltoś z Uniwersytetu Jagiellońskiego. W kolejnym panelu „Pojednanie pokrzywdzonego ze sprawcą jako przesłanka rezygnacji z ukarania – niepodleganie karze czy oportunizm procesowy? Bezwzględna sprawiedliwość czy prywatyzacja wymiaru sprawiedliwości?”, prowadzonym przez prof. dr hab. Zofię Sienkiewicz z Uniwersytetu Wrocławskiego udział wzięli: prof. dr hab. Violetta Konarska-Wrzosek z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, dr hab. Michał Królikowski z Uniwersytetu Wrocławskiego, prof. dr hab. Witold Kulesza z Uniwersytetu Łódzkiego, dr hab. Anna Muszyńska z Uniwersytetu Wrocławskiego, dr Agnieszka Pilch z Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz dr hab. Krzysztof Wiak z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. W czwartym panelu „Warunkowe przedterminowe zwolnienie – instytucja prawa karnego materialnego czy wykonawczego?”, prowadzonym przez dr hab. Barbarę Stańdo-Kawecką z Uniwersytetu Jagiellońskiego, uczestniczyli: dr hab. Tomasz Kalisz z Uniwersytetu Wrocławskiego, dr hab. Jerzy Lachowski z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, prof. dr hab. Stefan Lelental z Uniwersytetu Łódzkiego oraz dr hab. Grażyna Szczygieł, prof. Uniwersytetu w Białymstoku.

W ostatni dzień Zjazdu Katedr Prawa Karnego i Kryminologii nastąpiła prezentacja wyników dyskusji panelowych i dyskusja plenarna prowadzona przez prof. dr hab. Marię Szewczyk z Uniwersytetu Jagiellońskiego. Podsumowania zjazdu podjął się prof. dr hab. Andrzej Szwarec, a jego zamknięcia dr hab. Zbigniew Ćwiakalski.

Mając na uwadze integrację środowiska, organizatorzy zadbali o część rekreacyjną spotkania. Ukoronowaniem pierwszego dnia była uroczysta kolacja, po której odbył się koncert. Po drugim dniu obrad organizatorzy zabrali uczestników na kolację na krakowski Kazimierz do „Starej Zajezdni”, po której czekała jeszcze jedna niespodzianka – wycieczka po Krakowie zabytkowymi tramwajami.

Kierownicy Katedr i Zakładów ustalili, że kolejne takie spotkanie odbędzie się w Warszawie, a jego gospodarzem zostanie Uniwersytet Warszawski. Organizatorzy z Krakowa postawili jednak przed swoimi następcami trudne do wykonania zadanie, z uwagi na bardzo dobrą organizację oraz wysoki poziom merytoryczny zjazdu 2012 r.

Robert Patryk Dziembowski